



行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

## 期中進度報告

十八世紀英國自然學家的生活世界與地方認同:以 Gilbert

White(1720~1793)為主的研究(I/II)

計畫類別: ■ 個別型計畫 □ 整合型計畫 計畫編號:NSC - 98 -2410 - H - 009 - 066 - MY2 執行期間:98年 8月 1日至 100年 7 月 31 日

計畫主持人:曾華璧 計畫參與人員: 黃涵音、林永崇

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交):■精簡報告 □完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件:

- □赴國外出差或研習心得報告一份
- □赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- □國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式:除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、 列管計畫及下列情形者外,得立即公開查詢 □涉及專利或其他智慧財產權,□一年□二年後可公開查詢

執行單位:國立交通大學

中華民國 99 年 5月 31日

1





研究動機

前一期的計畫中,十八世紀英國自然學家吉爾伯特·懷特(Gilbert White)的經典作品《塞 耳彭自然史》(Natural History of Selborne)以及在該書出版前,懷特在塞耳彭當地進行的自 然觀察記錄,《花園曆誌》(Garden Kalendar)和《自然日誌》 (Naturalist's Journal),使我們 了解懷特的自然觀以及自然書寫,懷特以其細緻獨到的眼光,對自然界持之以恆地觀察, 即使是再常見、微不足道的現象,對懷特而言都有其科學價值以及自然美感。

本研究則以前期研究對懷特的自然書寫觀察,以及懷特「生命網絡」觀念為本,繼續 進行懷特這位十八世紀英國自然學者的探討。在本期研究中,以「生活世界」為切入點, 以質性文本分析的方式,由懷特的著作、言論中,一窺其生活世界,探討懷特與其周遭人 事物,亦即他與社會和自然環境間的各種互動關係。

由於本研究計畫申覆之故,故直到 2009 年 12 月才正式開始啟動研究。截至目前為止, 研究課題以「生活世界」概念與相關文獻的閱讀以及脈絡梳理為重點,再運用此一理論做 為研究《塞耳彭民俗記事》(Antiquities of Selborne)以及懷特佈道詞的分析架構。

本報告內容如下:

- 「生活世界」釋義;
- 研究方法;
- 初步研究心得與評估:
  - 《塞耳彭民俗記事》(Antiquities of Selborne)初步研究心得
  - · 懷特佈道詞(sermons)簡介及其在本研究的使用規畫
  - 懷特著作之版本與館藏處整理

二、「生活世界」釋義

「生活世界」(Lebenswelt / lifeworld)<sup>1</sup>一詞已被廣泛地使用到各種學科領域,原因之一 固然是名詞的通俗性,另外就是此詞的概念意含在一般的日常生活中具有一定的親和性。 比較嚴格地考查此詞的使用,一般常聯想到現象學(phenomenology)的出現。現象學 (phenomenology)成為當代的哲學運動,始自早期胡塞爾(Edmund Husserl)宣稱「回到事物自 身」(back to the things themselves)的主張。<sup>2</sup>當時胡塞爾專注對於數學與邏輯真理的證明工 作,知識論的興趣高於對於文化現象的解釋。

然而,1935 年代前後,晚期胡塞爾所處的環境受到納粹主義(Nazism)風行的危機,胡 塞爾認為有必要形成一種「前理論的」(pre-theoretical)理論,因而引進「生活世界」的觀念。 其基調是:世界做為被給予的呈現,是文化的也同時是自然的。<sup>3</sup>他說:「無論如何方式, 我們或可意識到世界做為普遍的視域(horizon),亦即做為存在對象的連續場域(territory)。我 們每一個人即是每一個『我這個人』(I-the-man)和所有的我們緊密相連貫著的整體;我們屬

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Lebenswelt 是德文,英美學界普遍譯為 life-world 或 lifeworld.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Dermot Moran, *Introduction to Phenomenology* (London; New York: Routledge, 2000), p. 9.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Simon Glendinning, ed. *The Edinburgh Encyclopedia of Continental Philosophy* (Edinburgh: Edinburgh University

Press,1999), p. 323.



<исти стати ста правля правля правля правля правля стати ста правля правля правля правля правля стати ста правля правля правля правля правля правля правля стати с правля правля правля правля правля правля правля стати с правля правл правля правл правля правл правля правл правля прав правля правл правля правл правля правл правля правл правля правл правля правл правля правля правля пр



胡塞爾認為,我們日常經驗的世界,一如科學所見,就是一種依循普遍法則的對象所 形成的世界,可是基礎經驗所給予我們的這個世界卻不是這樣,「這種經驗的直接性既不知 道精確的空間,也不知道客觀的時間與因果律存在。」<sup>6</sup>換言之,日常經驗的世界是我們「生 活世界」的後續產物,「生活世界」是更基礎而根本的。「一切的認知活動皆預設一個被動、 預先給予的領域,一個為我所見的存在世界,這個預先給予的世界就是「生活世界」。<sup>7</sup>

再者,「生活世界」是一個允許客觀性(objectivity)與事物性(thinghood)以不同方式顯現 的一般結構。雖然不同的社會,自有不同的視野和不同的方式理解自然,但胡塞爾相信, 這些文化差異更基本的疑問將顯示生活世界不變的結構。我們不只擁有一個世界,而是一 組相互交織與重疊的世界,從「家園世界」(homeworld)起始,延伸到遙遠的其它陌生世界 (alienworlds),甚至是其他的文化世界等。<sup>8</sup>

胡塞爾之後,舒茲(Alfred Schutz)將「生活世界」的觀念運用到社會學領域。他提出「日常生活世界」(World of daily life)的觀念,進一步詮釋胡塞爾「互為主體性」(intersubjectivity)的概念,他認為日常生活世界就是人與人之間互為主體的世界;這樣的世界在我們出生之前就已存在許久,我們和他人、前輩共同經驗這個世界,並相互解釋著,大家有如一個有組織的世界。我們現在對於世界的所有解釋都建立在先前的經驗上。每日生活的這個世界,是我們待之以自然態度,它不是、也絕不是單純的多種色彩或地點的堆積,也不會是一些相斥的喧鬧聲音或者冷暖的聚集場所。<sup>9</sup>

我們都居住在這樣的日常生活的世界中,所謂的「互為主體性的」關係,就表示這樣 的世界不會是一個個人的私有世界,世界是我們共同的。在其中,我們並無理論的興趣, 反而是有高度的實踐興趣(practical interest)。舒茲認為,日常生活世界有如我們行動與互動 的舞台場景與對象。為了實現我們在此世界所追求的目標,我們必須掌控並改變這個生活 世界。因而,我們不只在此生活世界之中,也在此世界之上工作與經營。<sup>10</sup>

史坦柏克(Anthony J. Steinbock) 詮釋胡塞爾如此的「生活世界」觀既是做為一現象 (Phenomenon),應同時應視為整體(Totality),他歸結為以下五點:

- 1. 生活世界是諸多對象之間的相同結構。
- 依現象學而言,生活世界就成為具有意向的生活之間的單純關聯,但它難免引起笛卡爾 式心物對立世界觀(Cartesian analysis of the world)的責難。
- 生活世界成為覆蓋於我們之上立體交錯的拱形結構,其中有目的(telos)也有世界的原理 (arche),它形成一個單一的建構力量。

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Edmund Husserl, *The Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology* (Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1970), p. 108.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Husserl, *The Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology*, p. xxxix.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Moran, *Introduction to Phenomenology*, p. 12.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Moran, *Introduction to Phenomenology*, p. 12.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Moran, *Introduction to Phenomenology*, p. 182.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Helmut R. Wagner, ed. *Alfred Schutz on Phenomenology and Social Relations* (Chicago and London: The University of Chicago Press, 1970), p. 72.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Wagner, ed. Alfred Schutz on Phenomenology and Social Relations, p. 72.



做為未來世界而言,生活世界導引了所有對象、社群和文化之間整體意義的發展。此 謂所有的衝突將會明確而得到最後的解決。



 在生活世界的籠罩之下,不可能出現一種極端不同的世界,雖然個人存在「家園世界」 裡,但不可能不受生活世界的影響而成為完全的「陌生世界」。<sup>11</sup>

從社會學界法蘭克福學派起家的哈伯瑪斯(Jürgen Habermas),承繼哲學家康德 (Immanuel Kant)「超驗哲學」(transcendental philosophy)的影響,並走出德國觀念論的傳統。 同時將維根斯坦(Ludwig Wittgenstein)的「語言學轉向」(linguistic turn)轉化為「形式語用 學」(formal pragmatics)的後形上學思維。哈伯瑪斯認為,「闡述生活世界的概念就需要關聯 到『溝通理論』(communicative theory)和『形式語用學』的檢視。」<sup>12</sup>生活世界的內容無法 以語言道盡,但哈伯瑪斯的焦點放在生活世界做為日常符號的溝通結構上而言,此時生活 世界一方面是構成公共領域(Public Sphere)的背景知識和主題,但反過來,公共領域也可能 因生活世界始獲更新與再生。

哈伯瑪斯對韋伯、舒茲等社會學家以生活世界做為社會學理論的文化基調,有所繼承 也有所發揮,他進而認為,「我們的生活世界是來自底層的符號化構造;它形成了明顯的意 義結構的網路。生活世界因符號而沈澱(sediment),雖然它不是語言學的,卻需藉助人們的 詮釋而得以被瞭解。生活世界的情境(situation)遠超過任何線索、符號、痕跡或證據所揭露 的部分。而且,生活世界的情境經由文字的特徵或表達的性質而被標誌下來,這些特徵或 性質反映一個社會的精神,時代的痕跡,城市的形勢,或一個社會階層的樣貌。它們可能 經由人們的直覺而加以把握。」<sup>13</sup>

本研究的重點不在於進行對此一字彙的內涵研究,而是將它在哲學與社會學上所使用 的部分概念指涉,做為梳理懷特個人生命經驗的架構。在「生活世界」的學術研究上,現 象學家胡塞爾在哲學與社會學的應用上,主要是指個人的認知,也就是屬於個人的知識理 論的含意;哈伯瑪斯則在其著作 Theory of Communicative Action,用「溝通」的含意來處理 此一概念,並在「參與」的意義上,指涉生活世界的參與是意味著相互的交通。其他有關 生活世界的研究理論也指出,生活世界是指包含了「在他人群體中」的一種關係,換言之, 「友誼」成為了探討生活世界中的因素之一。<sup>14</sup>當然,對「存有」(Being)的哲學思考,是 十八世紀自然學家必然面對的課題,故它也成為生活世界範疇中的另一個要素。整體而言, 本計畫在生活世界的專有名詞下,將著重在現象學派的個人「知覺」的觀點—亦即知識的 獲取、建立與交流;哈伯瑪斯所論及的溝通概念—亦即人際社會的溝通;以及現象學派衍 伸而出的一些研究觀點,如人在群體中的友情(Friendship)等三個論點的分析運用。

由於生活世界的部分將從「友誼」著眼,因此涉及了「世俗社會」與「自然世界」的 友誼兩部分。懷特在幾份記錄中,呈現了對鄉里與鄉人的濃厚情感,他又是透過書信的形 式,和當代的自然學家、朋友們建立一個相互往來的網絡,除了《塞耳彭自然史》是和 Thomas

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Anthony J. Steinbock, *Home and Beyond: Generative Phenomenology after Husserl* (Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1995), p. 102.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Jürgen Habermas, *The Theory of Communicative Action Vol. 2 Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason*, trans. Thomas McCarthy (Boston, Mass: Beacon Press, 1987), p. 119.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Jürgen Habermas, *Postmetaphysical Thinking*, trans. William Mark Hohengarten (Cambridge, Mass: The MIT Press, 1992), p. 107.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Chelstrom, Eric. (ed.) *Being amongst Others: Phenomenological Reflections on the Life-world*. New Castle, UK: Cambridge Scholars Press, 2006.



ennant 與 Daines Barrington 的通信交流外,他在生命最後的階段,也和對現代生物氣候: 內發展頗有影響的 Robert Marsham 通信三年、他和 Sussex 自然學家 William Marwick 擁有 二十五年 Selborne 與 Sussex 兩地的雨量記錄的學術關係、他和弟弟 John White 的書信對話, 涉及兄弟之間科學知識的交流,他鼓勵 John 進行居住所的「在地(直不羅陀)自然史」研 究;他的僕人 Thomas 對他的協助情誼;他的《花園曆誌》與《自然學家日誌》顯示出他 記錄的目的,是為了便利當地農民耕種,是一種利他精神的流露。他的實證觀察發現了一 些新的鳥類與物種,其證據也成為當時科學家引用的資料,例如《塞耳彭自然史》上卷的 通訊人 Thomas Pennant,就採用懷特的資料來書寫他自己的《大不列顛動物誌》(Britain Zoology)。

三、研究方法

本研究先就「生活世界」概念,進行重要文獻的閱讀、整理與分析,做為分析懷特著 作的基礎。運用「生活世界」的概念,尤其是「溝通」以及「友誼」兩大要素,分析懷特 的《塞耳彭民俗記事》(The Antiquities of Selborne)以及由英國一位 Louis Coulson 牧師編整 而成的懷特佈道詞(sermons),從中尋找懷特與塞耳彭當地人事物及環境的關係,並與前一 期研究中,以《塞耳然自然史》、《花園曆誌》及《自然日誌》為本的自然書寫互為對照, 探討懷特生活世界中,「世俗社會」及「自然世界」的內涵。後文將對《塞耳彭民俗記事》 以及佈道詞進行介紹及初步評估。

四、初步研究心得與評估

(一) 《塞耳彭民俗記事》(Antiquities of Selborne)初步研究心得

1. 《塞耳彭民俗記事》的出現及其與《塞耳彭自然史》的關係

參考懷特在《塞耳彭自然史》的序文(advertisement),他提到「以下書信的作者透過合理的推論,冒昧向大眾解釋他對教區歷史的看法。在他看來,教區的地方歷史應當包含自然生產、事件以及歷史文物。」因此為了完整呈現對於 Selborne 的描述,除了懷特的自然觀察記錄外,也必須加上風土記事,才能呈現完整的「教區歷史」(parochial history)。懷特接著也提到,這樣的記錄,在當時郡誌(county-histories)缺乏的情況下,可以幫助人們了解各郡,建立更為完整的郡誌,因此他鼓勵讀者注意所居住的區域,發表對於四周觀察的看法。懷特甚至認為,有閒的人們(people with leisure)應當居住在鄉村裡並且研習自然歷史,以貢獻社會。<sup>15</sup>

序文裡懷特表示,寫作的目的有三:「一為提醒讀者對過去視為理所當然、普遍事物的 現象的注意;二為擴大歷史及地誌知識的範疇;三為對於古老習俗,尤其是僧院生活能有 所解釋。關於僧院生活的知識,懷特文中也特別強調這一方面研究的重要性,《民俗記事》 信件十三中,懷特記載中世紀修院院長的選舉方式,明指,「這些記錄很少見,對於了解 國內目前認識未深的傳教僧院有助益。」<sup>16</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Cecil S. Emden, *Gilbert White in His Village* (London: Oxford University Press, 1956), p. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Gilbert White, edited with note by William Jardine, *The Natural History and Antiquities of Selborne* (London: George Routledge and Sons, 1891), p. 326.



在了解《塞耳彭民俗記事》寫作的前因之後,浮現了幾個問題,值得在後續研究中 繼續觀察探討。其一,既然懷特已經明白指出他對於教區歷史的定義,為什麼根據幾個版 本的編輯(如1949年 Everyman 系列二版的編輯 R.M. Lockley),在許多受歡迎的版本中,《塞 耳彭民俗記事》常被刪減、略去?其二,懷特對於建立以地方、生活知識為主的教區歷史 (parochial history)的想法,和在英國由 Common Ground 這個組織推行的教區地圖繪製 (parish-mapping)行動<sup>17</sup>,有何關連、異同?Common Ground 之所以推廣教區地區繪製, 和將對土地的詮釋權交回地方人民手中的想法有很大關係,尤其在衛星空照等技術出現 後,地圖繪製以科技處理,相形之下,在地人的在地知識 (ground knowledge)被忽略或視為 錯誤,因此藉著教區地圖繪製活動,鼓勵人們重新詮釋地景。反觀懷特,基於此時郡誌或 地方調查知識尚未發展完整,因此鼓勵投入教區歷史書寫、建立郡誌的觀點。這兩者間的 時空意義是否有所共鳴、異同,值得討論。

2. 《塞耳彭民俗記事》內容要點與寫作特色

本書延續《塞耳彭自然史》的書信體,但文中既沒有收信人,也沒有標明日期。每一 封信各有主題,前後連貫,懷特在信裡經常告知讀者,「接下來的信件中將提及...」或者「這 部分將在後續信件討論」等,由此可以看出信件內容事先經過規畫。懷特在《自然史》的 前九篇書信,是在該書計畫出版之際另外添補,簡要介紹塞耳彭的地理位置、地形分布、 生態系統與自然資源狀況,以期有利讀者了解塞耳彭,做為與本南德(Pennant)巴林頓 (Barrington)通信內容的背景。在這九篇書信中,懷特時而指涉《民俗記事》,例如在信件八 末尾,懷特提到在沃爾默湖(Woolmer Pond)底部發現的大批羅馬鑄幣,他並且表示,「但這 一發現,應歸入本地古物的話題,故眼下不詳述;改日有幾通書簡,是專說本村和教區的 古遠歷史的;留待那時候說,不為遲也。」<sup>18</sup>這樣的前後呼應,足見前文所提,懷特希望擴 大歷史知識範疇,自然人文兼容的理想。

《民俗記事》各信件主題如下:(1) 信件一介紹塞耳彭與羅馬人的關連,以及在當地沃 默爾池塘底部所發現的羅馬文物;(2) 信件二則記述塞耳彭為薩克森村莊的事實;(3) 信件 三與信件四介紹塞耳彭教堂本體以及附屬建物的建築結構、特色及特殊文物;(4) 信件五記 錄教堂墓地上的一棵紫杉以及與紫杉樹相關的觀察;(5) 信件六介紹塞耳彭牧師俸以及歷任 牧師記事(其中包含有懷特的祖父Gilbert White);(6)自第七封信開始一直到最後的第二十 六封信,都在介紹塞耳彭修道院的沿革興衰,包含其興建、歷任修院長的選舉輪替、管轄 該教區的溫徹斯特(Winchester)主教的介入、僧院生活的腐敗等等,最後修院解散,其下財 產轉入牛津大學麥格達倫(Magdalen)學院手中,修道院本身也成為一個不起眼的小禮拜堂。 根據懷特記載,到了他的時代,原來修院建築所在之處,僅留下一面牆。懷特在序文裡提 到,修院轉為 Magdalen 學院一部分時的契據文件等十分完整,為一組重要的文書記錄,這 份文書在懷特為《民俗記事》寫作時,提供他對於修道院的歷史研究許多重要線索。

綜觀本書寫作特色如下:

《塞耳彭民俗記事》裡,懷特的寫作風格比較嚴謹,與《自然史》較隨性記錄的作風 相差甚遠,《自然史》1949 年 Everyman 系列第二版的編輯 Lockley 認為,在《民俗記事》

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Sue Clifford, 'Places, people and parish maps', available at

http://www.england-in-particular.info/cg/parishmaps/m-ppp.html [accessed 27/05/2010].

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> 吉爾伯特·懷特著,繆哲譯,《塞耳彭自然史》,(廣州:花城出版社, 2002),頁 44。



,懷特使用的是「博物館人員」的語言。的確,《民俗記事》的記述較生硬,偶爾顯得 , 一,同時使用了大量的拉丁文,不易閱讀。懷特個人對於拉丁文顯然頗有造詣,經常引用 以拉丁文書寫的文件、史料為佐證。但 《民俗記事》不全然是專業、掉書袋式的語言,其 中不乏感性之處。懷特對於所提及的歷史事件及人物,不吝發表個人評論與觀察,例如信 件八中愛德華王子與葛登爵士(Sir Gordon)的故事,懷特於字裡行間一再透露對於王子的胸 襟的讚賞;信件十七裡,懷特則援引中世紀諷刺作家的詩作,嘲諷僧院生活不檢點的情況, 顯現其較為輕鬆幽默的一面。

懷特數度提及,希望讀者參考書後附錄(Appendix),以參閱一些較為瑣碎的記錄。這形成一種有趣的書寫方式和閱讀感受,一種懷特向讀者一一展示手上持有的文件、佐證的氛圍,懷特陳述的方式也頗有一種與讀者對話的味道。《民俗記事》同時也延續懷特一絲不苟的研究精神,在比較文件時會提起史料缺漏的可惜、不足處,並且指出其他研究者的錯誤。

3. 《塞耳彭民俗記事》中所呈現懷特的「生活世界」

二十六封信件中,幾乎以中世紀修院生活為主,懷特在信件裡也明指,修道院的歷史, 是塞耳彭歷史「最有趣」的一部分,這應與懷特出生宗教氛圍濃厚的家庭,以及其本身為 神職人員背景有關。懷特於信件中討論了修院土地的徵收、轉手等,可以略窺塞耳彭當地 的土地發展的變遷、當地不同勢力間的拉扯,以及十三至十五世紀間宗教迷信的情景。對 於中世紀時期的歐洲教會、神職人員的腐敗,懷特字裡行間莫不表達譴責,他還引用了一 段與寫作《坎特伯里故事》喬叟(Chaucer)同時代的諷刺作家皮爾斯·布洛曼(Piers Plowman) 的詩作,嘲笑當時僧院毫無紀律的狀況。

在《民俗記事》中,懷特對當地名人的軼聞、地名由來等,亦有所解釋,例如信件十 中,懷特指出村中教堂旁一塊做為遊憩之用的空地,過去稱為「La Playstow」,到了懷特的 時代,則改稱「Plestor」;根據懷特的調查,這塊土地是由一位葛登爵士於 1271 年時贈予 塞耳彭修院。關於這個遊戲場,懷特有以下描述:「這個地方仍然延續往日的習慣,做為這 一帶青少年和兒童們娛樂的場所。叫人印象深刻的是,這個村莊即使在撒克遜時代,也不 會是個荒涼的地方,因為這裡的居民們認為分配出一塊如此寬闊的空地以供年輕人運動、 娛樂之用是應當的。」<sup>19</sup>這一敍述,顯現了懷特對於村民間彼此交誼的重視,因為有休閒活 動的進行,才使得塞耳彭村莊不至成為一個「荒涼」的地方。由此不難想像,如此對塞耳 彭地景與生活的記事,不僅在當時可以獲得在地人共鳴,對今日塞耳彭村裡的居民而言, 應該還是做為了解自己村子過去的一個重要線索。

閱讀過《民俗記事》後,再讀懷特的詩作 The Invitation to Selborne,我們更能了解其 中提到的幾個地名以及歷史人物由來。以下摘錄詩中提及修院、聖殿騎士團的部分:

Extract from The Invitation to Selborne by Gilbert White

'..... Adown the vale, in lone, sequester'd nook, Where skirting woods embrown the dimpling brook, The ruin'd Convent lies; here wont to dwell The lazy canon midst his cloister'd cell; While papal darkness brooded o'er the land, Ere Reformation made her glorious stand:

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Gilbert White, edited with note by William Jardine, *The Natural History and Antiquities of Selborne*, p. 315.



Still oft at eve belated shepherd-swains See the cowl'd spectre skim the folded plains. To the high Temple would my stranger go, The mountain-brown commands the woods below; In Jewry first this order found a name, When madding Croisades set the world in flame; When western climes, urged on by Pope and priest, Pour'd forth their millions o'er the deluged East: Luxurious knights, ill suited to defy To mortal fight Turcéstan chivalry.



在這兩段詩文中,懷特修院舊址,稱教士們為「懶散的教士」(lazy canon),並形容當時的腐敗情景如黑暗籠罩這片土地('While papal darkness brooded o'er the land)。接著他引領 讀者/參觀者到位於高處,過去歸屬聖殿騎士團財產的坦普(Temple)一處,從高處俯看林 地,回想起聖戰當時騎士團成員蜂湧至聖地的一段歷史('When madding Croisades set the world in flame.... Pour'd forth their millions o'er the deluged East')。

(二) 懷特佈道詞(sermons)簡介及其在本研究中的使用規畫

懷特的牧師生涯中,曾輾轉於不同的教區任職,最後終於回到家鄉塞耳彭服務,他在 各地講道時,曾寫下佈道詞(sermons),記錄個人的宗教理念以及對當時宗教信仰的詮釋與 觀察。目前懷特的佈道詞手寫稿(manuscripts)以微捲(microfilms)資料的形式收藏於美國哈佛 大學圖書館。

兩百多年來,與懷特有關的研究中,並沒有人對身為牧師的懷特的佈道詞進行研究。 懷特的手寫原稿雖有微捲資料儲藏,但閱讀手寫稿從來非屬易事,幸運地,在本人過去到 英國研究時,曾拜訪英國一位退休的牧師 Louis Coulson 先生。Coulson 牧師基於個人的專 長與興趣,曾向哈佛大學蒐集懷特的手寫稿,並且逐字打成 WORD 文件,進行初步整理, 另外附上簡要的資料整理說明。承蒙 Coulson 牧師將佈道詞的文字資料,慷慨與本人分享, 對本研究的進行,有了十分有利的基礎。今年七月本人規劃赴美國哈佛大學研究,將向哈 佛大學購買微捲資料之原件,以利資料比對。

(三) 懷特著作之版本與館藏處整理

本計畫第二期的工作內容,主要是從「外人」的眼光評論、分析他們對懷特的看法,所謂 的外人,是相對於第一年計畫是從「懷特本人」的角度來關照其生活世界的對照,所用的 研究文本,是自1789年第一版發行以來的各種《塞耳彭自然史》版本的編者導言。在本研 究中,為了解資料分布的狀況,以利後續資料蒐集工作,目前本計畫依據圖書館學家所整 理的各版本名單,將美國哈佛大學 Widner 圖書館以及英國大英圖書館所持有的館藏分別註 記,做為今夏到哈佛大學蒐集、複印館藏各版書籍的導論時的工作依據。

## 參考文獻

Allen, David Elliston. *The Naturalist in Britain: A Social History*. London: Allen Lane, 1976. Barbour, I.G. (ed.) *Western Man and Environmental Ethics: Attitudes towards Nature and* 

Technology. Reading, MA: Addison Wesley, 1977.



Iggins, D. 'Scientific Knowledge and Values: Imperatives in Ecology,' *Ethics in Science and Medicine*,6 (1979): 9~57.

- Black, Jeremy. An Illustrated History of Eighteenth-century Britain, 1688-1793. Manchester, U.K.: Manchester University Press (N.Y.: St. Martin's Press), 1996.
- Bohrer, Martha Adams. 'Tales of Locale: The Natural History of Selborne and Castle Rackrent,' ModernPhilosophy 100.3 (2003), 393~416.Baumer, Franklin L. Modern European Thought: Continuity and Change in Ideas, 1600-1950. New York: Macmillan Publishing Co. In., 1977.
- Brant, Clare. Eighteenth-Century Letters and British Culture. N.Y.: Palgrave Macmillian, 2006.
- Brooks, Andrew. 'Gilbert White Never Came This Far South,' *Canadian Journal of Environmental Education*, 7.2 (Spring 2002): 73~87.
- Carnochan, W.B. *Cultural Landscape: Gilbert White and The Natural History of Selbourne.* Stanford, Calif.: Stanford University Libraries, 1989.
- Chatfield, J.E. "Likenesses of Gilbert White," Proc. Hants Field Club and Archaeology Soc., 43(1987): 207~21.
- Christopher, John. Gilbert White and his Selborne. London, Kimber, 1970. Churton, Ralph. Letters: to Gilbert White. 1786-1793.
- Clifford, S. and King, A. *Local Distinctiveness: Place, Particularity and Identity.* London: Common Ground, 1993.
- Cosgrove, Denis E. Apollo's Eye: A Cartographic Genealogy of the Earth in the Western Imagination. Baltimore, Md.; London: Johns Hopkins University Press, 2003.
- Cronon, W. 'A Place of Stories: Nature, History and Narrative,' *Journal of American History*, 78.4(1992): 1347~76.
- Cronon, W. 'Modes of Prophecy & Production: Placing Nature in History,' *Journal of American History*, 76.4(1990): 1122~31.
- Cronon, William (ed.) Uncommon Ground. N.Y.: W.W. Norton, 1995.
- Dadswell, Ted. The Selborne Pioneer: Gilbert White as Naturalist and Scientist, a Re-examination. Burlington, VT: Ashgate, 2003.
- Glendinning, Simon, ed. *The Edinburgh Encyclopedia of Continental Philosophy*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1999.
- Graham, B., G.J. Ashworth, and J.E. Tunbridge (eds.) *A Geography of Heritage: Power, Culture & Economy*, London: Arnold, 2004.
- Habermas, Jürgen. *Postmetaphysical Thinking*. Translated by William Mark Hohengarten. Cambridge, Mass: The MIT Press, 1992.
- Habermas, Jürgen. *The Theory of Communicative Action Vol. 2 Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason*. Translated by Thomas McCarthy. Boston, Mass: Beacon Press, 1987.
- Harvey, D.C. 'From Space to Place and Back Again' in J. Bird, B. Curtis, T. Putnam, G. Robertson and L. Tickner (eds.) *Mapping the Futures: Local Cultures, Global Change*, London: Routledge, 1993, pp. 3-29.



arvey, D. C. 'Heritage Pasts and Heritage Presents: temporality, meaning and the scope of heritage studies', *International Journal of Heritage Studies*, 7: 4 (2001), pp. 319-338.



Harvey, D.C. 'The History of Heritage' in B. Graham and P. Howard (eds.) *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity*, Aldershot and Burlington: Ashgate, 2008, pp. 19-36.

Husserl, Edmund. *The Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1970.

- Diderot, Denis. *Thoughts on the Interpretation of Nature*. Manchester [England]: Clinamen Press, 1999.(原出版1751)
- Eliade, Mircea. *The Sacred and the Profane: The Nature of Religion*. New York: Harper & Row, 1966.

Emden, Cesil, S. Gilbert White in His Village, London: Oxford University Press, 1956.

Forster, Paul G.M. *Gilbert White and His Records: A Scientific Biography*. London: Christopher Helm, 1988.

Fowler, W. W. 'Gilbert White of Selbrone,' Macmillan's 68 (July, 1893):182-189.

Fowler, William Warde. Summer Studies of Birds and Books. London, New York: Macmillan, 1895.

Gay, Peter. Enlightenment: An Interpretation. New York: Knopf, 1966.

Henshaw, Samuel. Collection concerning Gilbert White of Selborne. ca. 1720-1943.

Henshaw, Samuel. Collection concerning the White family of Selborne. ca. 1600-1800.

Henshaw, Samuel. Correspondence with Booksellers concerning Gilbert White, 1888-1938.

Henshaw, Samuel. Manuscripts concerning the White family of Selborne, ca. 1700-1900.

Henshaw, Samuel. Newsclippings concerning Gilbert White, 1876-1931.

Holt-White, R. John Mulso. The Letters of Gilbert White of Selborne. London: J.Murray, 1906.

Holt-White, Rashleigh. Correspondence, 1820-1926.

- Holt-White, Rashleigh. The Life and Letters of Gilbert White of Selborne. London: J. Murray, 1901
- Klinkenborg, Verlyn. *Timothy's Book: Notes of an English County Tortoise*. London: Portobello Books, 2007.
- Mabey, Richard. *Gilbert White: A Biography of the Author of the Natural History of Selborne*. London: Dent, 1986, 1993.
- Massey, D. "A Global Sense of Place" in D. Massey. *Space, Place and Gender*. Cambridge: Polity Press, 1994, pp. 146-156.
- Menely, Tobias. "Traveling in Place: Gilbert White's Cosmopolitan Parochialism," *Eighteenth-Century Life*, 28 (Fall, 2004): 46-65.
- Moran, Dermot. Introduction to Phenomenology. London; New York: Routledge, 2000.
- Pounds, N.J.G. A History of the English Parish: the Culture of Religion from Augustine to Victoria. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Rapport, N & Dawson, A. (eds.) (1998) *Migrants of Identity: Perceptions of Home in a World of Movement*, Oxford: Berg
- Sale, K. 'Bioregionalism A New Way to Treat the Land,' The Ecologist, 14(1984): 167~73.
- Sale, K. 'Mother of All: an Introduction to Bioregionalism,' in S. Kumar (ed.), The Schumacher

POP XChange A data survey and the survey of the survey of

Lectures: Second Volume (London: Blond & Briggs, 1984), pp. 219~50.

Snell, K.D.M. Parish and Belonging: Community, Identity and Welfare in England and Wales 1700-1950. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

- Steinbock, Anthony J. *Home and Beyond: Generative Phenomenology after Husserl*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1995.
- Tuan, Y-F. Space and Place: The Perspective of Experience. London: Edward Arnold, 1977.
- Tuan, Y-F. *Topophilia: A Study of Environmental Perception, Attitudes, and Values.* Englewood Cliffs (N.J.): Prentice-Hall, 1974.
- Wagner, Helmut R., ed. *Alfred Schutz on Phenomenology and Social Relations*. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1970.

計畫成果自評

- 本計畫實際開始執行的時間是2009年12月,至今執行尚稱順利,目前已完成對《塞耳 彭民俗記事》原典的研讀。現在感覺比較困難的問題是,有關佈道詞的內容因為必須涉 及教義的理解,故須要再閱讀相關文獻或尋求了解基督教教義者的協助。
- 已對第二期計畫目標,亦即 The Natural History of Selborne 各版本的發行狀況,做了初步整理,找出哈佛大學以及大英圖書館所收藏的《塞耳彭自然史》版本。這些資料的蒐整,有利於進行下一階段的研究。
- 3. 衡諸本計畫的進行,約僅半年時間而已,但在完成《塞耳彭民俗記事》原典閱讀之後, 甚感資料可貴,值得以之為主題寫成論文,故暫訂論文書寫主題為:'A World Beyond Local: Gilbert White and His Writing of *Antiquities of Selborne* in the 18<sup>th</sup>-Century England'。
- 4. 本研究同時蒐集相關的二手文獻,將在後續工作中,配合閱讀,與一手史料參照。例如 地理學家 David Harvey 等人在「地方感與地方主義」的論述部分,讓我們可以從理論的 拓展,襯出懷特對「地方」的情感與研究召喚的角色,因為他主張每個地方都應該有人 完成深度的地方史紀錄,這種傾向與特色,其實對近代歷史逐步走向全球網絡的發展路 徑,豎立了十八世紀的根源因素。
- 5. 由於本計畫涉及十八世紀原典研讀,且須對當時英國與歐洲的社會與文化史,以及科學和社會的關係,有更多的背景理解,例如研讀 Antiquities of Selborne 時,必須將英國的教區歷史納入研究,方能瞭解懷特在該書中所陳述的內容,究竟所指為何,特別接下來有關佈道詞及各版本導論的分析,涉及宗教、自然科學與社會文化等層面的課題。由於歷來中外學者對於《塞耳彭民俗記事》、佈道詞、《塞耳彭自然史》的版本學,都鮮有研究,但當初本計畫從理念與研究方向,認為綜合「自然」與「人文」兩角度的生活世界,是理解歷史原典與環境史開山祖 Gilbert White 其人的極好之方法,所以向 貴會提出申請案。但是在展開新階段的研究之後,方知本計畫所涉及的學術層面甚廣,所花的時間甚多,故本計畫非常期待 貴會能夠支持加聘具有較高學歷與受過相關背景訓練的人力資源,來擔任助理,協助研究的進行,因為這將對本計畫執行的成果,有很大的助益。