



行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

期中進度報告

十八世紀英國自然學家的生活世界與地方認同:以 Gilbert

White(1720~1793)為主的研究(I/II)

計畫類別: ■ 個別型計畫 □ 整合型計畫 計畫編號:NSC - 98 -2410 - H - 009 - 066 - MY2 執行期間:98年 8月 1日至 100年 7 月 31 日

計畫主持人:曾華璧 計畫參與人員: 黃涵音、林永崇

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交):■精簡報告 □完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件:

- □赴國外出差或研習心得報告一份
- □赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- □國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式:除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、 列管計畫及下列情形者外,得立即公開查詢 □涉及專利或其他智慧財產權,□一年□二年後可公開查詢

執行單位:國立交通大學

中華民國 99 年 5月 31日

1





研究動機

前一期的計畫中,十八世紀英國自然學家吉爾伯特·懷特(Gilbert White)的經典作品《塞 耳彭自然史》(Natural History of Selborne)以及在該書出版前,懷特在塞耳彭當地進行的自 然觀察記錄,《花園曆誌》(Garden Kalendar)和《自然日誌》 (Naturalist's Journal),使我們 了解懷特的自然觀以及自然書寫,懷特以其細緻獨到的眼光,對自然界持之以恆地觀察, 即使是再常見、微不足道的現象,對懷特而言都有其科學價值以及自然美感。

本研究則以前期研究對懷特的自然書寫觀察,以及懷特「生命網絡」觀念為本,繼續 進行懷特這位十八世紀英國自然學者的探討。在本期研究中,以「生活世界」為切入點, 以質性文本分析的方式,由懷特的著作、言論中,一窺其生活世界,探討懷特與其周遭人 事物,亦即他與社會和自然環境間的各種互動關係。

由於本研究計畫申覆之故,故直到 2009 年 12 月才正式開始啟動研究。截至目前為止, 研究課題以「生活世界」概念與相關文獻的閱讀以及脈絡梳理為重點,再運用此一理論做 為研究《塞耳彭民俗記事》(Antiquities of Selborne)以及懷特佈道詞的分析架構。

本報告內容如下:

- 「生活世界」釋義;
- 研究方法;
- 初步研究心得與評估:
 - 《塞耳彭民俗記事》(Antiquities of Selborne)初步研究心得
 - · 懷特佈道詞(sermons)簡介及其在本研究的使用規畫
 - 懷特著作之版本與館藏處整理

二、「生活世界」釋義

「生活世界」(Lebenswelt / lifeworld)¹一詞已被廣泛地使用到各種學科領域,原因之一 固然是名詞的通俗性,另外就是此詞的概念意含在一般的日常生活中具有一定的親和性。 比較嚴格地考查此詞的使用,一般常聯想到現象學(phenomenology)的出現。現象學 (phenomenology)成為當代的哲學運動,始自早期胡塞爾(Edmund Husserl)宣稱「回到事物自 身」(back to the things themselves)的主張。²當時胡塞爾專注對於數學與邏輯真理的證明工 作,知識論的興趣高於對於文化現象的解釋。

然而,1935 年代前後,晚期胡塞爾所處的環境受到納粹主義(Nazism)風行的危機,胡 塞爾認為有必要形成一種「前理論的」(pre-theoretical)理論,因而引進「生活世界」的觀念。 其基調是:世界做為被給予的呈現,是文化的也同時是自然的。³他說:「無論如何方式, 我們或可意識到世界做為普遍的視域(horizon),亦即做為存在對象的連續場域(territory)。我 們每一個人即是每一個『我這個人』(I-the-man)和所有的我們緊密相連貫著的整體;我們屬

¹ Lebenswelt 是德文,英美學界普遍譯為 life-world 或 lifeworld.

² Dermot Moran, *Introduction to Phenomenology* (London; New York: Routledge, 2000), p. 9.

³ Simon Glendinning, ed. *The Edinburgh Encyclopedia of Continental Philosophy* (Edinburgh: Edinburgh University

Press,1999), p. 323.



<исти стати ста правля правля правля правля правля стати ста правля правля правля правля правля стати ста правля правля правля правля правля правля правля стати с правля правля правля правля правля правля правля стати с правля правл правля правл правля правл правля правл правля прав правля правл правля правл правля правл правля правл правля правл правля правл правля правля правля пр



胡塞爾認為,我們日常經驗的世界,一如科學所見,就是一種依循普遍法則的對象所 形成的世界,可是基礎經驗所給予我們的這個世界卻不是這樣,「這種經驗的直接性既不知 道精確的空間,也不知道客觀的時間與因果律存在。」⁶換言之,日常經驗的世界是我們「生 活世界」的後續產物,「生活世界」是更基礎而根本的。「一切的認知活動皆預設一個被動、 預先給予的領域,一個為我所見的存在世界,這個預先給予的世界就是「生活世界」。⁷

再者,「生活世界」是一個允許客觀性(objectivity)與事物性(thinghood)以不同方式顯現 的一般結構。雖然不同的社會,自有不同的視野和不同的方式理解自然,但胡塞爾相信, 這些文化差異更基本的疑問將顯示生活世界不變的結構。我們不只擁有一個世界,而是一 組相互交織與重疊的世界,從「家園世界」(homeworld)起始,延伸到遙遠的其它陌生世界 (alienworlds),甚至是其他的文化世界等。⁸

胡塞爾之後,舒茲(Alfred Schutz)將「生活世界」的觀念運用到社會學領域。他提出「日常生活世界」(World of daily life)的觀念,進一步詮釋胡塞爾「互為主體性」(intersubjectivity)的概念,他認為日常生活世界就是人與人之間互為主體的世界;這樣的世界在我們出生之前就已存在許久,我們和他人、前輩共同經驗這個世界,並相互解釋著,大家有如一個有組織的世界。我們現在對於世界的所有解釋都建立在先前的經驗上。每日生活的這個世界,是我們待之以自然態度,它不是、也絕不是單純的多種色彩或地點的堆積,也不會是一些相斥的喧鬧聲音或者冷暖的聚集場所。⁹

我們都居住在這樣的日常生活的世界中,所謂的「互為主體性的」關係,就表示這樣 的世界不會是一個個人的私有世界,世界是我們共同的。在其中,我們並無理論的興趣, 反而是有高度的實踐興趣(practical interest)。舒茲認為,日常生活世界有如我們行動與互動 的舞台場景與對象。為了實現我們在此世界所追求的目標,我們必須掌控並改變這個生活 世界。因而,我們不只在此生活世界之中,也在此世界之上工作與經營。¹⁰

史坦柏克(Anthony J. Steinbock) 詮釋胡塞爾如此的「生活世界」觀既是做為一現象 (Phenomenon),應同時應視為整體(Totality),他歸結為以下五點:

- 1. 生活世界是諸多對象之間的相同結構。
- 依現象學而言,生活世界就成為具有意向的生活之間的單純關聯,但它難免引起笛卡爾 式心物對立世界觀(Cartesian analysis of the world)的責難。
- 生活世界成為覆蓋於我們之上立體交錯的拱形結構,其中有目的(telos)也有世界的原理 (arche),它形成一個單一的建構力量。

⁴ Edmund Husserl, *The Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology* (Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1970), p. 108.

⁵ Husserl, *The Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology*, p. xxxix.

⁶ Moran, *Introduction to Phenomenology*, p. 12.

⁷ Moran, *Introduction to Phenomenology*, p. 12.

⁸ Moran, *Introduction to Phenomenology*, p. 182.

⁹ Helmut R. Wagner, ed. *Alfred Schutz on Phenomenology and Social Relations* (Chicago and London: The University of Chicago Press, 1970), p. 72.

¹⁰ Wagner, ed. Alfred Schutz on Phenomenology and Social Relations, p. 72.



做為未來世界而言,生活世界導引了所有對象、社群和文化之間整體意義的發展。此 謂所有的衝突將會明確而得到最後的解決。



 在生活世界的籠罩之下,不可能出現一種極端不同的世界,雖然個人存在「家園世界」 裡,但不可能不受生活世界的影響而成為完全的「陌生世界」。¹¹

從社會學界法蘭克福學派起家的哈伯瑪斯(Jürgen Habermas),承繼哲學家康德 (Immanuel Kant)「超驗哲學」(transcendental philosophy)的影響,並走出德國觀念論的傳統。 同時將維根斯坦(Ludwig Wittgenstein)的「語言學轉向」(linguistic turn)轉化為「形式語用 學」(formal pragmatics)的後形上學思維。哈伯瑪斯認為,「闡述生活世界的概念就需要關聯 到『溝通理論』(communicative theory)和『形式語用學』的檢視。」¹²生活世界的內容無法 以語言道盡,但哈伯瑪斯的焦點放在生活世界做為日常符號的溝通結構上而言,此時生活 世界一方面是構成公共領域(Public Sphere)的背景知識和主題,但反過來,公共領域也可能 因生活世界始獲更新與再生。

哈伯瑪斯對韋伯、舒茲等社會學家以生活世界做為社會學理論的文化基調,有所繼承 也有所發揮,他進而認為,「我們的生活世界是來自底層的符號化構造;它形成了明顯的意 義結構的網路。生活世界因符號而沈澱(sediment),雖然它不是語言學的,卻需藉助人們的 詮釋而得以被瞭解。生活世界的情境(situation)遠超過任何線索、符號、痕跡或證據所揭露 的部分。而且,生活世界的情境經由文字的特徵或表達的性質而被標誌下來,這些特徵或 性質反映一個社會的精神,時代的痕跡,城市的形勢,或一個社會階層的樣貌。它們可能 經由人們的直覺而加以把握。」¹³

本研究的重點不在於進行對此一字彙的內涵研究,而是將它在哲學與社會學上所使用 的部分概念指涉,做為梳理懷特個人生命經驗的架構。在「生活世界」的學術研究上,現 象學家胡塞爾在哲學與社會學的應用上,主要是指個人的認知,也就是屬於個人的知識理 論的含意;哈伯瑪斯則在其著作 Theory of Communicative Action,用「溝通」的含意來處理 此一概念,並在「參與」的意義上,指涉生活世界的參與是意味著相互的交通。其他有關 生活世界的研究理論也指出,生活世界是指包含了「在他人群體中」的一種關係,換言之, 「友誼」成為了探討生活世界中的因素之一。¹⁴當然,對「存有」(Being)的哲學思考,是 十八世紀自然學家必然面對的課題,故它也成為生活世界範疇中的另一個要素。整體而言, 本計畫在生活世界的專有名詞下,將著重在現象學派的個人「知覺」的觀點—亦即知識的 獲取、建立與交流;哈伯瑪斯所論及的溝通概念—亦即人際社會的溝通;以及現象學派衍 伸而出的一些研究觀點,如人在群體中的友情(Friendship)等三個論點的分析運用。

由於生活世界的部分將從「友誼」著眼,因此涉及了「世俗社會」與「自然世界」的 友誼兩部分。懷特在幾份記錄中,呈現了對鄉里與鄉人的濃厚情感,他又是透過書信的形 式,和當代的自然學家、朋友們建立一個相互往來的網絡,除了《塞耳彭自然史》是和 Thomas

¹¹ Anthony J. Steinbock, *Home and Beyond: Generative Phenomenology after Husserl* (Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1995), p. 102.

¹² Jürgen Habermas, *The Theory of Communicative Action Vol. 2 Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason*, trans. Thomas McCarthy (Boston, Mass: Beacon Press, 1987), p. 119.

¹³ Jürgen Habermas, *Postmetaphysical Thinking*, trans. William Mark Hohengarten (Cambridge, Mass: The MIT Press, 1992), p. 107.

⁴ Chelstrom, Eric. (ed.) *Being amongst Others: Phenomenological Reflections on the Life-world*. New Castle, UK: Cambridge Scholars Press, 2006.



ennant 與 Daines Barrington 的通信交流外,他在生命最後的階段,也和對現代生物氣候: 內發展頗有影響的 Robert Marsham 通信三年、他和 Sussex 自然學家 William Marwick 擁有 二十五年 Selborne 與 Sussex 兩地的雨量記錄的學術關係、他和弟弟 John White 的書信對話, 涉及兄弟之間科學知識的交流,他鼓勵 John 進行居住所的「在地(直不羅陀)自然史」研 究;他的僕人 Thomas 對他的協助情誼;他的《花園曆誌》與《自然學家日誌》顯示出他 記錄的目的,是為了便利當地農民耕種,是一種利他精神的流露。他的實證觀察發現了一 些新的鳥類與物種,其證據也成為當時科學家引用的資料,例如《塞耳彭自然史》上卷的 通訊人 Thomas Pennant,就採用懷特的資料來書寫他自己的《大不列顛動物誌》(Britain Zoology)。

三、研究方法

本研究先就「生活世界」概念,進行重要文獻的閱讀、整理與分析,做為分析懷特著 作的基礎。運用「生活世界」的概念,尤其是「溝通」以及「友誼」兩大要素,分析懷特 的《塞耳彭民俗記事》(The Antiquities of Selborne)以及由英國一位 Louis Coulson 牧師編整 而成的懷特佈道詞(sermons),從中尋找懷特與塞耳彭當地人事物及環境的關係,並與前一 期研究中,以《塞耳然自然史》、《花園曆誌》及《自然日誌》為本的自然書寫互為對照, 探討懷特生活世界中,「世俗社會」及「自然世界」的內涵。後文將對《塞耳彭民俗記事》 以及佈道詞進行介紹及初步評估。

四、初步研究心得與評估

(一) 《塞耳彭民俗記事》(Antiquities of Selborne)初步研究心得

1. 《塞耳彭民俗記事》的出現及其與《塞耳彭自然史》的關係

參考懷特在《塞耳彭自然史》的序文(advertisement),他提到「以下書信的作者透過合理的推論,冒昧向大眾解釋他對教區歷史的看法。在他看來,教區的地方歷史應當包含自然生產、事件以及歷史文物。」因此為了完整呈現對於 Selborne 的描述,除了懷特的自然觀察記錄外,也必須加上風土記事,才能呈現完整的「教區歷史」(parochial history)。懷特接著也提到,這樣的記錄,在當時郡誌(county-histories)缺乏的情況下,可以幫助人們了解各郡,建立更為完整的郡誌,因此他鼓勵讀者注意所居住的區域,發表對於四周觀察的看法。懷特甚至認為,有閒的人們(people with leisure)應當居住在鄉村裡並且研習自然歷史,以貢獻社會。¹⁵

序文裡懷特表示,寫作的目的有三:「一為提醒讀者對過去視為理所當然、普遍事物的 現象的注意;二為擴大歷史及地誌知識的範疇;三為對於古老習俗,尤其是僧院生活能有 所解釋。關於僧院生活的知識,懷特文中也特別強調這一方面研究的重要性,《民俗記事》 信件十三中,懷特記載中世紀修院院長的選舉方式,明指,「這些記錄很少見,對於了解 國內目前認識未深的傳教僧院有助益。」¹⁶

¹⁵ Cecil S. Emden, *Gilbert White in His Village* (London: Oxford University Press, 1956), p. 2.

¹⁶ Gilbert White, edited with note by William Jardine, *The Natural History and Antiquities of Selborne* (London: George Routledge and Sons, 1891), p. 326.



在了解《塞耳彭民俗記事》寫作的前因之後,浮現了幾個問題,值得在後續研究中 繼續觀察探討。其一,既然懷特已經明白指出他對於教區歷史的定義,為什麼根據幾個版 本的編輯(如1949年 Everyman 系列二版的編輯 R.M. Lockley),在許多受歡迎的版本中,《塞 耳彭民俗記事》常被刪減、略去?其二,懷特對於建立以地方、生活知識為主的教區歷史 (parochial history)的想法,和在英國由 Common Ground 這個組織推行的教區地圖繪製 (parish-mapping)行動¹⁷,有何關連、異同?Common Ground 之所以推廣教區地區繪製, 和將對土地的詮釋權交回地方人民手中的想法有很大關係,尤其在衛星空照等技術出現 後,地圖繪製以科技處理,相形之下,在地人的在地知識 (ground knowledge)被忽略或視為 錯誤,因此藉著教區地圖繪製活動,鼓勵人們重新詮釋地景。反觀懷特,基於此時郡誌或 地方調查知識尚未發展完整,因此鼓勵投入教區歷史書寫、建立郡誌的觀點。這兩者間的 時空意義是否有所共鳴、異同,值得討論。

2. 《塞耳彭民俗記事》內容要點與寫作特色

本書延續《塞耳彭自然史》的書信體,但文中既沒有收信人,也沒有標明日期。每一 封信各有主題,前後連貫,懷特在信裡經常告知讀者,「接下來的信件中將提及...」或者「這 部分將在後續信件討論」等,由此可以看出信件內容事先經過規畫。懷特在《自然史》的 前九篇書信,是在該書計畫出版之際另外添補,簡要介紹塞耳彭的地理位置、地形分布、 生態系統與自然資源狀況,以期有利讀者了解塞耳彭,做為與本南德(Pennant)巴林頓 (Barrington)通信內容的背景。在這九篇書信中,懷特時而指涉《民俗記事》,例如在信件八 末尾,懷特提到在沃爾默湖(Woolmer Pond)底部發現的大批羅馬鑄幣,他並且表示,「但這 一發現,應歸入本地古物的話題,故眼下不詳述;改日有幾通書簡,是專說本村和教區的 古遠歷史的;留待那時候說,不為遲也。」¹⁸這樣的前後呼應,足見前文所提,懷特希望擴 大歷史知識範疇,自然人文兼容的理想。

《民俗記事》各信件主題如下:(1) 信件一介紹塞耳彭與羅馬人的關連,以及在當地沃 默爾池塘底部所發現的羅馬文物;(2) 信件二則記述塞耳彭為薩克森村莊的事實;(3) 信件 三與信件四介紹塞耳彭教堂本體以及附屬建物的建築結構、特色及特殊文物;(4) 信件五記 錄教堂墓地上的一棵紫杉以及與紫杉樹相關的觀察;(5) 信件六介紹塞耳彭牧師俸以及歷任 牧師記事(其中包含有懷特的祖父Gilbert White);(6)自第七封信開始一直到最後的第二十 六封信,都在介紹塞耳彭修道院的沿革興衰,包含其興建、歷任修院長的選舉輪替、管轄 該教區的溫徹斯特(Winchester)主教的介入、僧院生活的腐敗等等,最後修院解散,其下財 產轉入牛津大學麥格達倫(Magdalen)學院手中,修道院本身也成為一個不起眼的小禮拜堂。 根據懷特記載,到了他的時代,原來修院建築所在之處,僅留下一面牆。懷特在序文裡提 到,修院轉為 Magdalen 學院一部分時的契據文件等十分完整,為一組重要的文書記錄,這 份文書在懷特為《民俗記事》寫作時,提供他對於修道院的歷史研究許多重要線索。

綜觀本書寫作特色如下:

《塞耳彭民俗記事》裡,懷特的寫作風格比較嚴謹,與《自然史》較隨性記錄的作風 相差甚遠,《自然史》1949 年 Everyman 系列第二版的編輯 Lockley 認為,在《民俗記事》

¹⁷ Sue Clifford, 'Places, people and parish maps', available at

http://www.england-in-particular.info/cg/parishmaps/m-ppp.html [accessed 27/05/2010].

¹⁸ 吉爾伯特·懷特著,繆哲譯,《塞耳彭自然史》,(廣州:花城出版社, 2002),頁 44。



,懷特使用的是「博物館人員」的語言。的確,《民俗記事》的記述較生硬,偶爾顯得 , 一,同時使用了大量的拉丁文,不易閱讀。懷特個人對於拉丁文顯然頗有造詣,經常引用 以拉丁文書寫的文件、史料為佐證。但 《民俗記事》不全然是專業、掉書袋式的語言,其 中不乏感性之處。懷特對於所提及的歷史事件及人物,不吝發表個人評論與觀察,例如信 件八中愛德華王子與葛登爵士(Sir Gordon)的故事,懷特於字裡行間一再透露對於王子的胸 襟的讚賞;信件十七裡,懷特則援引中世紀諷刺作家的詩作,嘲諷僧院生活不檢點的情況, 顯現其較為輕鬆幽默的一面。

懷特數度提及,希望讀者參考書後附錄(Appendix),以參閱一些較為瑣碎的記錄。這形成一種有趣的書寫方式和閱讀感受,一種懷特向讀者一一展示手上持有的文件、佐證的氛圍,懷特陳述的方式也頗有一種與讀者對話的味道。《民俗記事》同時也延續懷特一絲不苟的研究精神,在比較文件時會提起史料缺漏的可惜、不足處,並且指出其他研究者的錯誤。

3. 《塞耳彭民俗記事》中所呈現懷特的「生活世界」

二十六封信件中,幾乎以中世紀修院生活為主,懷特在信件裡也明指,修道院的歷史, 是塞耳彭歷史「最有趣」的一部分,這應與懷特出生宗教氛圍濃厚的家庭,以及其本身為 神職人員背景有關。懷特於信件中討論了修院土地的徵收、轉手等,可以略窺塞耳彭當地 的土地發展的變遷、當地不同勢力間的拉扯,以及十三至十五世紀間宗教迷信的情景。對 於中世紀時期的歐洲教會、神職人員的腐敗,懷特字裡行間莫不表達譴責,他還引用了一 段與寫作《坎特伯里故事》喬叟(Chaucer)同時代的諷刺作家皮爾斯·布洛曼(Piers Plowman) 的詩作,嘲笑當時僧院毫無紀律的狀況。

在《民俗記事》中,懷特對當地名人的軼聞、地名由來等,亦有所解釋,例如信件十 中,懷特指出村中教堂旁一塊做為遊憩之用的空地,過去稱為「La Playstow」,到了懷特的 時代,則改稱「Plestor」;根據懷特的調查,這塊土地是由一位葛登爵士於 1271 年時贈予 塞耳彭修院。關於這個遊戲場,懷特有以下描述:「這個地方仍然延續往日的習慣,做為這 一帶青少年和兒童們娛樂的場所。叫人印象深刻的是,這個村莊即使在撒克遜時代,也不 會是個荒涼的地方,因為這裡的居民們認為分配出一塊如此寬闊的空地以供年輕人運動、 娛樂之用是應當的。」¹⁹這一敍述,顯現了懷特對於村民間彼此交誼的重視,因為有休閒活 動的進行,才使得塞耳彭村莊不至成為一個「荒涼」的地方。由此不難想像,如此對塞耳 彭地景與生活的記事,不僅在當時可以獲得在地人共鳴,對今日塞耳彭村裡的居民而言, 應該還是做為了解自己村子過去的一個重要線索。

閱讀過《民俗記事》後,再讀懷特的詩作 The Invitation to Selborne,我們更能了解其 中提到的幾個地名以及歷史人物由來。以下摘錄詩中提及修院、聖殿騎士團的部分:

Extract from The Invitation to Selborne by Gilbert White

'..... Adown the vale, in lone, sequester'd nook, Where skirting woods embrown the dimpling brook, The ruin'd Convent lies; here wont to dwell The lazy canon midst his cloister'd cell; While papal darkness brooded o'er the land, Ere Reformation made her glorious stand:

¹⁹ Gilbert White, edited with note by William Jardine, *The Natural History and Antiquities of Selborne*, p. 315.



Still oft at eve belated shepherd-swains See the cowl'd spectre skim the folded plains. To the high Temple would my stranger go, The mountain-brown commands the woods below; In Jewry first this order found a name, When madding Croisades set the world in flame; When western climes, urged on by Pope and priest, Pour'd forth their millions o'er the deluged East: Luxurious knights, ill suited to defy To mortal fight Turcéstan chivalry.



在這兩段詩文中,懷特修院舊址,稱教士們為「懶散的教士」(lazy canon),並形容當時的腐敗情景如黑暗籠罩這片土地('While papal darkness brooded o'er the land)。接著他引領 讀者/參觀者到位於高處,過去歸屬聖殿騎士團財產的坦普(Temple)一處,從高處俯看林 地,回想起聖戰當時騎士團成員蜂湧至聖地的一段歷史('When madding Croisades set the world in flame.... Pour'd forth their millions o'er the deluged East')。

(二) 懷特佈道詞(sermons)簡介及其在本研究中的使用規畫

懷特的牧師生涯中,曾輾轉於不同的教區任職,最後終於回到家鄉塞耳彭服務,他在 各地講道時,曾寫下佈道詞(sermons),記錄個人的宗教理念以及對當時宗教信仰的詮釋與 觀察。目前懷特的佈道詞手寫稿(manuscripts)以微捲(microfilms)資料的形式收藏於美國哈佛 大學圖書館。

兩百多年來,與懷特有關的研究中,並沒有人對身為牧師的懷特的佈道詞進行研究。 懷特的手寫原稿雖有微捲資料儲藏,但閱讀手寫稿從來非屬易事,幸運地,在本人過去到 英國研究時,曾拜訪英國一位退休的牧師 Louis Coulson 先生。Coulson 牧師基於個人的專 長與興趣,曾向哈佛大學蒐集懷特的手寫稿,並且逐字打成 WORD 文件,進行初步整理, 另外附上簡要的資料整理說明。承蒙 Coulson 牧師將佈道詞的文字資料,慷慨與本人分享, 對本研究的進行,有了十分有利的基礎。今年七月本人規劃赴美國哈佛大學研究,將向哈 佛大學購買微捲資料之原件,以利資料比對。

(三) 懷特著作之版本與館藏處整理

本計畫第二期的工作內容,主要是從「外人」的眼光評論、分析他們對懷特的看法,所謂 的外人,是相對於第一年計畫是從「懷特本人」的角度來關照其生活世界的對照,所用的 研究文本,是自1789年第一版發行以來的各種《塞耳彭自然史》版本的編者導言。在本研 究中,為了解資料分布的狀況,以利後續資料蒐集工作,目前本計畫依據圖書館學家所整 理的各版本名單,將美國哈佛大學 Widner 圖書館以及英國大英圖書館所持有的館藏分別註 記,做為今夏到哈佛大學蒐集、複印館藏各版書籍的導論時的工作依據。

參考文獻

Allen, David Elliston. *The Naturalist in Britain: A Social History*. London: Allen Lane, 1976. Barbour, I.G. (ed.) *Western Man and Environmental Ethics: Attitudes towards Nature and*

Technology. Reading, MA: Addison Wesley, 1977.



Iggins, D. 'Scientific Knowledge and Values: Imperatives in Ecology,' *Ethics in Science and Medicine*,6 (1979): 9~57.

- Black, Jeremy. An Illustrated History of Eighteenth-century Britain, 1688-1793. Manchester, U.K.: Manchester University Press (N.Y.: St. Martin's Press), 1996.
- Bohrer, Martha Adams. 'Tales of Locale: The Natural History of Selborne and Castle Rackrent,' ModernPhilosophy 100.3 (2003), 393~416.Baumer, Franklin L. Modern European Thought: Continuity and Change in Ideas, 1600-1950. New York: Macmillan Publishing Co. In., 1977.
- Brant, Clare. Eighteenth-Century Letters and British Culture. N.Y.: Palgrave Macmillian, 2006.
- Brooks, Andrew. 'Gilbert White Never Came This Far South,' *Canadian Journal of Environmental Education*, 7.2 (Spring 2002): 73~87.
- Carnochan, W.B. *Cultural Landscape: Gilbert White and The Natural History of Selbourne.* Stanford, Calif.: Stanford University Libraries, 1989.
- Chatfield, J.E. "Likenesses of Gilbert White," Proc. Hants Field Club and Archaeology Soc., 43(1987): 207~21.
- Christopher, John. Gilbert White and his Selborne. London, Kimber, 1970. Churton, Ralph. Letters: to Gilbert White. 1786-1793.
- Clifford, S. and King, A. *Local Distinctiveness: Place, Particularity and Identity.* London: Common Ground, 1993.
- Cosgrove, Denis E. Apollo's Eye: A Cartographic Genealogy of the Earth in the Western Imagination. Baltimore, Md.; London: Johns Hopkins University Press, 2003.
- Cronon, W. 'A Place of Stories: Nature, History and Narrative,' *Journal of American History*, 78.4(1992): 1347~76.
- Cronon, W. 'Modes of Prophecy & Production: Placing Nature in History,' *Journal of American History*, 76.4(1990): 1122~31.
- Cronon, William (ed.) Uncommon Ground. N.Y.: W.W. Norton, 1995.
- Dadswell, Ted. The Selborne Pioneer: Gilbert White as Naturalist and Scientist, a Re-examination. Burlington, VT: Ashgate, 2003.
- Glendinning, Simon, ed. *The Edinburgh Encyclopedia of Continental Philosophy*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1999.
- Graham, B., G.J. Ashworth, and J.E. Tunbridge (eds.) *A Geography of Heritage: Power, Culture & Economy*, London: Arnold, 2004.
- Habermas, Jürgen. *Postmetaphysical Thinking*. Translated by William Mark Hohengarten. Cambridge, Mass: The MIT Press, 1992.
- Habermas, Jürgen. *The Theory of Communicative Action Vol. 2 Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason*. Translated by Thomas McCarthy. Boston, Mass: Beacon Press, 1987.
- Harvey, D.C. 'From Space to Place and Back Again' in J. Bird, B. Curtis, T. Putnam, G. Robertson and L. Tickner (eds.) *Mapping the Futures: Local Cultures, Global Change*, London: Routledge, 1993, pp. 3-29.



arvey, D. C. 'Heritage Pasts and Heritage Presents: temporality, meaning and the scope of heritage studies', *International Journal of Heritage Studies*, 7: 4 (2001), pp. 319-338.



Harvey, D.C. 'The History of Heritage' in B. Graham and P. Howard (eds.) *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity*, Aldershot and Burlington: Ashgate, 2008, pp. 19-36.

Husserl, Edmund. *The Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1970.

- Diderot, Denis. *Thoughts on the Interpretation of Nature*. Manchester [England]: Clinamen Press, 1999.(原出版1751)
- Eliade, Mircea. *The Sacred and the Profane: The Nature of Religion*. New York: Harper & Row, 1966.

Emden, Cesil, S. Gilbert White in His Village, London: Oxford University Press, 1956.

Forster, Paul G.M. *Gilbert White and His Records: A Scientific Biography*. London: Christopher Helm, 1988.

Fowler, W. W. 'Gilbert White of Selbrone,' Macmillan's 68 (July, 1893):182-189.

Fowler, William Warde. Summer Studies of Birds and Books. London, New York: Macmillan, 1895.

Gay, Peter. Enlightenment: An Interpretation. New York: Knopf, 1966.

Henshaw, Samuel. Collection concerning Gilbert White of Selborne. ca. 1720-1943.

Henshaw, Samuel. Collection concerning the White family of Selborne. ca. 1600-1800.

Henshaw, Samuel. Correspondence with Booksellers concerning Gilbert White, 1888-1938.

Henshaw, Samuel. Manuscripts concerning the White family of Selborne, ca. 1700-1900.

Henshaw, Samuel. Newsclippings concerning Gilbert White, 1876-1931.

Holt-White, R. John Mulso. The Letters of Gilbert White of Selborne. London: J.Murray, 1906.

Holt-White, Rashleigh. Correspondence, 1820-1926.

- Holt-White, Rashleigh. The Life and Letters of Gilbert White of Selborne. London: J. Murray, 1901
- Klinkenborg, Verlyn. *Timothy's Book: Notes of an English County Tortoise*. London: Portobello Books, 2007.
- Mabey, Richard. *Gilbert White: A Biography of the Author of the Natural History of Selborne*. London: Dent, 1986, 1993.
- Massey, D. "A Global Sense of Place" in D. Massey. *Space, Place and Gender*. Cambridge: Polity Press, 1994, pp. 146-156.
- Menely, Tobias. "Traveling in Place: Gilbert White's Cosmopolitan Parochialism," *Eighteenth-Century Life*, 28 (Fall, 2004): 46-65.
- Moran, Dermot. Introduction to Phenomenology. London; New York: Routledge, 2000.
- Pounds, N.J.G. A History of the English Parish: the Culture of Religion from Augustine to Victoria. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Rapport, N & Dawson, A. (eds.) (1998) *Migrants of Identity: Perceptions of Home in a World of Movement*, Oxford: Berg
- Sale, K. 'Bioregionalism A New Way to Treat the Land,' The Ecologist, 14(1984): 167~73.
- Sale, K. 'Mother of All: an Introduction to Bioregionalism,' in S. Kumar (ed.), The Schumacher

POP XChange A data survey and the survey of the survey of

Lectures: Second Volume (London: Blond & Briggs, 1984), pp. 219~50.

Snell, K.D.M. Parish and Belonging: Community, Identity and Welfare in England and Wales 1700-1950. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

- Steinbock, Anthony J. *Home and Beyond: Generative Phenomenology after Husserl*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 1995.
- Tuan, Y-F. Space and Place: The Perspective of Experience. London: Edward Arnold, 1977.
- Tuan, Y-F. *Topophilia: A Study of Environmental Perception, Attitudes, and Values.* Englewood Cliffs (N.J.): Prentice-Hall, 1974.
- Wagner, Helmut R., ed. *Alfred Schutz on Phenomenology and Social Relations*. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1970.

計畫成果自評

- 本計畫實際開始執行的時間是2009年12月,至今執行尚稱順利,目前已完成對《塞耳 彭民俗記事》原典的研讀。現在感覺比較困難的問題是,有關佈道詞的內容因為必須涉 及教義的理解,故須要再閱讀相關文獻或尋求了解基督教教義者的協助。
- 已對第二期計畫目標,亦即 The Natural History of Selborne 各版本的發行狀況,做了初步整理,找出哈佛大學以及大英圖書館所收藏的《塞耳彭自然史》版本。這些資料的蒐整,有利於進行下一階段的研究。
- 3. 衡諸本計畫的進行,約僅半年時間而已,但在完成《塞耳彭民俗記事》原典閱讀之後, 甚感資料可貴,值得以之為主題寫成論文,故暫訂論文書寫主題為:'A World Beyond Local: Gilbert White and His Writing of *Antiquities of Selborne* in the 18th-Century England'。
- 4. 本研究同時蒐集相關的二手文獻,將在後續工作中,配合閱讀,與一手史料參照。例如 地理學家 David Harvey 等人在「地方感與地方主義」的論述部分,讓我們可以從理論的 拓展,襯出懷特對「地方」的情感與研究召喚的角色,因為他主張每個地方都應該有人 完成深度的地方史紀錄,這種傾向與特色,其實對近代歷史逐步走向全球網絡的發展路 徑,豎立了十八世紀的根源因素。
- 5. 由於本計畫涉及十八世紀原典研讀,且須對當時英國與歐洲的社會與文化史,以及科學和社會的關係,有更多的背景理解,例如研讀 Antiquities of Selborne 時,必須將英國的教區歷史納入研究,方能瞭解懷特在該書中所陳述的內容,究竟所指為何,特別接下來有關佈道詞及各版本導論的分析,涉及宗教、自然科學與社會文化等層面的課題。由於歷來中外學者對於《塞耳彭民俗記事》、佈道詞、《塞耳彭自然史》的版本學,都鮮有研究,但當初本計畫從理念與研究方向,認為綜合「自然」與「人文」兩角度的生活世界,是理解歷史原典與環境史開山祖 Gilbert White 其人的極好之方法,所以向 貴會提出申請案。但是在展開新階段的研究之後,方知本計畫所涉及的學術層面甚廣,所花的時間甚多,故本計畫非常期待 貴會能夠支持加聘具有較高學歷與受過相關背景訓練的人力資源,來擔任助理,協助研究的進行,因為這將對本計畫執行的成果,有很大的助益。