

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

從公司的「超群績效」，是否可以揭發其「競爭優勢」——  
貝氏認識論的新觀點  
研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型

計畫編號：NSC 98-2410-H-009-027-

執行期間：98年08月01日至99年07月31日

執行單位：國立交通大學經營管理研究所

計畫主持人：唐瓔璋

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 12 月 26 日

計畫類別：行政院國家科學委員會補助專題研究個別型計畫

計畫編號：NSC 98-2410-H-009-027-

計畫名稱：從公司的「超群績效」，是否可以揭發其「競爭優勢」——貝氏認識論的新觀點 Does Firm Performance Reveal its Own Causes? The Role of Bayesian Inference

執行期間：98年8月1日至99年7月31日，計12月

### 計畫中文摘要

策略管理的主流思維 (如 Barney 1991; Christensen and Raynor, 2003; Grant 1991; Porter, 1980; 1985; Prahalad and Hamel, 1990) 一直以歸納邏輯(inductive logic)為演繹工具，去推導策略管理的理論或法則。例如 Porter(1985, 1991) 的概泛策略(generic strategy)，即低成本、差異化、與焦點等的三大競爭優勢法則，可以造就公司高於產業平均水準的超群績效。同樣地，「資源論」的核心思想是，企業永續經營的競爭優勢是建立在公司有價值、稀有、不易被模仿、以及無法取代(VRIN principle)的企業資源。這些論述，最近在學術界引起不小的批判與爭論 (e.g., Barney, 2001; Priem and Butler, 2001a & 2001b; Peteraf and Barney 2003; Peteraf and Reed 2007; Powell 2001)。本研究計劃的目的，試圖延伸 Powell (2001, 2002, 2003) 以及 Durand (2002) 所提的貝氏認識論 (Bayesian epistemology)，重新建構新的競爭優勢理論。這個新的泛化理論(law-like generalization)以構形(configuration) (Miller and Mintzberg 1983; Miller, 1986;; Reed and DeFillippi,; Rivkin 2001; Siggelkow, 2002; Winter and Szulanski 2001; 1990; Zander and Kogut, 1995) 為先置條件，去推導競爭優勢影響公司績效的後驗機率。構形的邏輯演繹，詮釋四個策略管理與組織管理的構面，即異質資源(heterogeneous resource bundles)、組織構形(organizational configuration)、動態能力(dynamic capability)、與超群成就(sustainable superior performance)。驗證的資料以杜邦恆等式 (Du Pont Identity) 相關的財務比率為主，推估競爭優勢的創造價值(Besanko et al. 2004; Hoopes, Madsen and Walker 2003; Peteraf and Barney 2003)。實證將以全球競爭激烈的半導體業或筆記型電腦產業為主，揭示各跨國公司環球佈局的競爭優勢與永續經營策略。

### 研究計畫成果

#### A. 國際重要研究獎項

**Best Research Paper Award**, “Asset-Light Business Model: A theoretical Framework for Sustained Competitive Advantage,” with Fen-May Liou and Chih-Pin Huang, 2008 Eighth International Business Research Conference. This paper won “**The Best Research Paper**” award in the conference.

## B. 期刊論文

“Does Firm Performance Reveal its Own Causes? The Role of Bayesian Inference,” with Fen-May Liou (2010). Strategic Management Journal, Vol. 31, No. 1., pp. 39-57

## C. 國際學術會議發表之論文

1. “如何與管理大師麥克·波特和他的哈佛子弟兵們在 SMJ (*Strategic Management Journal*)上論戰?”頂尖研究發表經驗對談，98 年度國科會管理二學門成果發表會 (2010)。
2. “Asset-Light Business Model: A theoretical Framework for Sustained Competitive Advantage,” with Fen-May Liou and Chih-Pin Huang, 2008 Eighth International Business Research Conference.
3. “Asset-Light Valuation: a Resource-Based Analysis of Sustainable Competitive Advantage,” with Fen-May Liou, 2007 International Conference on Information and Management Sciences, p.253-262

## D. 送審國際期刊論文

“Sustainable Competitive Advantage in Semiconductor Industry: An Organizational Configuration Approach,” with Fen-May Liou, will be submitted to Long Rang Planning

## E. 指導研究計劃相關的碩士論文

1. Ta Quang-Ngoc (2010), Competitive Advantage and Resource Configurations of companies in Cloud computing business, 國立交通大學, GMBA Program Thesis/Technical Report
2. 趙彥棠(2009), 全球半導體產業營運策略族群分析, 國立交通大學管理科學研究所 碩士論文
3. 呂柏蓉(2009), 生物科技業競爭優勢之經營策略分析, 國立交通大學 管理科學研究所 碩士論文
4. 劉于遜(2009), 金融海嘯下重新檢視財星百大企業之持續性競爭優勢—以財務比例作為衡量指標
5. 葉俊呈(2009), 運用財務指標分析全球網際網路業的關鍵競爭優勢, 國立交通大學管理學院 在職專班經營管理碩士, 國立交通大學管理學院 在職專班經營管理碩士

6. 陳惠美 (2009), 運用財務比率鑑別企業競爭力—以台灣證券交易所 資訊科技指數成分股為例, 國立交通大學管理學院 在職專班經營管理碩士
7. 徐永泉 (2009), 運用資源構型模型分析產業競爭優勢—以全球電信服務產業為例, 國立交通大學管理學院 在職專班經營管理碩士
8. 吳仕全 (June 2008), 電子產業營運策略族群分析, Operating Strategy Groups in Electric Industry, 國立交通大學 管理科學研究所 碩士論文
9. 朱瑋齡 (Dec. 2007), 輕資產營運模式與企業獲利關係研究 --以台灣上市櫃電子公司為例, 國立交通大學管理學院 在職專班經營管理碩士
10. 張宜婷 (June 2006) 企業資源優勢與無形資產關係之研究 -以我國上市資訊電子產業為例 Relationship Between Resource Advantage and Corporate Intangible asset-An Empirical Study on Taiwan Information Technology Firms, 國立交通大學管理學院 管理碩士
11. 陳思華 (Dec. 2005), 從資源基礎面建構輕資產價值指標系統, Building an indicator system of asset-light valuation from resource-based view, 國立交通大學管理學院 在職專班經營管理碩士

# 國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2010/12/26

國科會補助計畫	計畫名稱: 從公司的「超群績效」, 是否可以揭發其「競爭優勢」—貝氏認識論的新觀點
	計畫主持人: 唐瓊璋
	計畫編號: 98-2410-H-009-027- 學門領域: 策略管理
無研發成果推廣資料	

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：唐璵璋		計畫編號：98-2410-H-009-027-					
計畫名稱：從公司的「超群績效」，是否可以揭發其「競爭優勢」－貝氏認識論的新觀點							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	3	0	0%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	1	0	70%	篇	
		研究報告/技術報告	1	0	50%		
		研討會論文	3	0	50%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>’如何與管理大師麥克·波特和他的哈佛子弟兵們在 SMJ (Strategic Management Journal) 上論戰?’ 頂尖研究發表經驗對談，98 年度國科會管理二學門成果發表會 (2010)</p>
--	--

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	



# 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

Does Firm Performance Reveal its Own Causes? The Role of Bayesian Inference,' Strategic Management Journal (2010)

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

是一篇涵蓋行銷、策略、組織、財務、經濟、貝氏統計、與哲學邏輯的理論性論文。誠如 editor 的第一次回函所言：' Both reviewers see substantial potential merit in your study...In sum; I think this paper has the potential to be enormously important.' 。本文主要論點是從「競爭優勢創造企業價值」的因果假說，重新探討企業資源、競爭優勢、管理能力、及企業績效間複雜而隱晦的連結關係。理論上，本研究延伸貝氏認識論 (Bayesian epistemology) 觀點，批判 Michael E. Porter (1985) 的競爭優勢與 Barney(1991) 資源基礎論點之不足，提議財務績效為企業競爭優勢的具體表現，並建議運用投入資本報酬率去拆解公司背後之整體資本運用能力，以推論該企業管理能力與競爭優勢的來源。實證上，本文演繹杜邦恆等式之價值內涵，用以定義「競爭優勢創造價值」相關的財務指標，作為企業營運活動之外在體現，並揭露企業擁有之獨特的資源與能力。本代表作對未來有關策略管理之研究，在理論以及實務論證，皆提供新研究議題的具體方向指導。