



子計畫七：鳳山溪流域客家族群產業經濟

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：97-0399-05-0301-07

執行期間：97年01月01日至97年12月31日

計畫主持人：張翰璧

共同主持人：無

計畫參與人員：張婷婷、彭詠歆、林筱蓉

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可

公開查詢

執行單位：國立交通大學



中華民國九十七年十一月三日


中文摘要

本計畫以鳳山河流域客家產業經濟為研究區域，鳳山河流域的相關記載始於鳳山或鳳山崎，從清康熙中葉的台灣輿圖中即有載有鳳山，雍正年間的地圖則出現鳳山溪，乾隆中葉的台灣輿圖進一步記載鳳山崎，同治年間的淡水廳圖中，也出現鳳山崎、九芎林隘、塩菜甕隘（賴志彰 2003）。就地理特性而言，鳳山溪溪流不長，但流經的地形卻千變萬化，下流和頭前溪沖積成廣大的新竹平原，關西和新埔是鳳山河流域兩個重要的聚落發展中心。以族群互動特性而言，乾隆 55 年在原生番保留區劃定的明確番界位置，和今日的新埔與關西的鄉鎮界差不多，也和台灣其他地區的墾植狀況類似，具有客家、閩南、平埔道卡斯族、泰雅族等族群互動的歷史過程。就產業而言，由於地形影響，可利用作為水田的土地不多。道光以後陸續發展出樟腦、茶葉等經濟作物的生產，以及煤礦的開採。基於上述的自然環境、族群、產業等的特性，本研究計畫將鳳山溪上、中、下游視為一歷史空間，以族群產業的經濟發展作為論述的主軸，從維生方式、聚落形式、交通網絡、族群關係、政權特質等面向做整體分析，並與其他流域的研究成果進行比較性的對話，建構客家族群的經濟發展史。


關鍵詞：客家、族群經濟、鳳山溪

英文摘要

This plan as studies the region take the Fengshan-river territory Hakkas industry economy. Speaking of the geography characteristic, Fengshan-river is not long, but flows through the terrain is actually ever changing. kuanhsi and shinbu are the Fengshan-river territory two important settlement development centers. Says by the ethnic groups interaction characteristic, has the Hakkas, Minnan, Pingpu Tokas and Atayal ethnic groups interaction historical process. Speaking of the industry, as a result of terrain influence, takes the paddy field the land not to be many. Daoguang later, develop the camphor, tea and so on industrial crop production, as well as coal mine mining. Based on above natural environment, ethnic groups, industry and so on characteristic, this plan will take Fengshan-river upriver, midstream, downriver regards as a historical space. Takes the elaboration by the ethnic groups industry's economic development the main axle, from the way they maintains livelihood, the settlement form, the transport network, the ethnic groups relations, the political power special characteristic and so on aspect makes the overall analysis, and with other basin research results carries on the relativity dialog, to construction Hakkas economical history.



Keyword : Hakka 、 ethnicity economic 、 Fengshan-river



壹、前言

以往有關於鳳山溪的研究並不多見，更少是以整條溪作為研究的對象，並多侷限於水利計畫事業與環境保育工作方面，例如日治昭和 11 至 16 年間 (1936-1941)，台灣總督府對台灣八條溪的上、中、下游調查等。人文歷史方面多以鳳山溪流域的單一鄉鎮作為研究對象，例如李明賢 (1999) 之《咸菜甕鄉街空間演變》，陳志豪 (2005)《寺廟與地方社會之研究--以關西太和宮為例》等，多偏向開墾史與宗族的研究，較少從族群經濟的角度整體分析鳳山溪流域的發展。以整條鳳山溪流域為研究對象的只有賴志彰 (2003) 的《新竹縣鳳山溪沿岸客家人文地景之歷史變遷》，然而文中的歷史資料多偏於地景與村落的變遷。因此本研究希望以歷史檔案與田野調查的方式，從歷史學和社會學的面向展開鳳山溪流域之客家族群產業的研究。

貳、研究目的

本計畫以鳳山溪流域客家產業經濟為研究區域，鳳山溪流域的相關記載始於鳳山或鳳山崎，從清康熙中葉的台灣輿圖中即有載有鳳山，雍正年間的地圖則出現鳳山溪，乾隆中葉的台灣輿圖進一步記載鳳山崎，同治年間的淡水廳圖中，也出現鳳山崎、九芎林隘、鹽菜甕隘 (賴志彰 2003)。就地理特性而言，鳳山溪溪流不長，但流經的地形卻千變萬化，下流和頭前溪沖積成廣大的新竹平原，關西和新埔是鳳山溪流域兩個重要的聚落發展中心。鳳山溪發源自尖石鄉之那結山 (鳥嘴山)，於炭子腳附近與南邊之頭前溪匯合注入台灣海峽，總長約 45.45 公里，流域經過新竹縣及桃園縣，包括有新竹縣尖石鄉、關西鎮、新埔鎮、橫山鄉、湖口鄉、竹北市及桃園縣龍潭鄉，是新竹縣僅次於頭前溪的重要河流，流域面積約 250.1 平方公里。

以族群互動特性而言，乾隆 55 年在原生番保留區劃定的明確番界位置，和今日的新埔與關西的鄉鎮界差不多，也和台灣其他地區的墾植狀況類似，具有客家、閩南、平埔道卡斯族、泰雅族等族群互動的歷史過程。就產業而言，由於地形影響，可利用作為水田的土地不多。道光以後陸續發展出樟腦、茶葉等經濟作物的生產，以及煤礦的開採。

基於上述的自然環境、族群、產業等的特性，本研究計畫將鳳山溪上、中、下游視為一歷史空間，以族群產業的經濟發展作為論述的主軸，從維生方式、聚落形式、交通網絡、族群關係、政權特質等面向做整體分析，並與其他流域的研究成果進行比較性的對話，建構客家族群的經濟發展史。



參、文獻探討

以往有關於鳳山溪的研究並不多見，更少是以整條溪作為研究的對象，並多侷限於水利計畫事業與環境保育工作方面，例如日治昭和 11 至 16 年間（1936-1941），台灣總督府對台灣八條溪的上、中、下游調查等。人文歷史方面多以鳳山溪流域的單一鄉鎮作為研究對象，例如李明賢（1999）之《咸菜甕鄉街空間演變》，陳志豪（2005）《寺廟與地方社會之研究--以關西太和宮為例》等，多偏向開墾史與宗族的研究，較少從族群經濟的角度整體分析鳳山溪流域的發展。以整條鳳山溪流域為研究對象的只有賴志彰（2003）的《新竹縣鳳山溪沿岸客家人文地景之歷史變遷》，然而文中的歷史資料多偏於地景與村落的變遷。因此本研究希望以歷史檔案與田野調查的方式，從歷史學和社會學的面向展開鳳山溪流域之客家族群產業的研究。

鳳山溪流域所經區域為現今行政區的新竹縣竹北市、新埔鎮及關西鎮為主，小部分地區為新竹縣橫山鄉及桃園縣龍潭鄉。鳳山溪位於台灣省北部新竹縣境內，為新竹縣最重要之省管河川，溪流發源於尖石鄉標高 1320 公尺之那結山，向西流經尖石鄉、關西鎮、新埔鎮、湖口鄉與竹北市，於炭子腳附近匯入頭前溪，幹流長 45.45 公里，流域面積 250.1 平方公里，多屬山丘，平地面積佔 15.4%，平均坡降 1/650，流域內有一較大支流霄裡溪位居北岸，幹流長 16 公里，平均坡降 1/80，流域面積 52.41 平方公里於新埔附近匯入本溪。

鳳山溪的產業主要是以農林漁牧業為主，由於全境丘陵地佔可耕地面積三分之二以上，因此生產項目相當多樣，主要的包括有傳統的農業生產如稻米、甘薯、玉米等；特色作物如茶、竹筍、柑橘、梨、水蜜桃、柿、香瓜、橄欖、番茄、草莓、仙草、蔬菜、林木等；在養殖畜牧方面，除家禽家畜生產之外，還輔導酪農乳牛生產等等。在二級產業方面，新竹縣煤礦、石灰石礦、玻璃業的運作為一歷史悠久的產業。丘陵台地屬於茶、橘混作區，包括關西、新埔、橫山、北埔等鄉鎮之大部，有眾多梯田地形，為傳統客家茶橘混作區，亦是本縣旱作的主要產區。原住民山地保留地的尖石之一小部份是以竹、林為主，近年來發展各類蔬果，特別是溫帶水果以及高冷蔬菜，已為山地農業經濟帶來新的發展契機。關於礦產及其他自然資源，鳳山溪流域的玻璃砂分布於關西、為本省最重要的玻璃砂產地之一。

肆、研究架構與方法

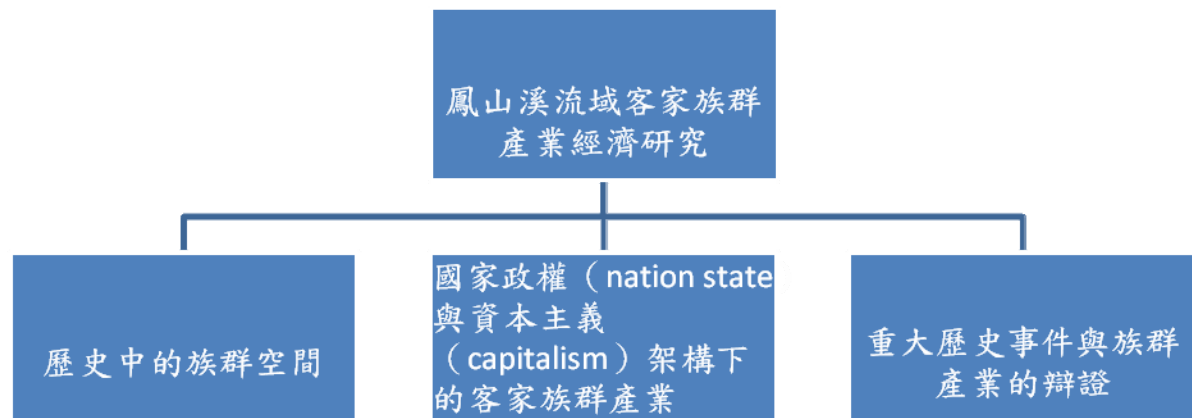
本研究是主要是結合社會學與歷史學的研究方法，在研究的觀點方面，初期以「年鑑學派」特別是 F. Braudel 在「集體的命運和總的趨勢：地中海史」，以及「十五至十八世紀的物質文明、經濟和資本主義」的一些分析觀念作為參照的架構。分析的架構則是採取多層次的分析架構，將空間和族群文化放在時間軸線上分析，建構鳳山溪的經濟空間與地域社會、族群互動的變貌：


首先是歷史中的族群經濟空間：根據豐富的歷史檔案（淡新檔案、台灣堡

圖、台灣日日新報、台銀叢刊等)、古文書(新埔、關西等地)與研究成果,以及政府相關的產業調查資料、工商普查資料、縣市政府統計資料,地方志,建構從清領、日治時期,到當代之鳳山溪流域的族群經濟空間,包括不同政權對此區域經濟發展的影響、客家族群的經濟生活、以及與各族群間的經濟互動。從自然環境、經濟活動與住民特性三個主軸,以鳳山溪流域為主體,架構此一生活空間的經濟特質,包括自然環境對農業(礦業)發展與聚落形成的限制、樟腦與茶葉等經濟作物的出現、市場圈的出現、墾植的歷史、族群經濟分工(或史族群獨占的產業等)。強調自然與人文因素對此經濟空間的影響。

第二層是國家政權(nation state)與資本主義(capitalism)架構下的客家族群產業:根據官方統計資料與田野調查,研究跨國政治、經濟勢力對鳳山溪經濟空間的影響。延續第一年的長期經濟發展趨勢的研究,從地方市場與地區市場關係的分析,進一步了解與世界市場和台灣市場間的關係。強調經濟作物的產業特性、交通與都市網絡的發展,從商品與勞動力的流動理解鳳山溪地方社會之經濟活動的變遷趨勢。

第三層是重大歷史事件與族群產業的辯證:找出影響鳳山溪流域之經濟空間發展的重大事件,從事件時間看族群經濟的發展(例如縱貫鐵路的興建),分析本流域客家族群產業「不變」與「變遷」的因素,找出影響鳳山溪客家族群經濟發展的特殊事件,釐清族群文化與產業經濟間的關聯性。此外,希望整合前兩年的研究成果,從全球、國家(或政權)、地方(地理氣候、水利、族群分工等)三層架構,找出鳳山溪是否具有經濟空間的「整體性」?如果有,什麼因素(地理環境、族群特質、交通網絡或政治力量)是產生整體性的主要機制?如果沒有,又是什麼因素?希望經由構鳳山溪流域研究,並與其頭前溪、中港溪、後龍河流域的研究對話,進而建構北台灣客家族群經濟史,勾勒客家文化的內涵與特質。





伍、研究成果與發現

日治以前：流域整體描述

一 自然特性

鳳山溪流域所經區域為現今行政區的新竹縣竹北市、新埔鎮及關西鎮為主，小部分地區為新竹縣橫山鄉及桃園縣龍潭鄉。鳳山溪位於台灣省北部新竹縣境內，為新竹縣最重要之省管河川，溪流發源於尖石鄉標高 1320 公尺之那結山，向西流經尖石鄉、關西鎮、新埔鎮、湖口鄉與竹北市，於炭子腳附近匯入頭前溪，幹流長 45.45 公里，流域面積 250.1 平方公里，多屬山丘，平地面積佔 15.4%，平均坡降 1/650，流域內有一較大支流霄裡溪位居北岸，幹流長 16 公里，平均坡降 1/80，流域面積 52.41 平方公里於新埔附近匯入本溪。

(一) 地形

鳳山溪流域地形以台地、丘陵地及中海拔山丘區為主。東北邊山地為馬武督山地的一部分，為台灣西部衝上斷層山地加里山山脈最西側之延伸，此山地除馬武督溪之幾條橫谷外，縱谷亦甚發達，鳳山溪支流粗坑溪即發源於此山地。

流域南側為飛鳳山丘陵的部分，飛鳳山丘陵高度在三百公尺以下，東南側較高，逐次向西北緩斜，其原地形面為台地礫層，出露於切割此台地面之西北側犁頭山端溪谷中，此說明飛鳳山丘陵可能為古石門沖積扇，並且屬於其扇緣之部分。

流域北側台地面保存佳，隸屬桃園台地群的湖口台地，湖口台地平均高度三百公尺以下，呈緩起伏之老年期地形。台地崖端高度有兩百公尺高，但受鳳山溪支流之牛欄河、霄裡溪、太平窩溪及燒炭窩溪等侵蝕，切割作用較深地形多起伏，造成許多侵蝕河谷，呈現放射線丘陵地形，小支脈遍佈各處，無名小溪特多。(參見圖 28 與圖 29 之地形等高線圖)

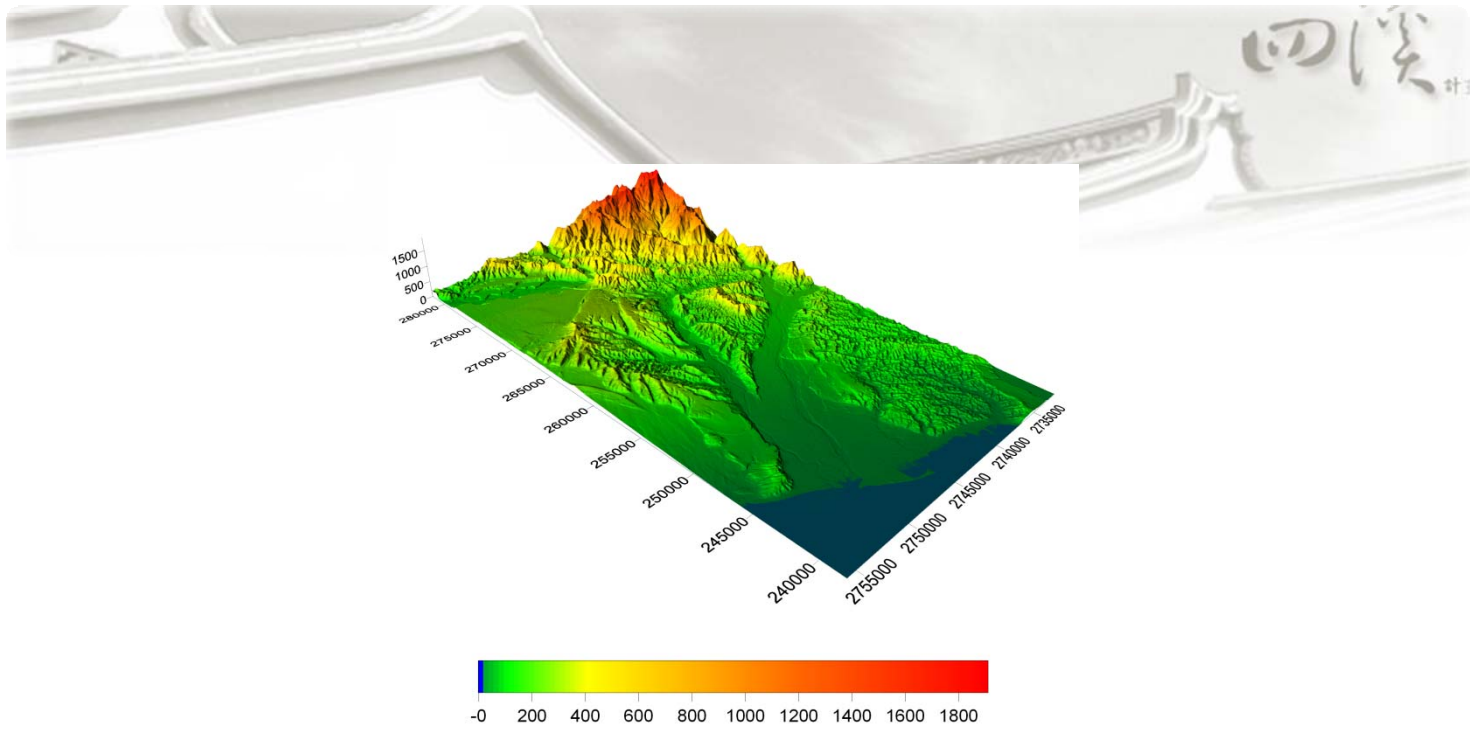


圖 28 立體地形圖(由內山向出海口)

資料來源：本研究繪製

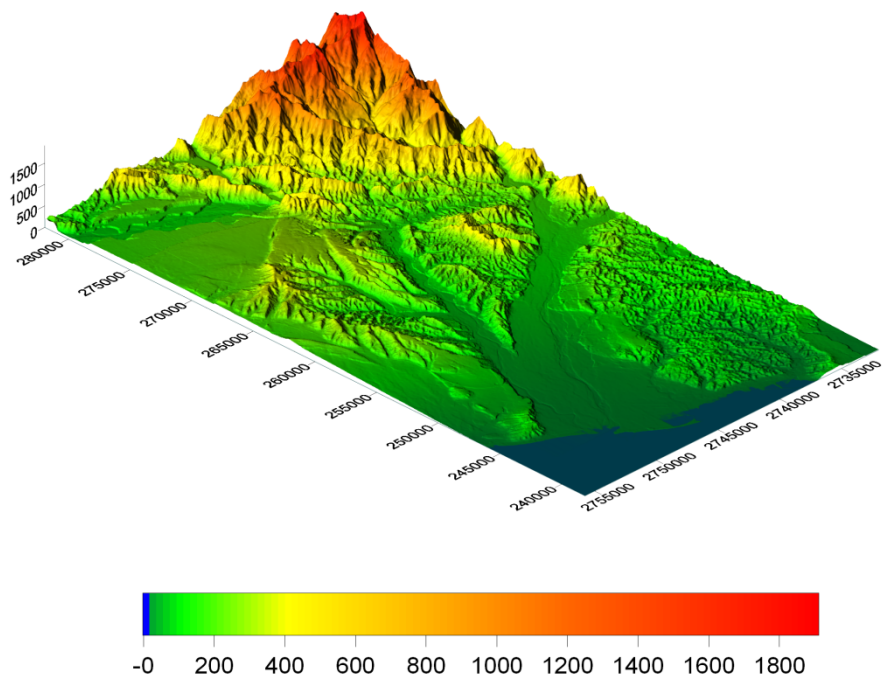


圖 29 立體地形圖(由出海口向內山)

資料來源：本研究繪製

關於地形及地質，鳳山河流域地形以台地、丘陵地及中海拔山丘區為主。東北邊山地為馬武督山地的一部分，為台灣西部衝上斷層山地加里山山脈最西側之延伸，此山地除馬武督溪之幾條橫谷外，縱谷亦甚發達，鳳山溪支流粗坑溪即發源於此山地。

流域南側為飛鳳山丘陵的部分，飛鳳山丘陵高度在三百公尺以下，東南側較高，逐次向西北緩斜，其原地形面為台地礫層，出露於切割此台地面之西北側犁頭山端溪谷中，此說明飛鳳山丘陵可能為古石門沖積扇，並且屬於其扇緣之部分。

流域北側台地面保存佳，隸屬桃園台地群的湖口台地，湖口台地平均高度三百公尺以下，呈緩起伏之老年期地形。台地崖端高度有兩百公尺高，但受鳳山溪支流之牛欄河、霄裡溪、太平窩溪及燒炭窩溪等侵蝕，切割作用較深地形多起伏，造成許多侵蝕河谷，呈現放射線丘陵地形，小支脈遍佈各處，無名小溪特多。

鳳山溪流域其地層分布及地質構造之軸向，大多與台灣島軸一致，呈東北—西南走向，地質大部分屬新生代第四紀層與第三紀層，以砂岩、頁岩為主。第四紀層可分為更新世之洪積期以至現世之沖積期，洪積期乃台灣北半部，即起自台北之西部伸展至新竹而迄於台中之台地礫層構造時期，礫層之上為被覆赭色紅土質砂泥層，岩質較疏鬆且淘選度較差；沖積期乃河海、山脈形成後之時代，西部海岸係為極新之沖積平原，由砂、粉砂、黏土及礫石所組成，由於本流域地質皆由碎屑沉積層構成，所以流域下游地區均有豐饒耕地區域。地層分述如下(表 7)：

- 一、 台北統：此統下部為薄砂岩及頁岩之互層，頁岩較為明顯，上部為石灰質膠結物，分布於馬武督西側。
- 二、 新竹統：以砂岩為主，中有豐富的介化石，下部夾有煤層，煤質粗惡，多含碳粉成分。
- 三、 古期河成層：覆於新竹統之上，以礫石為主要成分，種類以暗色硅質砂岩、淡色粗粒砂岩為主。
- 四、 新期河成層：本層生成於河流流域兩岸，構成主要的平地地區，形成礫砂黏土之低位沖積地區。

表 7 鳳山溪流域地層分布及地質構造

地域	台北、新竹地方	竹東、苗栗地方
第四系	新期河成期	沖積層
	舊期河成期	階段堆積層 銅鑼層
第三系	新竹統之北埔層群	香山層
	三峽層群	錦水砂岩層 錦水頁岩層

	台北統之基隆層群 新店層群	桂竹林層 白色砂岩層
	烏來統之鄉雁層群 梵梵層群	出磺坑層
區分者	市川	鳥居、吉田

資料來源：何春蓀，1986

表 8 鳳山溪流域地質構造形成時間

區域 時代	台灣北部		台灣中北部
	基隆、台北、桃園		新竹、苗栗
更新世	頭嵙山層(觀音山層)		通霄層(楊梅層)
	卓蘭層		卓蘭層
上新世	錦水頁岩		錦水頁岩
	三峽群	二鬮層	桂竹林層
		大埔層	
中新世	瑞芳群	南莊層	上福基砂岩
		南港層	打鹿頁岩 北寮砂岩
	野柳群	石底層	出磺坑層
		大寮層	碧靈頁岩
漸新世		木山層	汶水層
		五指山層	

資料來源：何春

蓀，1986

氣候部分，鳳山溪流域屬副熱帶海洋氣候，高溫多濕，夏季較長，冬季不明顯。年平均溫度達攝氏 21.3 度，夏季月均溫為 27.9 度；冬季月均溫為 13 度。年平均雨量達 2122 公釐，其中春、夏之季為雨季，秋、冬少雨為旱季。本流域東北高地季風強烈，自銅鑼圈台地及湖口台地以下則多落山風。

(二) 河川

鳳山溪源流分歧，本流發源於雪山山地之那結山(又名鳥嘴山，海拔 1,320 公尺)，在馬武督之上游統稱「馬武督溪」。向西流至關西鎮的湍湖、暗潭、大崩崁等地之支流注入，古通稱「鹹菜甕溪」。與沙坑溪匯流後，轉至北流，在關西鎮西南附近先納粗坑溪流，再與牛欄河會合，至此始稱「鳳山溪」。溪流直向西行，至新埔鎮與南來之上橫坑溪、下橫坑溪及北來之霄裡溪相匯，新埔鎮居民並稱此處為「霄裡坑」。過新埔鎮後又與太平窩溪及燒炭窩溪匯流後，西至枋寮犁頭山、鳳山崎下，於炭子腳附近與頭前溪會合後於舊港注入臺灣海峽。

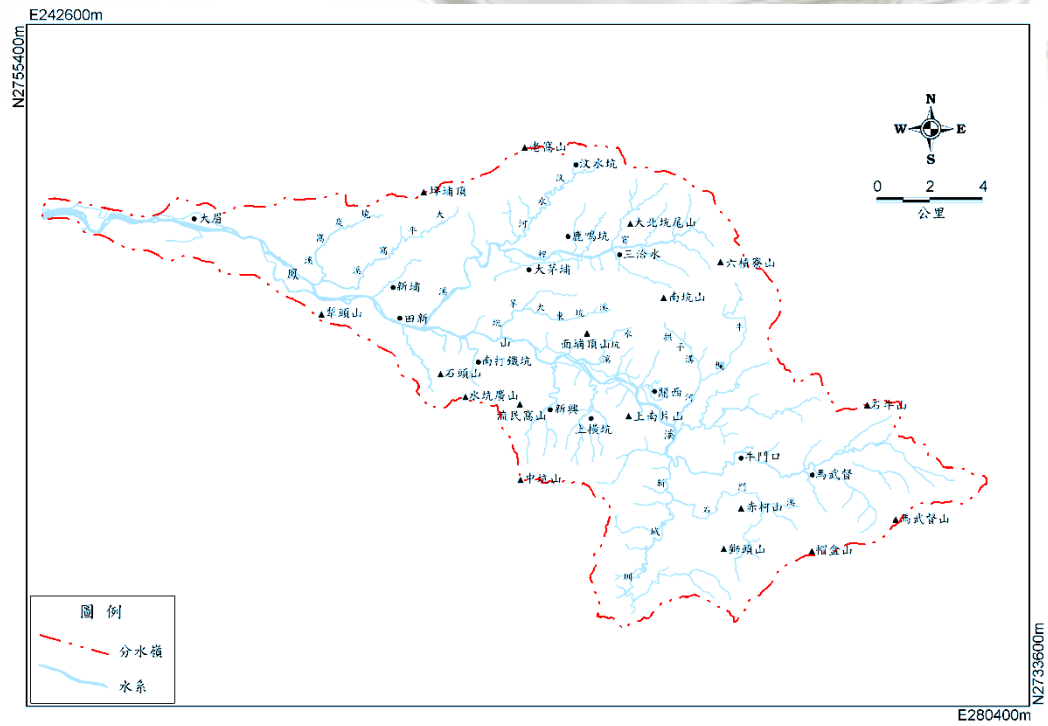


圖 30 鳳山溪流域水系圖
資料來源：本研究繪製

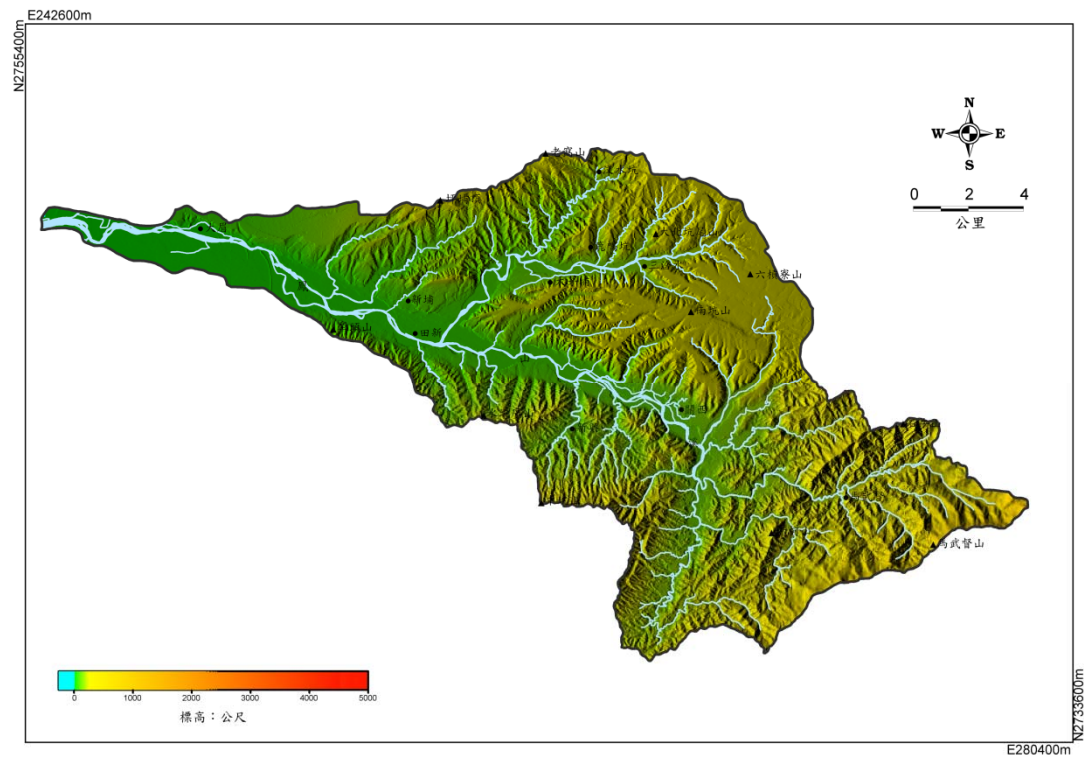


圖 31 鳳山溪流域水系彩繪明暗圖
資料來源：本研究繪製

二 墾殖與族群關係

根據洪敏麟(1980)對於鳳山溪流域鄉鎮地名的介紹，鳳山溪流域下游新豐與竹北地區的墾殖，閩南人約於雍正年間先進入墾殖，但其後約乾隆年間客家人也陸續進入此區進行墾殖活動；中、上游湖口、新埔、關西等處，清代設為竹塹社番屯墾地，則以客家人於雍正年間單獨入墾轉為由竹塹屯番招募客籍墾佃入墾為主。由此可見鳳山溪流域的墾殖，客家人對於中、上游開墾相當重要，下游主要為閩南人。鳳山溪流域開墾年代始於雍正，乾隆中葉後成為大宗，下游則以雍正年間至乾隆中葉陸續開墾。施添福(1987)認為客家人在台灣族群分布為近山丘陵，並非是先來後到所致，而是因為原鄉生活環境的影響。在此區域中，中、上游與下游的開墾年代大致上是相似的，但客家人選擇入墾的區域以近山丘陵為主，並非以近海平原為主，這是相當值得探討的議題。根據《新竹縣湖口鄉客家族姓開墾史料》(2007：1-2)，不乏許多客家人由竹北新豐一帶沿海平原或彰化平原抵台，卻選擇進入新竹內山開墾，呼應了施添福(1991：2)所認為的客家人原鄉的生活環境影響客家移民在抵台之時，選擇熟悉的區域拓墾。陳亦榮(1991)歸納清代漢人在台灣的遷徙主要因農墾性、商業性、械鬥與民變、災荒等因素導致。進入鳳山溪流域拓墾的客家人，由上岸處至落地生根，多半擁有不斷遷徙的背景，遷徙的因素雖各有其異，但為求更多的耕地與生活空間壓迫，是遷徙的主因。竹塹地區的墾殖，由泉州籍、閩南墾戶率先入墾的情況，同樣呈現於鳳山溪流域的拓墾上，例如首入墾關西的陳智仁奉諭組成的連際盛墾號與其後入墾的塹城般戶陳長順(賴玉玲 2002：5-6)。而平埔族竹塹社對於鳳山溪中、上游的墾殖，也佔一席之地，鳳山溪中、上游已在土牛線外，是生番的原居地，進入此區開墾需要大量的資金設隘防番，開墾的初期並無法立即得到農業收入，因此若非政府資助，就是擁有一定資本才能組成墾號入墾，如圖 2-1 即可知此區唯一官隘即為咸菜甕(關西)地區，新埔並未設隘，官隘少也表示此區開墾多仰賴民間力量，因此造就此區域在地勢力的崛起，平埔族屯番與鬪資開墾的墾號、墾佃，成為鳳山溪流域中、上游開墾的主導地位。對於彼時隻身前來台灣的客家人，缺乏資金，並無法自行開墾，因此便容易成為平埔族屯番與墾號號召的墾佃或隘丁，繼而入墾此區域。清廷的土地政策將土牛紅線保留區地權劃予平埔族作為屯墾地(圖 32 竹塹拓墾示意圖)，鳳山中、上游土地皆位於土牛紅線外，地權本應為竹塹社平埔族所有，也是此區域早期開墾平埔族竹塹社佔主導地位的主因。

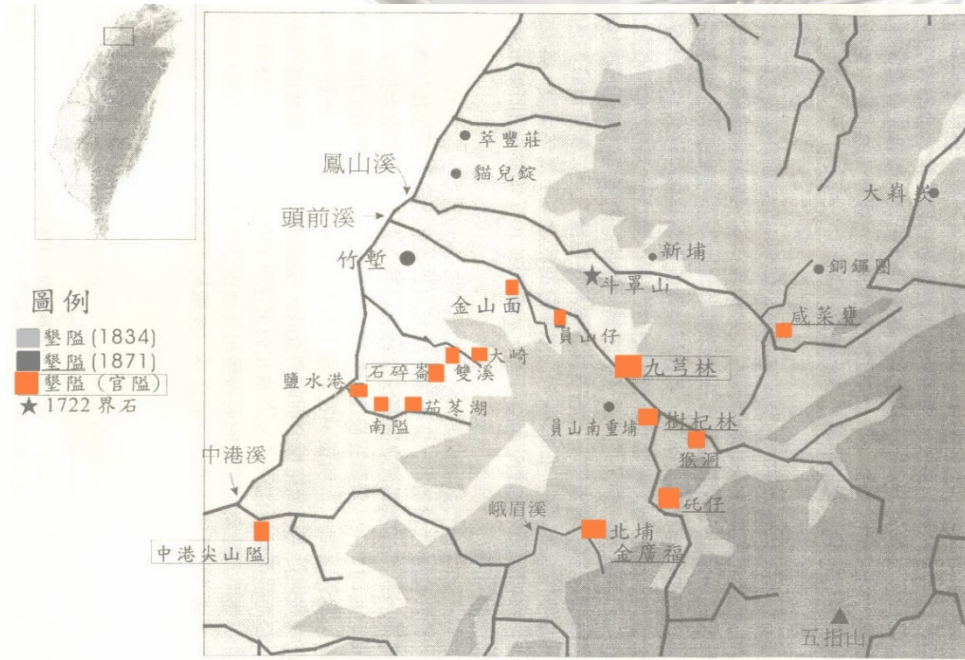


圖 32 竹塹拓墾示意圖¹¹⁹

資料來源：林欣宜，2002:17。

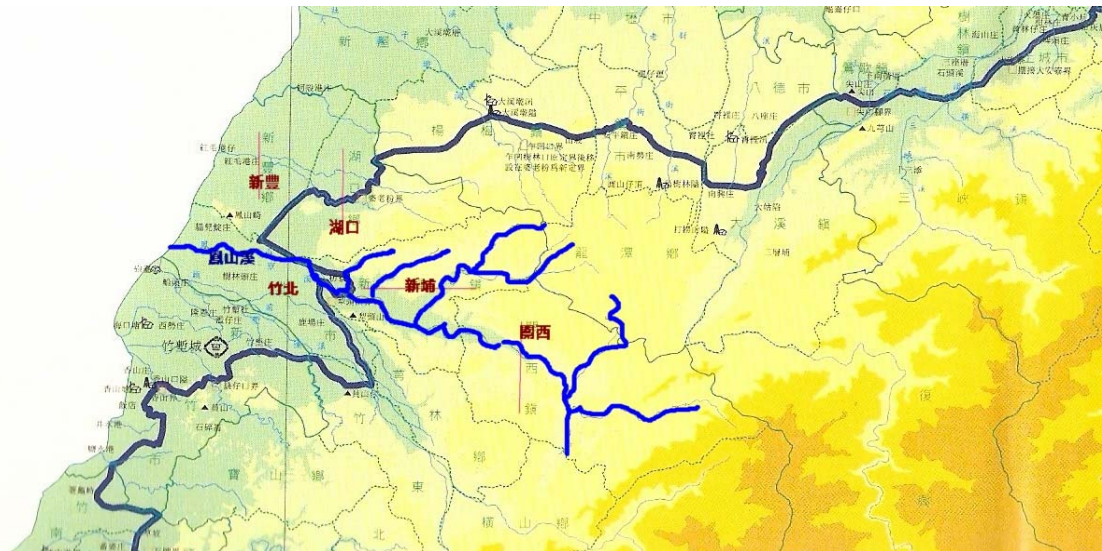


圖 33 鳳山溪流域示意圖

資料來源：參考柯志明、陳兆勇繪製《臺灣番界圖》(2001)加以重繪。

說明：根據柯志明等圖釋，原圖為〈清乾隆中葉台灣番界圖〉，深藍縱線為新定界，因淡屬早年僅在山口設碑，無通身劃界。重繪之淺藍橫線則為鳳山溪流域，流域內地名為重繪。

鳳山溪流域竹塹社招募漢佃的開墾過程中，客家人也憑藉著農業與水利技

¹¹⁹ 官隘著色處為重繪。

術，得以克服中、上游惡劣的地理環境，使之成為良田。水利建設是農業發展的基礎，鳳山溪中、上游因為水利建設而發展農業，繼而成為商品集散地的新埔，水圳灌溉面積與水圳的修築數目都遠多於其餘地區(詳見水利一節)。

墾耕制度在嘉慶初年之後已在竹塹普及，主要因素為水稻集約耕作提高單位面積生產量、竹塹郊商購買水田化之土地小租權、闖資開墾的墾號所分致的土地(施添福 1992:93-94)。鳳山溪流域中、上游後期產生許多漢大租的出現，墾佃由平埔族手中購買土地而成為漢大租，或自平埔族手中取得永佃權再行典贖予人，坐收小租谷，使得此區土地擁有權由平埔族不斷轉移至漢人手中。賴玉玲(2002:7)歸納咸菜甕地區的墾殖活動，提出平埔族與閩南人雖先入墾此區，但因番害與開墾的資金龐大，無力負擔而傾家賠墊，因此在 1845 年之後，咸菜甕墾權逐漸轉移至實際開墾的客家人手中，1874 年後，墾首之職也主要由客家人所接任(表 2-1)。根據咸菜甕地區水利設施的興築顯示(詳見水利一節)，直到客家人成為鳳山溪中、上游墾殖的主導地位，農業的生產才獲得一定的發展，土地逐漸由開墾轉為經營的型態。因此，鳳山溪中、上游的開墾，無論是作為參與實際開墾的隘丁、墾佃，或其後取得主導地位的墾戶、墾首，客家人都佔有相當重要的地位。

表 9 清代咸菜甕地區墾戶表


墾戶	時間	拓墾區	備註
連際盛	乾隆末年	崁下、下南片、雙口塘	1. 泉州籍。 2. 以竹塹社衛阿貴為墾首。
衛阿貴	嘉慶 5-25 年 (1800-1820)	老火庚寮、大旱坑、坪林、下南片、石崗仔、下橫坑、上橫坑、茅仔埔、水坑、深坑仔、高橋坑、火庚寮坑、拱仔溝	1. 平埔族。 2. 衛阿貴乾隆 56 年擔任番屯丁開始拓墾關西地區。
陳長順 陳福成	嘉慶 25-光緒 12 年 (1820-1886)	上橫坑、燥坑、老社寮	1. 泉州籍。 2. 陳長順開墾南河地區，命名為合興庄；咸豐年間衛壽宗請墾之芋仔園、新城、中城、石門、赤柯坪等歸合興庄轄下。 3. 陳福成繼承父陳長順之墾業，道光 29 與衛壽宗、戴南仁、黃露柏組新合成墾號，開墾老社寮。

衛壽宗	嘉慶 25-道光 25 年 (1820-1845)	三墩、十六張、湖肚、暗潭、柑仔樹下、湳湖、八股、芋仔園、新城、中城、石門、赤柯坪、上橫坑	1. 平埔族。 2. 衛阿貴之孫，衛阿貴之子衛福興之子。
彭玉卿	道光 25-30 年 (1845-1850)	(加強隘防線防番工作)	客家籍。
衛榮宗	道光 30-5 年 (1850-1855)		3. 平埔族。 4. 道光 30 年自彭玉卿處取回墾戶權。 5. 被控廢隘害民，姜殿邦代之。
姜殿邦	咸豐 5-同治 7 年 (1855-1868)	湳湖、八股、十股、柑仔樹腳	客家籍。
衛國賢	同治 7-9 年 (1868-1870)		1. 平埔族。 2. 衛福興孫，同治 9 年鄭其華等十個人恐陞租過重，秉官斥革，由徐芳樹接任。
徐芳樹	同治 13 年 (1874)		1. 客家籍。 2. 《淡新檔案》記徐芳樹廢弛，鄭國樑接任。
鄭國樑	同治 13-光緒 4 年 (1874-1878)		1. 客家籍。 2. 《淡新檔案》記鄭國樑短丁廢隘，去職。
連日昌	光緒 4-12 年 (1878-1886)		客家籍。
金廣成	光緒 13-21 年 (1887-1895)	四寮、七寮、八寮、十寮、糞箕窩	由張秀欽、周源寶、蔡華亮、徐連昌共組。

資料來源：賴玉玲，2002:28，表 2。

《新埔鎮誌》記載新埔並無閩粵械鬥，緣於此區域客家人多於閩南人，因此在清朝械鬥頻繁的時代中並無閩粵械鬥等情事(1997：577)。新埔缺官隘，也顯現出並無顯著的生番危害，故也是鳳山溪流域中游能迅速發展為竹塹以北重要市街的原因。湖口、新埔、關西原為竹塹社番所擁有之屯墾地，在此區域內客家人與平埔族的關係緊密，接觸相當頻繁，而此區漢番關係也將形成鳳山溪流域中、上游開墾的特色，與主導著鳳山溪中、上游的發展。

阮蔡文在康熙五十四年巡視北路經竹塹地區，做了一詩表現其所觀察彼時的竹塹現象：



南崁之番附淡水，中港之番附後壠；竹塹周環三十里，封疆不大介其中。聲音略與後壠異，土風習俗將無同，年年捕鹿丘陵比，今年得鹿實無幾。鹿場半被流民開，藝麻之餘兼藝黍。番丁自昔亦躬耕，鐵鋤掘土僅寸許；百鋤不及一犁深，那得盈寧蓄妻子！鹿革爲衣不貼身，尺布爲裳露雙髀。是處差徭各有幫，竹塹煢煢一社耳；鵲巢忽爾爲鳩居，鵲盡無巢鳩焉徙？

《諸羅縣志》，1962：267-268

由此詩可以之道竹塹社與其餘番社是可以辨識的，而捕鹿是其主要維生方式，但因漢人入墾，造成漢番對於生活空間的競爭，竹塹社因為農業技術不若漢人，生活壓迫日益增重，加以清廷對竹塹社所徵之徭役，使得竹塹社生活已不若從前的景象，逐漸受到壓迫。

1733年(雍正十一年)竹塹城建城，從竹塹社歸順清朝，經歷水權喪失¹²⁰、繁重的勞役、土地與生存空間被入墾漢移民剝奪，清朝官方推波助瀾的要求竹塹社人離開原居地遷往竹塹城之西北隅舊社地區，1749年(乾隆十四年)因頭前溪屢屢氾濫，因此衛開業、衛福生與錢子白率竹塹社人遷徙至鳳山崎與金門厝地區，沿著鳳山溪交錯居住，共有四百餘人，稱為新社。

竹塹社，土名新社，屯丁九十四名，於丁口三百九十。舊時丁口有千餘，乾隆以來皆聚居於新社。咸豐四年閩粵分類械鬥，番被肆擾，皆散居竹塹堡之番子陂、犁頭嘴等庄及竹北堡之枋寮、新埔、鹹菜甕等庄，其居留新社者不過三、四戶而已。

《新竹縣采訪冊》第一冊，1962：99

由此可以得知竹塹社遷居新社在乾隆時已然抵定，清中葉後又因社會動亂而再度往鳳山溪中上游遷徙與拓墾。但早在1749年的大遷徙之前，1747年竹塹社人衛什班已入墾吧哩咽(今新埔田心一帶)，溯鳳山溪而上開墾，正是鳳山溪流域在清初開墾史上的軸心，而這群在清朝官方壓迫生活空間所遷徙的竹塹社人，是鳳山溪流域開墾史上先鋒與主導的角色。鳳山溪流域內湖口、新埔與關西地區，是竹塹社人與客家漢佃共譜的史詩。1762年(乾隆二十七年)錢子白與漢佃受署理同知胡邦翰諭告入墾新埔、1774年(乾隆三十九年)竹塹社頭目屢次招募漢佃入墾湖口。1791年(乾隆五十六年)清廷實施屯田制，竹塹社為竹塹大屯，轄三小屯，合法性的擁有竹塹內山的管理與開墾權，間接促使了竹塹社人往鳳山溪內陸開墾之動力，1792年(乾隆五十七年)由於生存條件的壓迫，衛阿貴首次率眾開墾關西。張炎憲(1993：13-16)認為竹塹社衛家能在土地競爭上獲得清廷支持，抵抗生番攻擊，調和漢番關係，延續了竹塹社人的生活空間，

¹²⁰ 隆恩圳為1718年(康熙五十七年)由王世傑開築，1748年(乾隆十三年)竹塹社頭目錢子白截斷水源，始才由漢人向竹塹社購買水權。

也為新竹開墾史上不可磨滅的一頁。



圖 34 竹塹社開墾路線示意圖

資料來源：本研究繪製(底圖來源：google earth)

光緒十四年前後，竹塹社番居於社者有四、五戶，約有五十人，新埔有七、八戶，約有六、七十人，九芎林及大小茅埔有三、四戶，約三十人，咸菜壩有二戶，八人。

《新竹廳志》，1965：185

清末葉後，竹塹社的人數大幅減少，究竟為何其消失於此生活圈中？清中葉後此區未出現大型的械鬥動亂，長期的土地拓墾也使得糧食的供給充足，生活環境不若先前如此困厄，社會安定而商業繁榮(嘉慶年間新埔已形成重要的商業集散中心)，故竹塹社人數減少的主因，應是其與漢人(尤其是客家人)文化高度涵化與逐漸被其同化，消失了己身的文化與族群認同，故而在日本政府調查之際，將之視為與漢人(客家人)無異之族群了。

竹塹社與客家人的接觸深遠，早在拓墾鳳山溪流時期，就已經是開墾時合作的夥伴，如乾隆五十九(1794)年泉州閩人連際勝墾號所開墾之美里庄屢遭番襲擾，因此請求竹塹社衛阿貴繼墾此區，改名為新興庄，新興庄之後所招募的墾佃則以客家人為主。范瑞珍(1995)即言明，竹塹社人與客家人之間關係通常為番(平埔)業主與漢佃關係。有清一代平埔族勞役與稅賦繁重，屯田又常

距居住地遙遠，加以平埔族農業與水利技術尚不及漢人，因此許多番(平埔)業主寧願招募漢佃一同開墾或將土地佃出，在鳳山溪流域一帶，許多漢佃因此能在番(平埔)業主急需現金繳納稅賦時，買下自己開墾的田地，而成為家大業大的地主。依據施添福(1990)的統計，竹塹社人因為欠缺銀兩而典賣土地的件數有 18 件，典賣土地總件數則為 33 件，有半數之多，卻並非因缺口糧而賣地。張炎憲(1995：191-192)也提到地權的喪失是竹塹社經濟衰敗的因素。張炎憲等(1993)所蒐集的竹塹社文書契據中，佔最多數即為土地房屋買賣契約，共有 120 件，其中分布於鳳山溪流域內的即有 71 件，佔有可觀之數；貸借契僅有 11 件，鳳山溪流域內佔 6 件，也逾半數之譜。因此可以推測竹塹社人在欠缺金錢而選擇典賣土地的比例遠高於以土地貸借。張炎憲(1993：15-16)指出典賣土地契約，先以土地或房舍典押土地，向漢人貸借款項，其後無力贖回則成為賣斷，典賣契約實則是賣斷，也是漢人取得地權的來源。在道光十七年十月臺灣北路理番分府陳曉諭淡屬竹社屯管下新社屯弁目嚴禁典賣轉折中就能看見 1837 年此區域中平埔族土地轉換到漢人手中的情形已相當嚴重，折中如此敘述：

乃臺灣自乾隆五十三年設屯丈給以後嘉慶十五年又經前鹿港廳薛逐處勘丈立定四至界址乃日久或被漢棍霸佔或經弁丁典贖或被奸佃抗租幾視屯糧為無關緊要任意霸佔寔屬愍不畏法查例載用強將屯田典賣與人至五十畝以上不納子粒者照數追納完日發近邊充軍其屯田人等將屯田典賣與人至五十畝以上典主買主各不納子粒者俱發近邊充軍若數不滿五十畝及尙納子粒不缺者照侵佔官田律治罪典賣與人者照盜賣官田律治罪.....

《台灣平埔族文獻資料選集—竹塹社(上)》，1993：69-70

平埔族土地的流失緣於清廷龐大的稅租，然土地轉手為漢業主所有時，漢業主並不需繳納如此龐大的稅租，番業主失去土地之後更無力繳納稅租，導致清廷的行政收入短缺，也迫使清廷開始重視番地落入漢人手中的現象，而不得不以律法做為強制的手段，在此折中，北路理番分府嚴正的指出番地的買賣並不合法，清廷允許番業主將無法負擔開墾的土地佃出，但並不允許買賣典押等情事，因此應清查土地，將之歸還予番。

應照例清辦逐一將田園追還屯番緣其間典贖與人者該番究有得受價銀兼有屯地離社較遠不能自耕不得不招佃代耕收租是以準情酌理另立章程並自備夫價飯食親臨查勘不許書役人等稍有擾累並分別等則定租使番漢兩得其平各取佃人認納甘結同總理等連環保結彙造細冊通詳各憲併牒府.....屯丁永為業主漢佃永為佃戶再不准私相典贖.....

《台灣平埔族文獻資料選集—竹塹社(上)》，1993：

然而，清代國家對於地方的控制力並不強，地方的公共設施，如義倉、義渡等，皆由地方仕紳所出資建立，乃至於政策的宣導與律令的實施，也需要仰賴地方仕紳，但往往這些地方仕紳就是地方上最大的漢業主。特別是在鳳山溪中上游的新埔與關西地區，原皆為番地，如今已有相當多漢業主出現，而地方仕紳更是漢業主中的翹楚，因此在兩者的勢力糾葛下，要將已經典贖出賣的番地歸還予番，實屬非能行之事。

客家人與竹塹社人之間關係，在鳳山溪流域內，基本上是合作的；番(平埔)業主提供土地與水權的使用，漢佃提供技術(開墾荒埔、修築水圳)與勞力。客家人在鳳山溪流域開墾中，是平埔族業主的佃農，但也是他們在面對生番侵襲與開墾荒埔時的同伴。隨著隘寮移入而隘丁人數過少時，也有客家隘丁的加入(范瑞珍 1995：126。客家人在大陸原鄉素有能在艱困環境下開墾的能力，在新移居的台灣土地上，成為他們生存的優勢。客家人因人數眾多與文化上的優勢，平埔族文化與客家文化進而形成文化涵化現象。張炎憲(1995：190-191)認為通婚也是平埔族大量、快速漢化的原因；不婚的平埔族男子將漢人做為子嗣，承繼其產業，或是客家女性進入平埔家庭，將客家文化傳遞在平埔族內，是現今平埔族竹塹社客家化的主因。綜觀鳳山溪流域開墾歷史，客家人與竹塹社人不斷出現在舞台上，他們或而獨力、或而合作；或為雇傭、或為同伴；在竹塹社土地逐漸落入漢佃手中時，他們之間的關係又加以扭轉，或為競爭開墾的大地主、或為政治上依存的雙方，更有可能是姻親。由此可見客家人在鳳山溪流域內與平埔族竹塹社既合作又競爭的關係，但大體而言是和平競爭的。客家人與竹塹社聯手寫下的鳳山溪開墾史對於此處的原住民—泰雅族而言，如同末日惡夢，鳳山溪流域中、上游皆位於土牛紅線之外，為生番(原住民)居住地區，當竹塹社與客家移民因生存壓迫而入墾鳳山溪中、上游，便擠壓到原住民的生活圈，而竹塹社與客家移民的入墾，也加速自然資源的大量耗損，原住民本就不以農耕為生，在生存競爭上自然是客家人與竹塹社取得優勢，而屯田制有效的防止了番害，加速了鳳山溪中、上游流域的拓墾，原為荒埔的山地或林地，在客家人與竹塹社胼手胝足的開墾下，成為良田，卻也壓縮了原住民的生活空間，將之逼入內山。然時至清中葉後，此區已因人數過多而再度造成資源缺乏與生存競爭，客家人開始再度的向花東地區遷徙。鳳山溪流域的開墾，可以推拉理論來解釋：下游地區，因竹塹建城而遷往舊社的竹塹社，洪水侵襲的自然推力，使得鳳山溪下游充滿拉力，吸引竹塹社遷徙至新社；爾後新社地區因人口增加導致自然資源減少，竹塹社人為求生存而被推往內山開墾，此時由中國東南丘陵區同樣因資源不足而被推出的客家人，便與之結盟，提供足夠的勞力與農耕技術；而鳳山溪中、上游擁有豐沛的水力、野生動植物等自然資源，加以地近

¹²¹ 紅線處為後加。

竹塹城，且近紅毛港，對於由中國東南丘陵區抵達的客家人與竹塹社人，是為一大拉力。

三 水資源與產業經濟

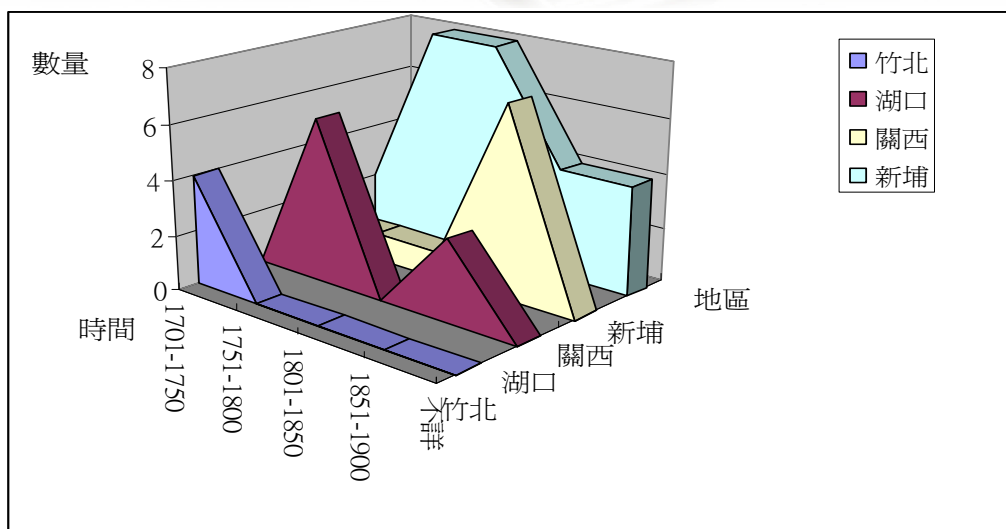
水資源的開發需要大量人力、資金及高度的技術，水資源的開發主要因應農業生產一種植水稻，由於水稻是漢人普遍的主食，因此台灣水資源開發直到漢人大舉入墾時期才有大規模的水利設施出現(任茹、王柏山 1998:137)。蔡志展(1998:21)認為土地開墾與水利開發是農業經濟發展的基石，耕地的水田化是經濟和文化發展的動力，水資源是耕地水田化的核心，也是農業穩定發展的指標。由此可知水資源的開發與利用代表社會安定與農業技術的提升，水利設施是農產品商業化的重要因素。林玉茹(2000:255)認為修築埤圳需要大量的資金挹注，工程艱困，常有築圳失敗的例子，而圳經營管理的費用龐大，投資風險較土地開墾大，回收較慢，因此出資修築埤圳的商人除了資本雄厚，另一種可能，也是在地化的商賈出資修建。由附表一可知，鳳山溪流域並無竹塹郊商出資興建的水圳，在地化的大商賈也僅只有新埔的蔡合珍號修築水圳，故鳳山溪流域的水圳多為墾戶與墾佃鬮資開築，此外，由平埔族竹塹社開築的水圳也佔有一席之地。鳳山溪流域由平埔族竹塹社所修築的水圳集中於 1800 年前，也足以顯示 19 世紀後，此區土地擁有權逐漸由平埔族轉移至漢人此一事實。水圳的功用除了提供灌溉水源，管理水圳者尚可收受使用費，因此掌控水權的在地人士常可因此由平民致富(例如臺中岸裡社與張達京的割地換水)，是為地方商賈與人民願意冒險投資修築水圳之因。鳳山溪流域水圳興築時期中最早為關西的下南片圳與竹北的貓兒碇圳，分別由竹塹社衛阿貴、漢人郭奕榮所修築，修築水圳本就是漢人所擁有的技術，鳳山溪流域最早的水圳由平埔族、漢人修築，代表此時平埔族漢化有相當程度，因此會接受並學習漢人的農耕技術。

表 10 水圳修築時期表

	新埔	竹北	湖口	關西
1701-1750	2	4	0	1
1751-1800	8	0	6	1
1801-1850	8	0	0	1
1851-1900	4	0	3	7
不詳	4	0	0	0
總計	26	4	9	10

資料來源：參見附表一

圖 35 水圳修築時間與數量圖



資料來源：參見附表一

鳳山溪流域內水圳最多的區域為新埔(表 10)，主要集中在 1751-1850 年間興築(圖 4-1)，是為乾隆嘉慶道光年間，故可以推測新埔地區在 1762 年政府明令開墾前後，已有大量的入墾漢人，而水圳的需求也代表此處地形較為平坦適於農業發展，因此不需要太久的開墾即可到達一定的農業規模；反觀關西與竹北地區，雖為較早開築水圳之地區，但水圳修築的規模與灌溉面積卻不能與之相同。關西直到 1851-1900 年間(光緒年間)始大量開築水圳，可推測為此處的農業發展，直到清光緒年間才達到一定規模，關西地區除了自然地形影響，生番與漢人間對於土地的競爭關係，也是重要的因素；竹北地區水圳則僅集中在乾隆年間修築，其後並未有修築記錄，灌溉面積也與較晚修築水圳的湖口地區略多爾爾。鳳山溪流域的水圳修築也可以看出流域中各地區的自然環境差異，在湖口與竹北並未有大量的水圳興築，推測因湖口開墾的時間較晚，且主要以陂塘做為灌溉的水利設施(羅烈師 2001: 53、55-56)；竹北則可能因為清中葉後開墾轉向新埔與關西等中上游地區，因此並未有大量人口入墾，故不需要如此大量的水利設施。此差異性也彰顯了在土牛紅線與隘墾區中間(圖 36 中 B 部分)開墾情形的特殊性，新埔與鹹菜甕地區的開墾大致上是越過土牛紅線的鳳山崎，爾後沿著鳳山溪往上游東進隘墾區邊界；湖口地區拓墾先由鳳山崎往北沿著土牛紅線開墾(圖 3-2 中 A 部分)，爾後才推進到大湖口地區(圖 36 中 B 部分)。A 區的開墾形態主要為家族，小規模的拓墾，並不需要向官方申請墾照；而 B 區的開墾需要申請墾照，土地所有權者為竹塹社平埔族，主要開墾模式為官方與半官方的大規模開墾，並且需要挾帶武力，以對抗與生番的土地競爭，且 B 區擁有腦利，使得竹塹城內郊商或地方仕紳願意投入金錢在此區開墾。

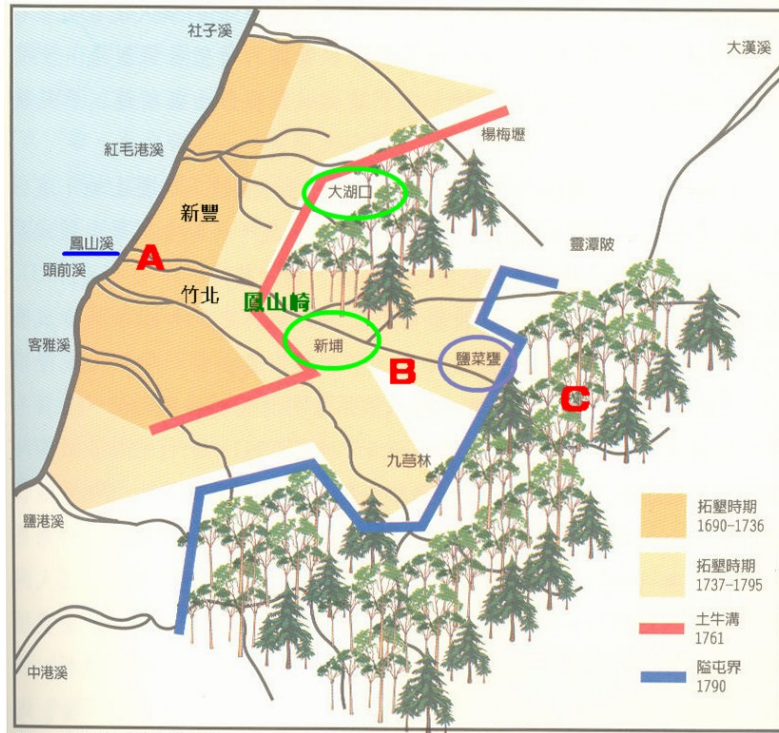


圖 36 拓墾示意圖

資料來源：羅烈師，(2005:15)。

自然環境同時也是影響鳳山河流域水資源開墾與農業經濟發展的重要因素。蔡志展指出，自然資源影響水利設施的形態，例如因為氣候與地形，故陂塘的出現早於水圳，水圳使得農業生產力提升，稻米始能從糧食作物成為商品化的經濟作物(1998：25-27)。鳳山河流域中上游各地區因地形相異，也發展出不同的水利方式。新埔地區鳳山河流域多沖積平原，適合農業發展，因此也是水圳修築最高，灌溉面積最高的地區；關西地區，坪林採築堤攔水與水車灌溉，而石岡仔則以陂塘與水圳、水笕互相配合(圖 36)。整個鳳山溪的水利開發，與漢人開墾的先後與路線大致上是相同的，在水圳的灌溉面積上依次為新埔、關西、竹北、湖口(表 11)，可知新埔與關西此時水田化的比例以高，尤以新埔為勝；然湖口地區並非水田化最低之處，是因其地形以陂塘灌溉為主(羅烈師 2001：53、55-56)，故未出現大量修築水圳之情形。



圖 37 水利設施

資料來源：林筱蓉攝影。

坪林大堤	坪林陂塘	
坪林陂塘，漁業養殖也是陂塘的附加價值	石岡仔的水窠	坪林水車

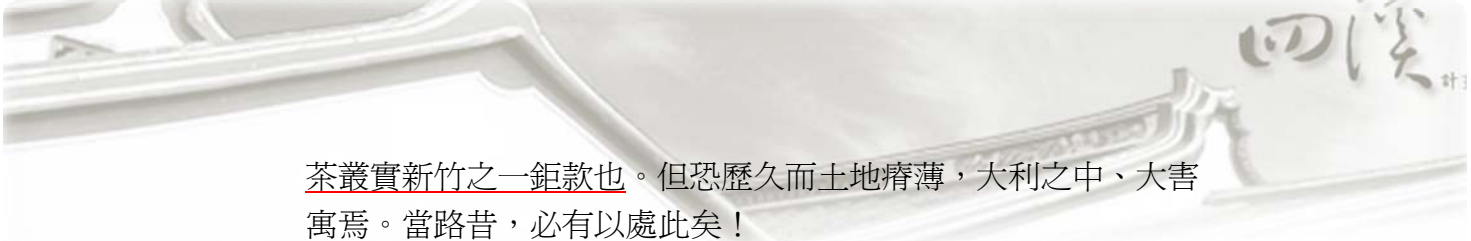
表 11 灌溉面積

	新埔	竹北	湖口	關西
灌溉面積 (甲)	1169	270	254	335

資料來源：參見附表一

水是農產品能否發展為商品化的重要依據(蔡志展，1998：21)。八堡圳使雲嘉南平原所生產的稻米由糧食作物成為商品作物。但在鳳山溪流域，水圳的修築雖然提高了農業生產力，並未出現稻米生產過剩的現象。賴志彰(2003:23-24)認為鳳山溪中游的土地利用非常精細，即使水田化看似較拓墾初期高，稻米生產仍舊僅足夠供應當地所需。本區早期的經濟產品，仍是以茶葉為主，此區中上游流域因地形與氣候影響，丘陵與濕冷的氣候，適合茶葉的生產，新埔、湖口、關西，在清中葉之後都成為茶葉生產的重要基地。

淡水茶葉，有被蜘蛛網牽纏連叢枯死者。蓋茶至六、七十年根株枯槁，雖剪去舊枝經春再發，其枝葉亦不及新種之暢茂。況山原既經種茶而後，年久則茶枯死，不得復植雜穀；緣其地之僂瘠故也。方今新竹內山一帶多植茶叢，其勢將盛，將來不遜臺北；則



茶叢實新竹之一鉅款也。但恐歷久而土地瘠薄，大利之中、大害寓焉。當路昔，必有以處此矣！

《新竹縣志初稿》，1893[1987]：86¹²²

距離茶葉集散地(大溪)距離近，也是促使茶葉生產成為本區主要經濟產業的因素，透過陸路與水路的交通系統，將茶菁或粗製茶送往大溪精製、包裝、出口。清末，基隆至新竹的鐵路完工(圖 3-4)，經過鳳山溪流域的兩個車站為鳳山崎與大湖口，茶葉轉為直接運送至艋舺包裝與出口，可見鳳山溪流域在彼時已在北台灣佔有重要地位，此時鳳山溪當地也出現精製的茶葉工廠，鳳山溪流域的茶葉生產地，也具有製造的功能。樟腦雖是早期拓墾鳳山溪流域中上游重要的利益，此時樟腦的產量逐漸減少，且樟腦與茶葉產業性質不同，無法短期栽種與採收，獲利雖高，卻無法迅速進行大規模的生產，因此樟腦在清末後並未成為此區域經濟生產的主要作物。清代重要的經濟作物，也是清代土地利用的策略，平原區以稻米與甘蔗為主，丘陵區則以茶、樟腦為主。茶、稻米、甘蔗都是需要勞力密集精耕的作物，台灣南部地區一度產生米、糖爭地與爭人力的現象，然而茶葉生長區與稻米生產區地形相異，故不至於發生爭地的情形，也間接的提高了鳳山溪中上游流域丘陵土地的利用，在人力資源的使用上未聞其人力缺乏的情形，可見此區域在清中葉之後，人口快速成長，剩餘勞動力大量投入茶葉的生產，人口成長也使鳳山溪流域在日治之後成為台灣客家人再移民的原鄉之一。

鳳山溪流域中、上游之新埔地區在清中葉後發展為市街，故此區也有相當多的手工業、製造業興起。由《新埔鎮誌》(1997：215、233)得知已有製材、焗腦、打鐵、布房、油車、礮米、木器製造等。從事商業與手工製造業而致富的商賈，是在地主要的領導性人物，例如新埔的陳朝綱家族即以木器製造起家。另湖口也已在清末因鐵路建設成為此區域內重要市街，唯因腹地狹小，且距新埔近，市場範圍較小，故無法發展為與新埔相提並論之規模。

¹²² 紅線處為後加。

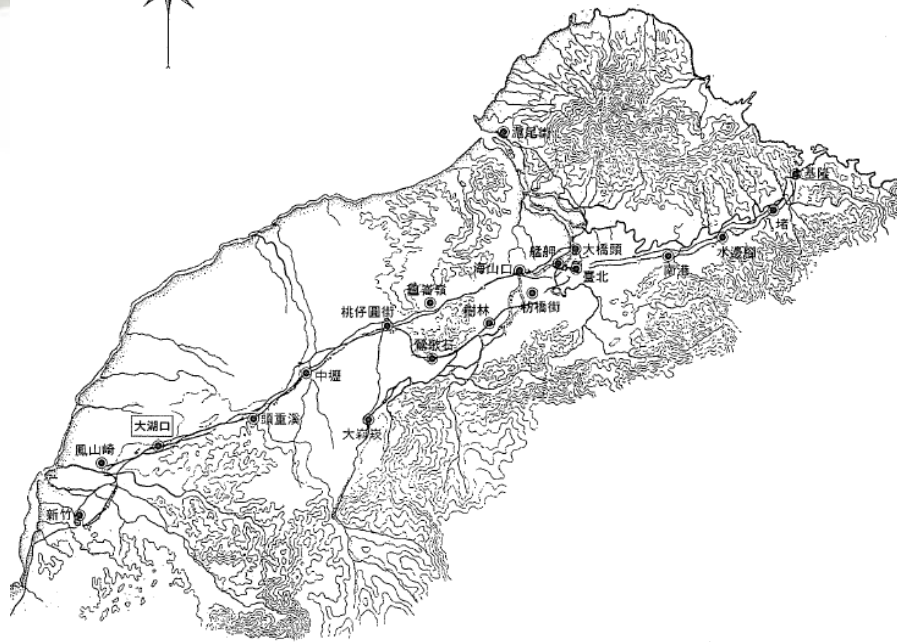


圖 38 清代鐵路圖

資料來源：《湖口鄉志》1995:225。

四 交通網絡與商業規模

漢人在竹塹地區的開墾，拓展路線主要與清代漢番界線的遷移相似，由西部沿海平原逐漸往東進入內山推移。(圖 39)



圖 39 竹塹拓墾示意圖¹²³ 資料來源：林欣宜，2002:17。

¹²³ 官隘著色處為重繪。

鳳山溪流域拓墾的路線主要由下游溯溪而上，自新豐、新埔、湖口與關西等順序推移，有趣的是湖口地區因鳳山溪主要流經鄉內西南邊緣，未深入其中心，因此開墾時期晚於新埔，與關西約略同期開墾。

而竹塹社平埔族在鳳山溪流域的開墾上，佔有舉足輕重的角色在新埔與關西的衛阿貴，湖口則有錢子白。由於地形影響，鳳山崎成為由鳳山溪下游往中、上游的重要橫衝，中、上游拓墾時期主要與外聯通道為依溪而行，鳳山溪為東西向河流，因此能由內山往西連結竹塹地區，此處另有南北向之「官道」(圖 5-2)與竹塹社連結。據黃智偉(2002)「官道」其實與現今認知的道路相差甚遠。「官道」是清政府隨著實際統治力推移，而在各衙門等官方機構上所形成之路線無現今認知的道路基礎，意即沒有路基與鋪面，僅容一人行走，無法通牛車，而路線也並非固定不變，由於沒有現今道路的建築模式與維護，因此很容易遭受自然的侵襲而破壞，「路是人走出來的」，故「官道」僅會朝著同一方向，但路線多有些微的遷移；「官道」對於生活在此地的人們而言，是日常生活中較不會使用到之道路，「官道」主要作用為傳遞公文與運送細軟物資，即較為輕便且價值性高之物品，由於「官道」無法通行牛車¹²⁴，因此在體積較大的物資運送上便不會選擇此道路，例如稻米、甘蔗，而這些物資也不需要長程的運送，通常因易變質，故僅由生產地運送至加工地，加工完成的成品經由水路運送至目的地。

十七世紀末「官道」所經的路線，大致上是台灣各平埔族番社的連線，在鳳山溪流域一代，其後的變遷仍不大，僅多出不同地點，故顯示了平埔族的土地與原始生活空間，在十八世紀之後已經落入漢人手中。

¹²⁴ 郁永河在十七世紀沿官道以牛車進行長途旅行，是少見的案例，通常官道旁有圳溝，牛車無法通行，因此只能繞道而行，徒增路途。

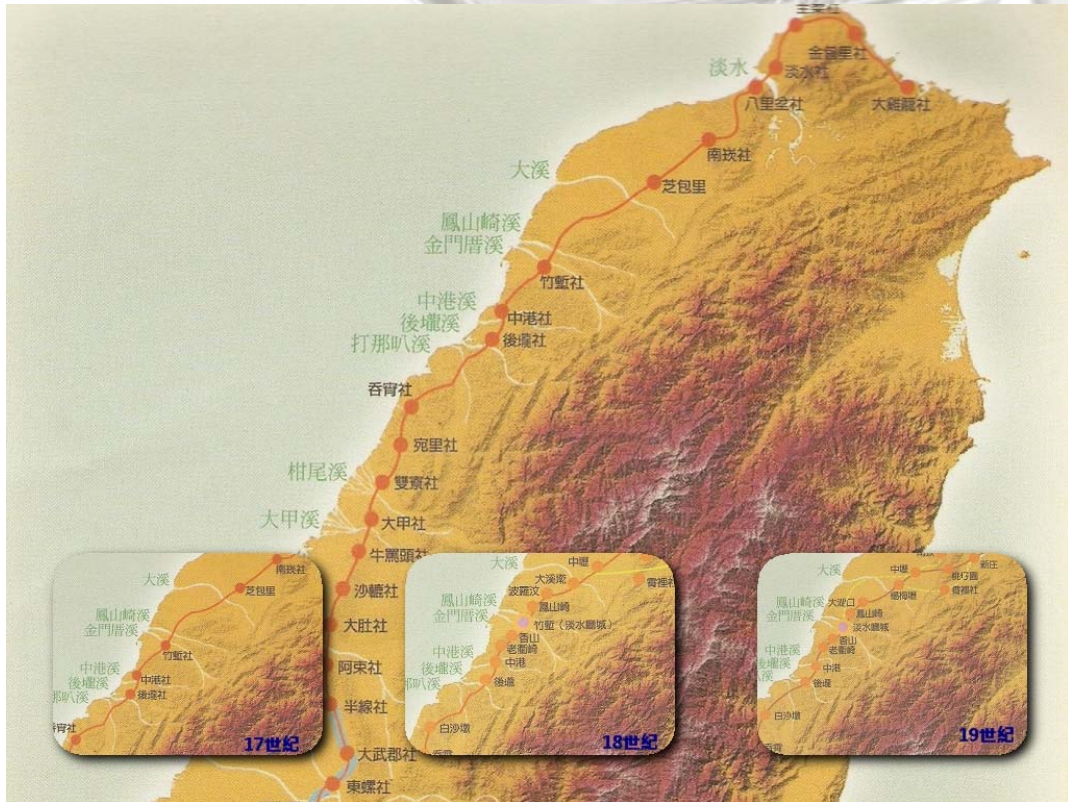


圖 40 17-19 世紀鳳山溪流域官道變革

參考資料：黃智偉，2002:28-29、56-57、84-85 重繪。

交通不僅與政府控制力強弱相關，更影響了人們的日常生活。鳳山溪流域透過官方的鋪遞路線，與河川的流向，使此區能與竹塹、桃園地區相通。林玉茹(2000：86-88)歸納出港口到內陸腹地多半以溪流做為主要道路，鳳山溪流域錯綜的支流是貨物流通的便利管道與廣大腹地，乾隆末年的新埔與鹹菜甕地區也逐漸發展出小市集的形式，新埔街成街約為 1797 年，鹹菜甕街則為 1808 年。由 18 世紀到 19 世紀，鋪遞路線不斷的向內移動，也反映此時鳳山溪流域的開墾狀況，而因地勢平坦並靠近鋪遞路線或河川等城鎮，就可能興起成為當地最熱鬧的集散中心，例如新埔(圖 4-3)。《新埔鎮誌》記載 1810 年新埔已經成為糖、茶葉、樟腦三大經濟作物的集散地，已有多家商號，商業鼎盛(1997：49)。鄰近的大湖口，則多為零售業，商業腹地為湖口、新豐、富岡等地，鹹菜甕地區則因鄰近新埔、樹杞林，因此並沒有形成大型且多樣的商業規模。在圖 4-3 中可清楚知悉新埔與竹塹間距離相近，但在水利設施的興築以及義渡捐設上卻沒有看見過多的竹塹郊商介入鳳山溪流域的地方發展，也許因為兩條河川的橫互，使此區域的發展大抵上由地方商紳所發展出的在地化經營形式。

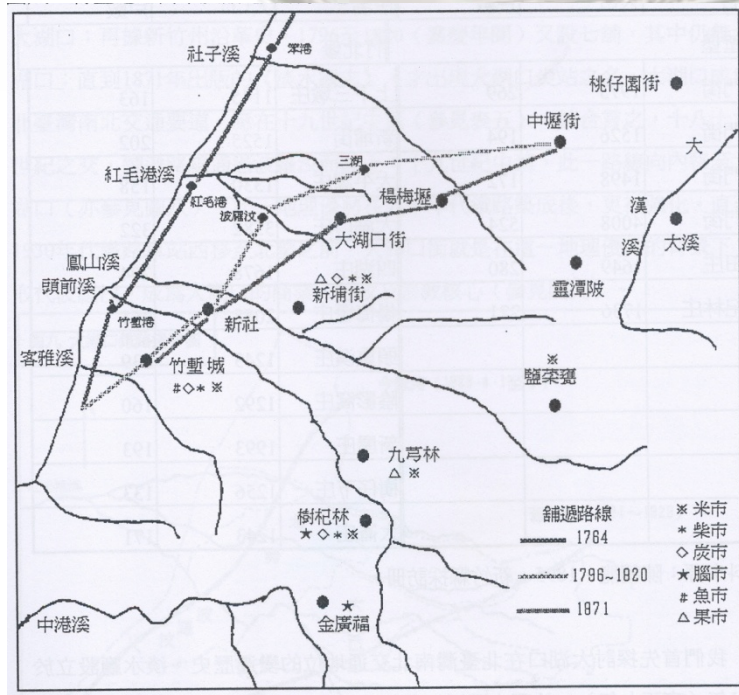


圖 41 竹塹地區鋪遞路線圖

資料來源：羅烈師，2000：51。

由於台灣自然地形影響，南北向的「官道」面臨必須不斷渡河的困境，故有清一代台灣的水運始終較陸運興盛。官道的路線因應台灣河川特性與渡河便利性，通常沿著內山與平原交界處邁進，唯有在大甲溪至竹塹一段，由於自然地形限制，內山與沿海缺乏廣大平原，因此「官道」多沿海邊丘陵陵線或橫跨沙丘而行，沿海而行導致渡河的困難，在鳳山崎到大溪墘這段「官道」是最為艱困的，瘴毒、野水與生番都是旅人擔憂的禍害，內河航運繁盛後，此段水運反較陸路更多人使用，另一方面台灣內河易暴漲，水運意外也時有所聞，所以會選擇經由陸運運送的產品，通常具有體積小且價值高的特性，例如樟腦。

但因鳳山崎到大溪墘這段官道位處要道，是台灣由南部府城往北的唯一通道，藍鼎元曾曰「郡城、淡水上下必經之地，不能舍竹塹而他之」¹²⁵，故淡水同知婁雲曾在 1837 年提倡籌設義(官)渡，義(官)渡經費來源為官方向地方募捐，購置田產，將田租作為義渡的資金。但早在婁雲提倡設義(官)渡之時，竹塹以北早設了五個官渡：鳳山崎官渡、艋舺官渡、五堵官渡、六堵官渡、八堵官渡。何明星(2007：116-7)認為清代無論官方或是民設的公共建設，多半仍是由地方仕紳所出資與推動。在鳳山河流域此區域也是如此，地方商紳為了貿易需求，對於義渡的建設不遺餘力。義渡是一個慈善建設，參與義渡的倡設，不只是加強了在地方的影響力，與官府之間的互定也更為頻繁、密切，對於地方仕紳是利多於弊，新埔陳朝綱就獨資陸續捐設了天罡溝渡、斗崙渡、北濟安渡、

¹²⁵ 藍鼎元，1721，〈紀竹塹埔〉，《東征集》，卷六，頁 591，收入《鹿州全集》。

南濟安渡。

古道興起往往與運送物資有關，代表了當地獨特的產業特性，在日常生活中與人群的緊密度也較高。以黃卓權(2006)調查關西地區古道為例，茶、樟腦、礦業，都是古道所運送的物資。另一方面，古道也顯示了市場圈的範圍，關西地區透過南北向的飛鳳古道，與竹塹、大溪兩大市場圈連結，也因位居兩大市場圈中地，因此無法自成一格發展出次要市場。新埔地區由於地處鳳山溪由山區進入平原之折衝地帶，為平原至內山間物品集散地，拓墾時間早，與竹塹地區市場區隔以頭前溪為界，腹地廣大，因此有清一代成為鳳山溪流域中商業交易繁盛之市場。

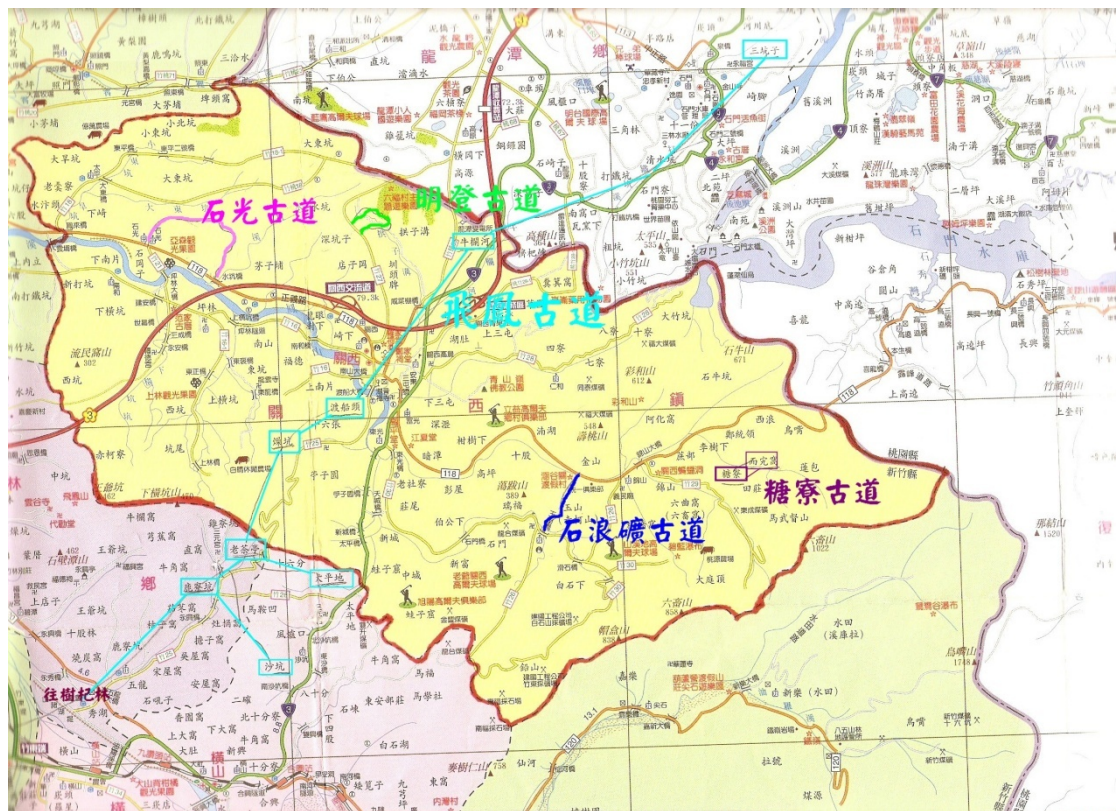


圖 42 關西古道示意圖

資料來源：參考黃卓權(2006)重繪。

清末興建鐵路之後，改變了貨物運送的形式，增加了貨物運送的速度、數量與安全，鳳山溪流域中、上游的茶葉可以經由鐵路直接運送至淡水，加速此區域的經濟發展與擴大了商業規模，此區域的茶葉本就以外銷為主，運輸的改良，使得茶葉生產增量，也促使鐵路沿線的車站成為重要的商業地帶。交通區位的重要性使許多商業區的興起，如大湖口與鳳山崎地區，但因鐵路而興起的商業區，也可能因鐵路路線的轉移而沒落，當日治時期鐵路轉移後，大湖口地區也隨之沒落。



圖 43 清代鐵路圖

資料來源：《湖口鄉志》1995:225。

五 人文與產業特性

清代鳳山溪流域的開墾，在地化勢力的崛起是主導的力量。由初期竹塹社番與閩南墾戶的拓墾，逐漸將墾權轉為實際參與開墾的客家人手中，客家人因此能取得土地小租權¹²⁶，爾後繼為墾首的客家人或是經由手工製造業積累資金的客家人，因為竹塹社番在清廷的稅賦壓力下典賣土地，繼而能獲得土地的大租權，成為漢大租。林玉茹(2000:247-248、251)指出竹塹郊商與竹塹城內商賈雖有能力購買大租權，但相對的卻較熱衷於取得鳳山溪流域土地小租權；而鳳山溪流域在地商人擁有大租權的比例相對低，但在保留區與隘墾區內小租權的掌握是能與之匹敵的。施添福(1992:93-94)認為竹塹郊商經由商業積累資金後，將部分資金投注於購買水田化之土地，獲得小租權，小租谷即為其重要收入來源，這些郊商所購買的土地主要集中於鳳山溪與頭前溪中、下游河谷平原地帶。鳳山溪流域開墾的初期，竹塹郊商並未挹注大量資金於拓墾事業，但土地墾成後，竹塹郊商購置田產做為土地投資。郊商投資土地，主要是因其豐厚的小租收入，在地商人購買土地，是為了擴張其對於地方的影響力。這些在地商人可

¹²⁶ 另一現象為鬮資合股拓墾的客家人墾成土地後，藉由分得的土地小租權，再佃出土地，坐收小租谷。

能是因為拓墾土地而致富，也可能是因為手工製造業所積累財富繼而購買土地致富，他們活躍於在地生活圈，參與在地生活圈的各種活動，例如義倉、義渡、嘗會、文教活動、修築陂圳等，為在地生活圈領導的角色，他們補足了清廷無法實際達到的社會控制、社會救濟與維護公共設施等空缺。以陂圳的修築為例，林玉茹(2000：258)認為陂圳實際上是經濟性組織，透過修築陂圳能展開在地商人與地方的社經網絡。因此在鳳山溪流域陂圳的修築上，我們看見在地商人較郊商是活躍的，這些同時擁有多片土地在此區域中的在地商人，他們是較僅對收租有興趣的郊商多了對於地方的行動力。另一方面由於在地商人崛起的原因不出小型的製造業與地主，因此交通網絡的興衰與在地商人事業興盛有重要的連結，鳳山溪流域中上游因為交通地位的重要性，自古即有官道通過，爾後鐵路的興築與陸路交通的改良，改變物資運送的速度與數量，也促使這些在地商人持續擴張其財富積累的速度，甚至於透過清朝政府的捐官政策，除了崛起為富甲一方的大商人，也進而能取得朝廷職位，成為具有公信力之地方士紳，例如新埔的陳朝綱。在地商人由於交通網絡的發展，而能將土地所生產之農產品運送出賣，也促使此區域農業產品的商業化，例如鳳山溪中上游的湖口、關西、新埔地區所產的茶葉，都曾經是地方上重要的經濟來源。郊商經營邊區土地即是為了獲得這些農業商品，源於有清一代繳交地租以實物繳稅為主，因此收取小租的郊商擁有了大量的農業商品，他們可以控制商品的出口與市場的供需，而獲得重大利益，林玉茹(2000：262)即稱這些郊商發展為商業資本的地主經營方式。另一方面鳳山溪流域內山邊區的腦利，也是郊商轉投資土地的吸引力，樟腦的獲利高，是郊商願意投資內山土地的主因。無論郊商或在地商人在此邊區的土地經營，都在清中葉土地墾成後，因交通網絡的便利，轉為農業商品的製造、運輸、販售等形式，小租雖然是他們收入的來源，卻並非經營土地的主要目標，改變了往昔土地經營的模式，間接的促使此區域商業的興起，新埔街即是在這樣的時空背景下所產生的大型市街。

以土地崛起的在地商人，在金錢投資的方向，仍以購置土地為主，且逐漸將土地擁有權由保留區與隘墾區，擴展到保留區外的漢墾區，加強其勢力，以新埔陳朝綱家族所擁有土地為例(圖 5-1)，土地主要集中於保留區與隘墾區，但也加入了漢墾區的土地，彰顯其家族的影響力已逐漸由保留區中擴張至漢墾區。

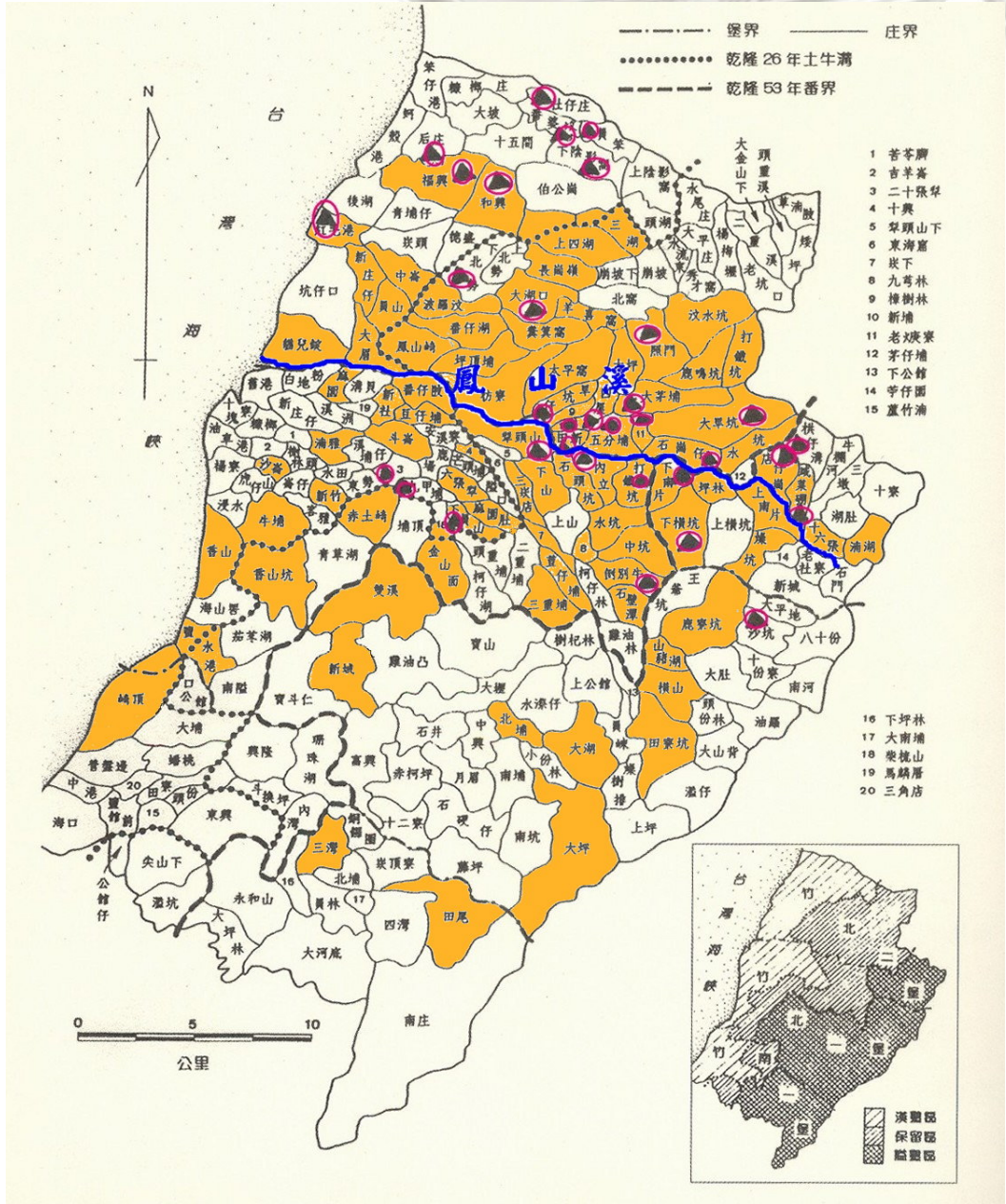


圖 44 陳朝綱家族土地分布圖

資料來源：參考何明星(2007：70)重繪。

說明：橘色處為平埔族竹塹社番屯地，淺藍色為鳳山溪流域，紅圈處為陳朝綱家族土地坐落處。


當在地商人逐漸由社會下層往上層移動，士紳化似乎是必經之途。林玉茹(2002:284-294)歸納出土紳化的商人中，城內商人多為閩籍，內陸鄉街商人則多為粵籍，內陸鄉街上層士紳多來自粵籍地主家庭，多半以捐納與軍功等非正圖方式取得士紳身分，捐納為多；內陸鄉街商人主要仍以下層士紳為主，取得士紳時間為嘉慶之後，多半是移民第二、三世後取得。整體而言內陸鄉街商人取得士紳的過程中，擁有龐大的經濟實力是主要支持因素，對於內陸鄉街商人而言，取得士紳的身分，加強了自己與政治勢力的結合，對於在地勢力有正當化、

合法化的效果，而這些在地商人取得功名或官銜後多半未出任，士紳化只有加強其對地方的控制力，也提高在地社會中的聲望，因此在鳳山溪流域的商人與地主、士紳等身分結合，商人與地域社會間的關係異常密切，構成鳳山溪流域開墾後的社會雛型。

觀察鳳山溪流域在地商人的崛起，就如同觀看此區域內的墾殖歷史背景，墾殖所積累的財富與土地，是在地商人經濟的憑藉，因此他們更熱衷於參與地方事務，藉此強化其地方的控制力，在社會中向上流動，他們必須獲得政治勢力，也是在地商人願意借由捐納或參與平亂獲得軍功繼而取得士紳地位的因素。此區域內的平埔社番，拓墾初始便獲得政治力的協助，擁有土地的實權，因清廷的族群政策而獲得官銜，後起的客家在地商人在取得地權後，僅能透過以上管道獲得清廷認可的正當性與合理化。有清一代對於地方的控制力並未能落實，因此利用在地商人取代沒落之後的平埔社番，擔任輔佐政策實行、推行公共建設、維持社會秩序，也是使地方安定的政策性考量。何明星(2007:55)就明白指出清廷利用士紳之人力、財力推行政策，士紳利用推行政策獲得特殊地位與某種酬賞，這是一種共榮共利體的模式。

以鳳山溪流域新埔地區陳朝綱家族的崛起為例，何明星(2007)歸納陳朝綱家族的興起，主要以土地、經商做為積累財富的經濟來源。陳朝綱家族在早期拓墾擁有土地小租權後，也積極參與清廷開山撫番的工作，藉由擔任官職獲得利益，另一方面公共設施的興建，也看的見陳朝綱家族積極投入的身影，透過興築義渡、鐵路等交通設施，除了改善地方運送貨物的方式，增加經營商業的利益，同時透過包商工程，也能獲致利益，這種緊密的網絡關係，是清廷與士紳得以互助合作維持地方安定與社會控制的基點。

鳳山溪流域輸出大宗為農業商品，例如茶、米、樟腦等，皆高度仰賴交通網絡與市場連繫，特別是茶葉與樟腦，此二者皆以出口為主，對於交通的依賴更為深厚。儘管水利設施的修築增進了土地的生產力，使得稻米商品化，但並非此區獲利豐厚的產品，反之茶葉與樟腦促進近山土地的開發與製造業的興起，而清末陸路運輸的改良，也加速茶葉與樟腦產業的發展，掌控土地與交通的在地商人，在這樣的背景下，更能夠利用其多重身分，促使鳳山溪流域中、上游發展為竹塹城外的重要貿易聚點，處於交通要道上的新埔街，自然也就興起了。新埔街較竹塹城為次一級市街，因此並未有過多專業分化的產業，主要仍以手工製造業為主，因為輸出產品而衍生的製造業，也是此區域獨特的現象。



陸、計畫成果與自評

本研究為三年研究的第一年，從有清一代的漢人拓墾（即日治之前），著重在鳳山溪流域的經濟與產業型態基本調查工作，根據豐富的歷史材料與研究成果，建構日治之前，鳳山溪流域的粵籍客家經濟區域的歷史與空間，包括移民的早期開墾的生態與經濟生活、商品化經濟的形成、重要產業的出現與交通網絡、市場的關聯，以及各族群間在經濟交換上的互動與產業消長的歷史，呈現鳳山溪流域客家移民的生存與生計的族群經濟。

本計畫學術貢獻，首先在相關研究論文發表上，預計發表論文 2 篇；並規畫專書著作 1 本，待計畫報告書完成出版。在本計劃的 1 位碩士生助理（林筱蓉，目前就讀於國立中央大學客家社會文化研究所碩士），曾發表相關研討會會議論文（見附錄，「2008 四溪族群與產業經濟小型學術研討會」（10/24）發表一篇論文〈日治時期《國勢調查檔案》於客家研究之應用：以關西地區產業經濟為例〉）。

其次，本計劃協同本研究群分項計畫 2008 年底之前，總共辦理 2 場國內工作坊與 1 場小型座談會，目的希望透過與相關文史工作者與地方政府進行交流與會談，更了解本計劃所關注的中港溪流域。而另外協辦 1 場國內小型研討會，藉此與已從事相關研究者進行學術上分享與討論。而明年度仍持續舉辦相關工作坊、座談會、研討會等等，以利對於桃竹苗地區的產業經濟研究的發展。

柒、結論與建議

鳳山溪流域的拓墾史，與族群關係、交通網絡、地理環境、水利設施都具有相當大的關聯性，要探究鳳山溪流域所形成的特殊人文特性，必須回到拓墾時期的社會背景，由於地處保留區與隘墾區，又曾為竹塹社屯墾地，此區域的拓墾史與族群互動是無法輕易切割兀自言述的。何明星(2007)以新埔陳朝綱家族的墾殖為主軸，探討其拓墾歷史時，即談到族群關係是拓墾中重要的影響關鍵，鳳山溪流域一帶的客家人與平埔族大致上是合作的，而與泰雅族是衝突的。這樣的合作背景也造就平埔族與客家人文化涵化的產生。因竹塹城生活空間受到壓迫而逐漸遷徙至鳳山溪流域之竹塹社，對於土地的需求與入墾的客家人是相同的；竹塹社擁有屯墾地權，客家人擁有水利與農業技術，生存的競爭自然將兩股勢力就結合在一起，共同對抗泰雅族。鳳山溪流域中、上游開墾的時間與下游相似，開墾湖口、新埔、關西的客家人為什麼捨棄沿海的下游沖積平原，轉為進入中、上游的丘陵谷地開墾，推測為其生活環境與原鄉較為相似，且鳳山溪下游沖積平原多為鹽鹼地，不易耕作。擁有橫向河谷做為往內山推進的交

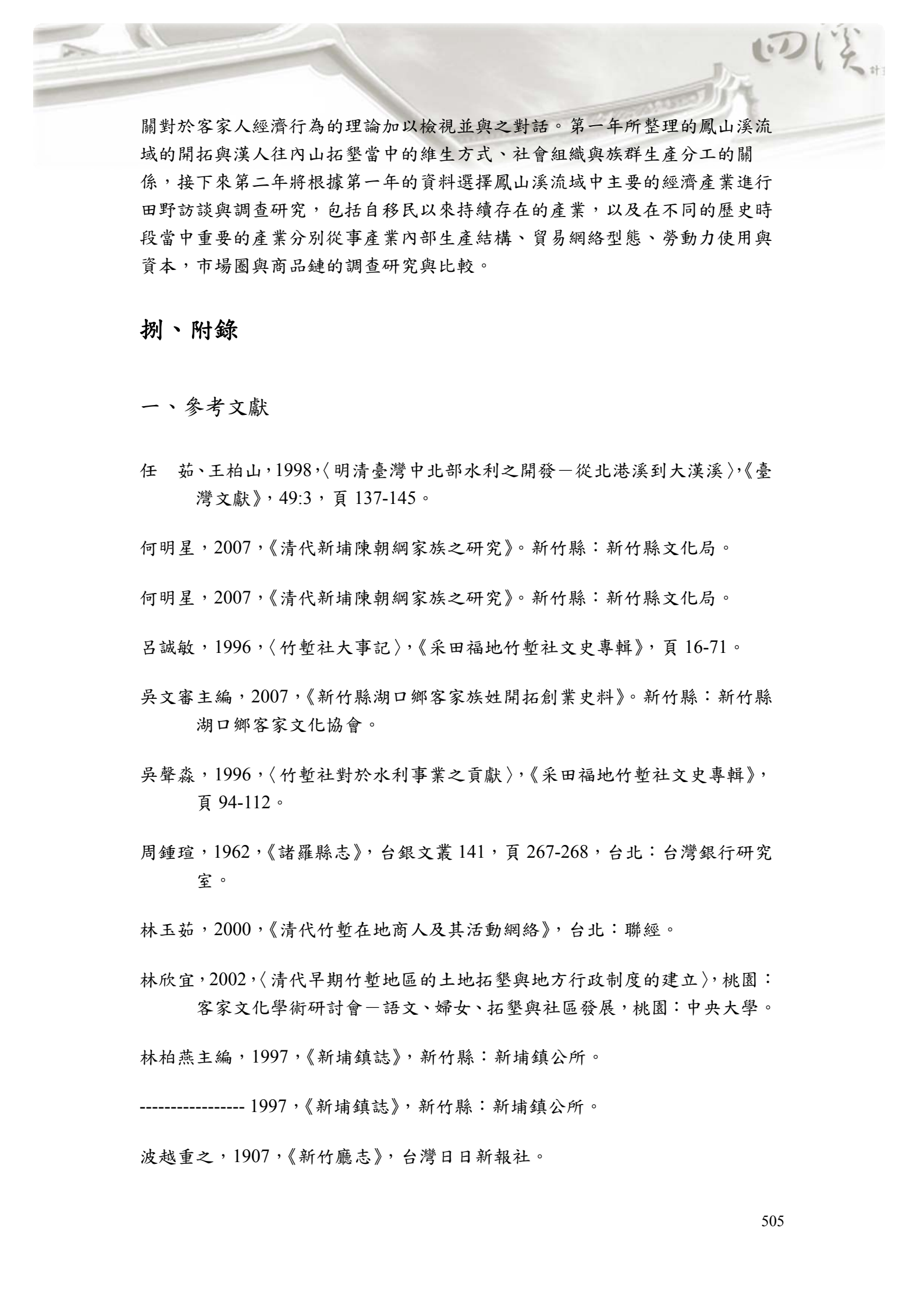
通管道，擁有腦利、土地尚未有漢人入墾的鳳山溪中、上游，對於隻身前來台灣開墾的客家人來說，具有龐大拉力，缺乏土地與生活壓迫的推力，促使客家人不斷冒著生番危害的風險入墾。

縱觀而言，鳳山溪流域的開墾，下游地區，因竹塹建城而遷往舊社的竹塹社，洪水侵襲的自然推力，使得鳳山溪下游充滿拉力，吸引竹塹社遷徙至新社；爾後新社地區因人口增加導致自然資源減少，竹塹社人為求生存而被推往內山開墾，此時由中國東南丘陵區同樣因資源不足而被推出的客家人，便與之結盟，提供足夠的勞力與農耕技術；而鳳山溪中、上游擁有豐沛的水力、野生動植物等自然資源，加以地近竹塹城，且近紅毛港，對於由中國東南丘陵區抵達的客家人與生活資源匱乏的竹塹社人，是為一大拉力。

鳳山溪流域在清中葉後，因土地墾成、交通改善、商業繁茂等興起許多在地商人，這些在地商人同時擁有地主、商賈、士紳等多重的角色，對於在地社會是相當重要的領導人物。有清一代的政府控制力並無法下降到地方，在地商人取得士紳身分後，便成為政府公權力的執行者，擔任輔佐政策實行、推行公共建設、維持社會秩序，也是使地方安定的政策性考量。在地商人對於在地事務的推行不遺餘力，因為他們同時具有的多重身分，無論是捐造義渡或修築水利設施，對於在地商人而言都是增加收益的。觀察鳳山溪流域在地商人的崛起，就如同觀看此區域內的墾殖歷史背景，墾殖所積累的財富與土地，是在地商人經濟的憑藉，因此他們更熱衷於參與地方事務，藉此強化其地方的控制力，在社會中向上流動，他們必須獲得政治勢力，也是在地商人願意借由捐納或參與平亂獲得軍功繼而取得士紳地位的因素。由於拓墾的背景，族姓或同鄉等常因鬪資合股開墾，形成共有土地的情形，在當地社會轉型為商業社會後，在地商人雖擁有龐大土地資本，但仍以宗族做為擁有土地的集合單位。羅烈師(2001)對大湖口的研究就指出大湖口多數土地資本為家族所共有，這是拓墾社會的特殊背景使然。

鳳山溪流域輸出大宗為農業商品，例如茶、米、樟腦等，皆高度仰賴交通網絡與市場連繫，特別是茶葉與樟腦，此二者皆以出口為主，對於交通的依賴更為深厚。儘管水利設施的修築增進了土地的生產力，使得稻米商品化，但並非此區獲利豐厚的產品，反之茶葉與樟腦促進近山土地的開發與製造業的興起，而清末陸路運輸的改良，也加速茶葉與樟腦產業的發展，掌控土地與交通的在地商人，在這樣的背景下，更能夠利用其多重身分，促使鳳山溪流域中、上游發展為竹塹城外的重要貿易聚點，處於交通要道上的新埔街，自然也就興起了。新埔街較竹塹城為次一級市街，因此並未有過多專業分化的產業，主要仍以手工製造業為主，因為輸出產品而衍生的製造業，也是此區域獨特的現象。

根據此研究成果，對於鳳山溪流域的族群經濟形成的歷史過程，與過去相

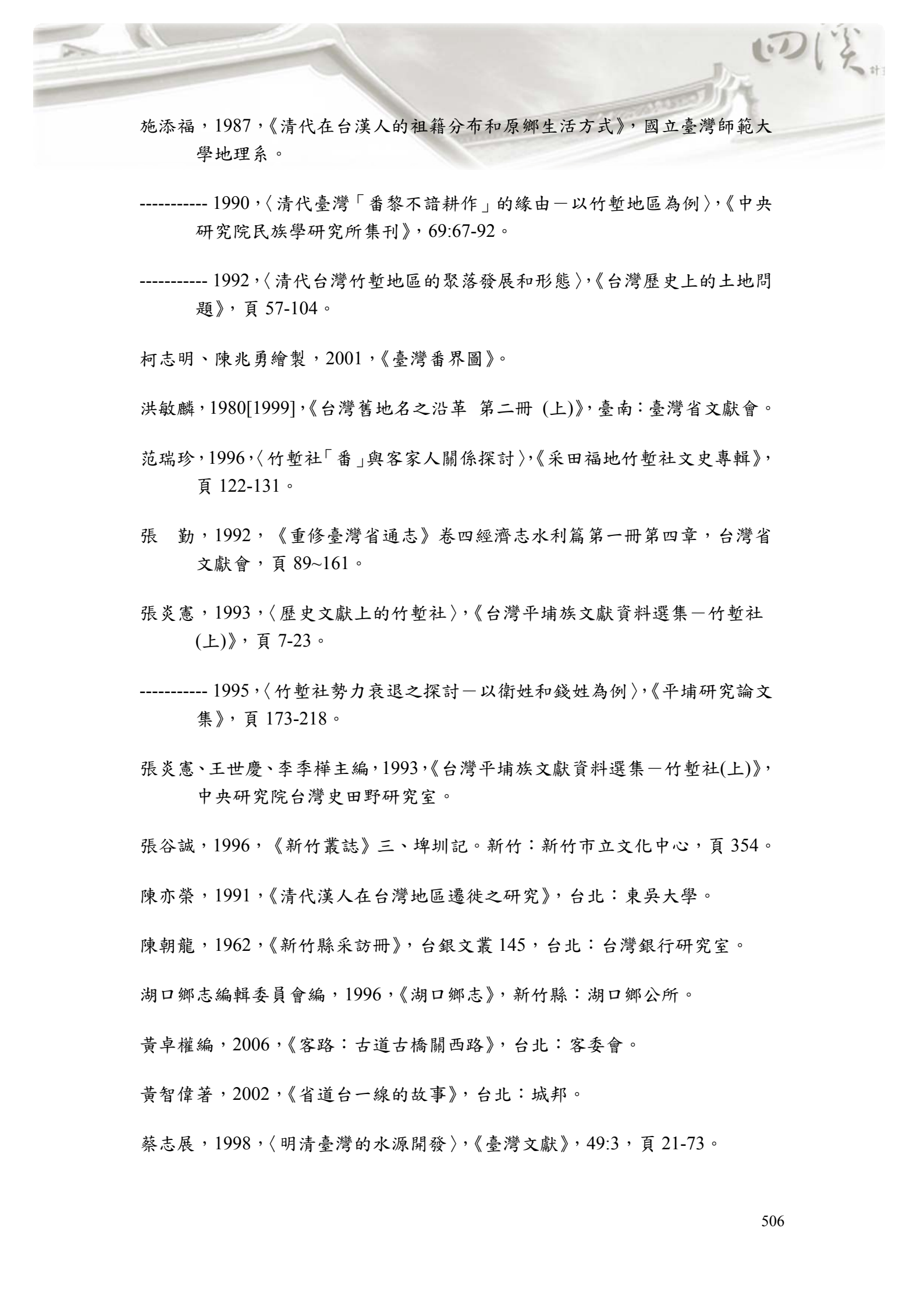


關對於客家人經濟行為的理論加以檢視並與之對話。第一年所整理的鳳山溪流域的開拓與漢人往內山拓墾當中的維生方式、社會組織與族群生產分工的關係，接下來第二年將根據第一年的資料選擇鳳山河流域中主要的經濟產業進行田野訪談與調查研究，包括自移民以來持續存在的產業，以及在不同的歷史時段當中重要的產業分別從事產業內部生產結構、貿易網絡型態、勞動力使用與資本，市場圈與商品鏈的調查研究與比較。

捌、附錄

一、參考文獻

- 任 茹、王柏山，1998，〈明清臺灣中北部水利之開發—從北港溪到大漢溪〉，《臺灣文獻》，49:3，頁 137-145。
- 何明星，2007，《清代新埔陳朝綱家族之研究》。新竹縣：新竹縣文化局。
- 何明星，2007，《清代新埔陳朝綱家族之研究》。新竹縣：新竹縣文化局。
- 呂誠敏，1996，〈竹塹社大事記〉，《采田福地竹塹社文史專輯》，頁 16-71。
- 吳文審主編，2007，《新竹縣湖口鄉客家族姓開拓創業史料》。新竹縣：新竹縣湖口鄉客家文化協會。
- 吳聲森，1996，〈竹塹社對於水利事業之貢獻〉，《采田福地竹塹社文史專輯》，頁 94-112。
- 周鍾瑄，1962，《諸羅縣志》，台銀文叢 141，頁 267-268，台北：台灣銀行研究室。
- 林玉茹，2000，《清代竹塹在地商人及其活動網絡》，台北：聯經。
- 林欣宜，2002，〈清代早期竹塹地區的土地拓墾與地方行政制度的建立〉，桃園：客家文化學術研討會—語文、婦女、拓墾與社區發展，桃園：中央大學。
- 林柏燕主編，1997，《新埔鎮誌》，新竹縣：新埔鎮公所。
- 1997，《新埔鎮誌》，新竹縣：新埔鎮公所。
- 波越重之，1907，《新竹廳志》，台灣日日新報社。



施添福，1987，《清代在台漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》，國立臺灣師範大學地理系。

----- 1990，〈清代臺灣「番黎不諳耕作」的緣由—以竹塹地區為例〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，69:67-92。

----- 1992，〈清代台灣竹塹地區的聚落發展和形態〉，《台灣歷史上的土地問題》，頁 57-104。

柯志明、陳兆勇繪製，2001，《臺灣番界圖》。

洪敏麟，1980[1999]，《台灣舊地名之沿革 第二冊 (上)》，臺南：臺灣省文獻會。

范瑞珍，1996，〈竹塹社「番」與客家人關係探討〉，《采田福地竹塹社文史專輯》，頁 122-131。

張 勤，1992，《重修臺灣省通志》卷四經濟志水利篇第一冊第四章，臺灣省文獻會，頁 89~161。

張炎憲，1993，〈歷史文獻上的竹塹社〉，《台灣平埔族文獻資料選集—竹塹社(上)》，頁 7-23。

----- 1995，〈竹塹社勢力衰退之探討—以衛姓和錢姓為例〉，《平埔研究論文集》，頁 173-218。

張炎憲、王世慶、李季樺主編，1993，《台灣平埔族文獻資料選集—竹塹社(上)》，中央研究院台灣史田野研究室。

張谷誠，1996，《新竹叢誌》三、埤圳記。新竹：新竹市立文化中心，頁 354。

陳亦榮，1991，《清代漢人在台灣地區遷徙之研究》，台北：東吳大學。

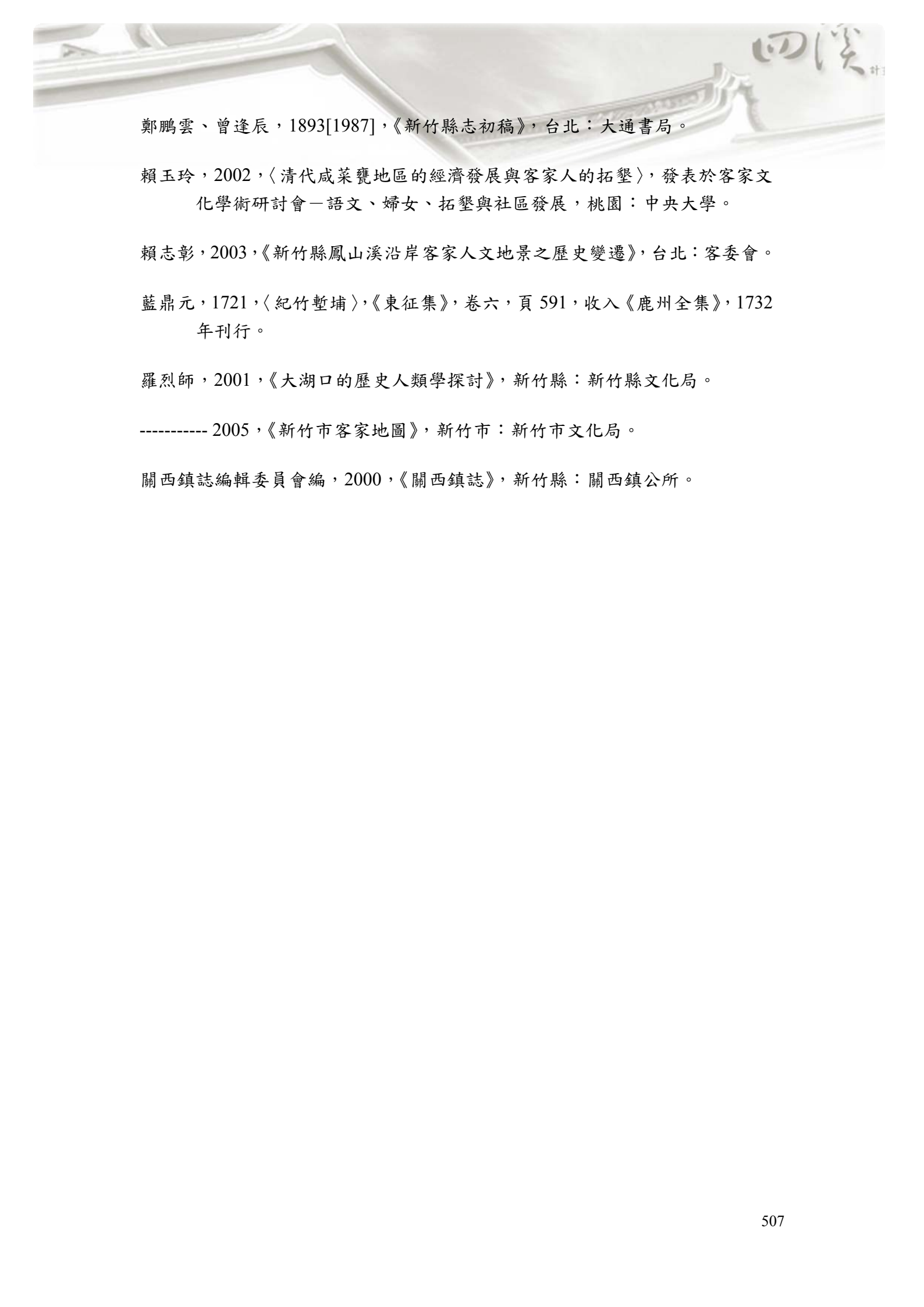
陳朝龍，1962，《新竹縣采訪冊》，台銀文叢 145，台北：台灣銀行研究室。

湖口鄉志編輯委員會編，1996，《湖口鄉志》，新竹縣：湖口鄉公所。

黃卓權編，2006，《客路：古道古橋關西路》，台北：客委會。

黃智偉著，2002，《省道台一線的故事》，台北：城邦。

蔡志展，1998，〈明清臺灣的水源開發〉，《臺灣文獻》，49:3，頁 21-73。



鄭鵬雲、曾逢辰，1893[1987]，《新竹縣志初稿》，台北：大通書局。

賴玉玲，2002，〈清代咸菜甕地區的經濟發展與客家人的拓墾〉，發表於客家文化學術研討會—語文、婦女、拓墾與社區發展，桃園：中央大學。

賴志彰，2003，《新竹縣鳳山溪沿岸客家人文地景之歷史變遷》，台北：客委會。

藍鼎元，1721，〈紀竹塹埔〉，《東征集》，卷六，頁 591，收入《鹿州全集》，1732 年刊行。

羅烈師，2001，《大湖口的歷史人類學探討》，新竹縣：新竹縣文化局。

----- 2005，《新竹市客家地圖》，新竹市：新竹市文化局。

關西鎮誌編輯委員會編，2000，《關西鎮誌》，新竹縣：關西鎮公所。

附錄 8、鳳山溪流域水圳整理

坡圳位置		坡圳名	水源	灌溉面積 (甲)	時間		開發者	資料來源
今地名	古地名				中國紀元	西元		
新埔	廳東二十二里	新陂圳	鹹菜甕溪、霄裏溪水	30	乾隆間	1736~	新社番	蔡志展，1998:47
新埔	廳東北十二里	新埔圳	九芎林北溪水瀦為陂	40	乾隆間	1736~		蔡志展，1998:47
新埔	太平窩	太平窩圳		76	乾隆 26	1761		蔡志展，1998:47
新埔	四座屋	田新埤圳一圳	四座屋(鳳山溪)	64	乾隆 27	1762		蔡志展，1998:47
新埔	四座屋	田新埤圳二圳	四座屋(鳳山溪)	47	乾隆 27	1762		蔡志展，1998:47
新埔	五分埔	田新埤圳三圳	五分埔(鳳山溪)	15	乾隆 27	1762		蔡志展，1998:47
新埔	廳東北十五里四座屋崁下	枋寮圳	霄裏溪瀦為陂	200 ¹²⁷	乾隆 31	1766	陳石生等 42 人	蔡志展，1998:47
新埔	縣東十五里	土地公埔圳	圓潭仔引新埔溪水	100 餘 ¹²⁸	乾隆 50	1785	簡金蓮	蔡志展，1998:47
新埔	鹿鳴坑	南片圳	鹿鳴坑	9	乾隆 50	1791		蔡志展，1998:47
新埔	廳東北二十七里	水汴頭圳	鹹菜甕溪、霄裏溪水	46	嘉慶間	1796~	各田主鳩資	蔡志展，1998:47
新埔		北打鐵坑圳	北打鐵坑圳路	29	嘉慶 17	1812		蔡志展，1998:47
新埔	鹿鳴坑	鹿鳴坑圳		29	嘉慶 17	1812		蔡志展，1998:47

¹²⁷ 《新埔鎮誌》載加以陸續修築的支系水圳約為 161 餘甲(1997：271-273)。

¹²⁸ 《新埔鎮誌》載加以陸續修築的支系水圳約為 164 甲(1997：271、273)。

新埔	鹿鳴坑	黃犁園圳		20	嘉慶 17	1812		蔡志展， 1998:47
新埔	小茅埔	小茅埔圳		28	嘉慶 17	1812		蔡志展， 1998:47
新埔		五分埔圳	鳳山溪	25	道光 3,光 緒 24 因水 患損壞重 修	1823	原由各業 主鳩資， 光緒 24 年 修復後由 陳朝綱等 十三人所 有	《新埔鎮誌》， 1997:271
新埔	四座屋	崁下四座 屋圳	四座屋	28	道光 12	1832	黃戴松等 二十四人	蔡志展， 1998:47
新埔	廳東北二 十四里	四座屋圳 ¹²⁹	霄裏溪水 瀦為陂 ¹³⁰	60 餘 ¹³¹	道光 18	1838	林坤	蔡志展， 1998:47
新埔	廳東北二 十七里	簡王崎圳	霄裏溪水 瀦為陂	20	道光 18	1838	林坤	蔡志展， 1998:47
新埔	大茅埔	二崁圳	引油羅坑 水入口在 大茅埔	30	咸豐 3	1853		蔡志展， 1998:47
新埔	打鐵坑	廣源記圳	引油羅坑 水入口在 打鐵坑 ¹³²	116 ¹³³	光緒 9	1883	吳文德、 蔡景熙、 朱廷輝、 林大椿	蔡志展， 1998:47
新埔	縣東二十 二里	恩子圳	石頭坑引 新埔大溪 水	10 餘	光緒間	1875~		蔡志展， 1998:47

¹²⁹ 《新埔鎮誌》載後稱為五分埔大圳(1997：272)。

¹³⁰ 《新埔鎮誌》載做大坪主溪(1997：272)。

¹³¹ 《新埔鎮誌》載 27 甲餘(1997：271)。

¹³² 《新埔鎮誌》載大茅埔水(1997：271)。

¹³³ 《新埔鎮誌》載 19 甲(1997：271)。

新埔	縣東二十九里	大茅埔圳	上游五里山夾水引水瀦為陂	30 餘 ¹³⁴	光緒間	1875~	蔡景熙、吳伍芳、朱廷輝、林大椿(蔡合珍號) ¹³⁵	蔡志展，1998:47
新埔	大茅埔	上四座屋圳	大茅埔	53		?		《新埔鎮誌》，1997:272
新埔	四座屋	下四座屋圳	四座屋	14		?		《新埔鎮誌》，1997:272
新埔		大坪圳	宵裏溪	15		?		《新埔鎮誌》，1997:272
新埔		照門圳	霄裏溪	35		?		《新埔鎮誌》，1997:272
竹北	縣北十里	貓兒碇圳	鳳山崎溪水	60	乾隆 12	1747	謝維新新竹叢誌做郭奕榮	蔡志展，1998:46
竹北	新社	新社圳	九芎林溪之北溪	70	乾隆 15	1750	陳定邦等五十人	吳聲森，1996:101
竹北		翁厝陂	番子陂	70 餘	乾隆 14	1749	竹塹社番三叻利等四十人	吳聲森，1996:101
竹北		番仔陂圳	犁頭山下之九芎林溪	70 餘	乾隆年間	1736~	竹塹社番 ¹³⁶	吳聲森，1996:101

¹³⁴ 根據林玉茹(2000:257)所製表，《新竹縣采訪冊》載為 19 甲。

¹³⁵ 同上註，與林玉茹所製表對照，為蔡合珍號。

¹³⁶ 吳聲森(1996:101)稱咸豐三年閩粵械鬥後，其擁有權歸於漢人，庄民三十六戶共有。

湖口	縣東南二十八里	畚箕窩圳	引五指山後溪水	16 餘	咸豐年間	1851~	金聯成	蔡志展， 1998:49
湖口	北勢庄	上北勢圳	崩坡下庄及南窩溪	25	嘉慶年間	1796~	番業戶錢茂才	吳聲森， 1996:102；《湖口鄉志》， 1996:98
湖口	北勢庄	下北勢圳	崩坡下庄及南窩溪	30	嘉慶 4	1799	番業戶錢榮和	吳聲森， 1996:103；《湖口鄉志》， 1996:99
湖口	吳厝庄-北勢庄	赤崁圳(赤崁陂)	四湖庄之四湖尾溪	30	嘉慶 2	1797	錢茂才之祖先	吳聲森， 1996:104；《湖口鄉志》， 1996:100
湖口	南勢庄-波羅汶庄	婆羅汶陂圳	糞箕窩溪	56	嘉慶年間	1796~	番業戶錢榮和	吳聲森， 1996:105；《湖口鄉志》， 1996:101
湖口	王爺壟庄(狗頭庄)	王爺壟陂圳(狗頭陂圳)	糞箕窩溪	10 ¹³⁷	嘉慶年間	1796~	錢振燕之祖先	吳聲森， 1996:106；《湖口鄉志》， 1996:102
湖口	德盛庄	德盛陂圳	四尾湖溪	35	嘉慶年間	1796~	新庄子徐熙拱	《湖口鄉志》， 1996:103
湖口	德盛庄	育嬰堂陂圳	四湖溪	28	咸豐 9	1859	新庄子徐熙拱	《湖口鄉志》， 1996:104
湖口	德盛庄/和興庄	合興陂圳	四尾湖溪	24	咸豐 8	1858	新庄子徐熙拱	《湖口鄉志》， 1996:105

¹³⁷ 《湖口鄉志》((1995:99)載為 20 餘甲。

關西		下南片圳	取石岡仔水	14	乾隆年間	1736~	屯番衛阿貴	蔡志展，1998:48
關西		老火庚寮圳	取水坑仔水	34	乾隆末	1795		蔡志展，1998:48
關西	廳東三十四里	蛤仔窟圳	鹹菜甕溪水引入	28	道光年間	1821	鳩資開濬	蔡志展，1998:48
關西	縣東三十二里	石岡仔圳	頂坪林崁下引鹹菜甕溪水	100 餘	光緒年間	1875~		蔡志展，1998:48
關西	縣東三十七里	灣潭圳	於灣潭引鹹菜甕溪水	30 餘	光緒年間	1875~		蔡志展，1998:48
關西	縣東四十二里	河背圳(杜三圳)	於河背鹹菜甕溪水	30 餘	光緒間	1875~	杜三	蔡志展，1998:48
關西	縣東四十三里	鹹菜甕崁頂圳	引牛欄河溪水瀦為陂	30 餘	光緒年間	1875~		蔡志展，1998:48
關西	縣東四十二里	鹹菜甕崁下圳	渡船頭引鹹菜甕溪水	30	光緒年間	1875~		蔡志展，1998:48
關西	上南片	上南片一圳		18		1875~		蔡志展，1998:48
關西	上南片	上南片二圳		21		1875~		蔡志展，1998:48

資料來源：

吳聲森，1996，〈竹塹社對於水利事業之貢獻〉，《采田福地竹塹社文史專輯》，頁 94-112。

林玉茹，2000，《清代竹塹在地商人及其活動網絡》，台北：聯經。

林柏燕主編，1997，《新埔鎮誌》，新竹縣：新埔鎮公所。

湖口鄉志編輯委員會編，1996，《湖口鄉志》，新竹縣：湖口鄉公所。

蔡志展，1998，〈明清臺灣的水源開發〉，《臺灣文獻》，49:3，頁 21-73。



附錄 9、漢人活動與拓墾範圍與方向(配合官方勢力介入以及行政區設置等情勢)

地區		鳳山溪							
		竹北		湖口		新埔		關西	
時間	西元	拓墾地方、人物、族群與相關事件	資料來源	拓墾地方、人物、族群與相關事件	資料來源	拓墾地方、人物、族群與相關事件	資料來源	拓墾地方、人物、族群與相關事件	資料來源
康熙三十六年	1697	竹塹社歸順清廷為熟番 呂誠敏 1996:18 舊港成為大陸偷渡港之一 洪敏麟 1999:166							
康熙五十年	1711	墾戶王世傑入墾舊港,復推移至新竹	洪敏麟 1999:166						
雍正三年	1725	陸豐大墾戶徐立鵬開墾紅毛港新庄子,麻園	呂誠敏 1996:22, 洪敏麟 1999:169	客籍墾戶何騰鳳來墾鳳山崎	洪敏麟 1999:184				
雍正十一年	1733	竹塹城建城,竹塹社由原居地遷往竹塹城之西北隅舊社地區,	呂誠敏 1996:22,						
雍正年間	?			陸豐人羅志旺開墾蕃仔湖,竹塹社人退入新埔太平窩	洪敏麟 1999:185	惠州陸豐縣徐玉生、劉延章、莊韜文及嘉應州鎮平縣劉延轉、劉延白、劉延楹、巫阿政、賴開台、賴永傑、賴用慶等人。	洪敏麟 1999:138	客籍梅縣人吳卓耀入墾鹹菜礮	洪敏麟 1999:147
乾隆初葉	?			客籍嘉應州饒平線墾戶戴南珠入墾羊喜窩	洪敏麟 1999:185	嘉應州五華縣人劉奇生之後裔,從竹塹來墾,有潮州府豐順縣呂子成、呂開武、呂玉	洪敏麟 1999:138-9	客籍陸豐人傅其蘇,梅縣人溫日千,饒平人戴元恆、戴瑞足,惠來人田源廣等入墾鹹菜礮	洪敏麟 1999:147

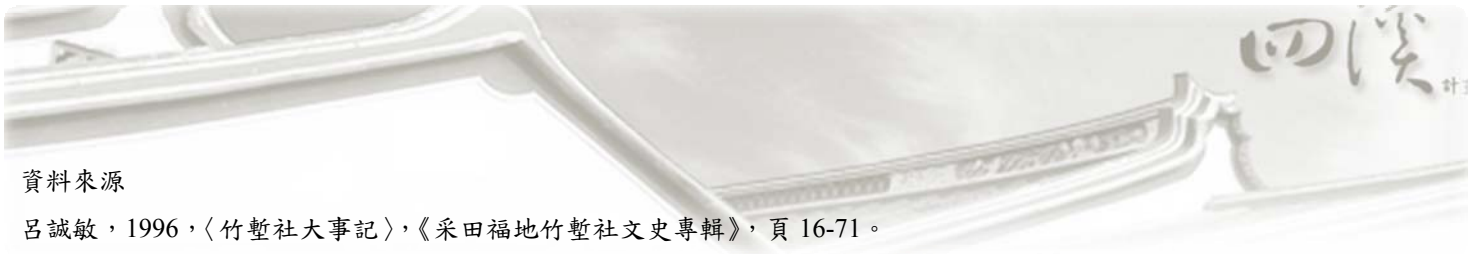
						傳，饒平縣劉石進、劉光祖入墾。			
乾隆十二年	1747					移住竹北新社的竹塹社頭目衛阿貴朔鳳山溪入墾田心里。	洪敏麟 1999:137、139		
乾隆十四年	1749	因頭前溪屢屢氾濫，因此衛開業、衛福生與錢子白率竹塹社人遷徙至鳳山崎與金門厝地區，沿著鳳山溪交錯居住，共有四百餘人，稱為新社。	呂誠敏 1996:24 洪敏麟 1999:164、168			衛開業、錢子白從新社入墾枋寮	洪敏麟 1999: 139		
乾隆二十三年	1758	竹塹社人改漢姓為衛、黎、三、潘、廖、金、錢	呂誠敏 1996:25						
乾隆二十六年	1761	台灣道楊景素劃土牛紅線，經鹽水港、南隘、茄苳湖、金山面、波羅汶至大湖口(鳳山崎)。呂誠敏 1996:26, 洪敏麟 1999:184							
乾隆二十八年	1763					續修台灣府志中載有枋寮庄	洪敏麟 1999:139		
乾隆二十三年	1758					錢旺富讓出四座屋子客家人開墾	新埔鎮誌 45		
乾隆三十一年	1766					業戶陳石生等四十三人於四座屋引宵裡溪水開闢霄裡圳灌溉枋寮一帶水田約三百餘甲。	洪敏麟 1999:139		
乾隆中葉	?							詔安人范昌陸等入墾鹹菜壩	洪敏麟 1999:147
乾隆三十三至三十五	1769			廣東惠州人彭開耀攜妻前來開墾王爺壠一帶。	呂誠敏 1996:26				

年									
乾隆三十六年	1771					陸豐鄉人大墾戶彭開耀, 進墾六甲山之野(即上下枋寮); 大埔縣人劉承豪入墾枋寮, 後因番害遷往九芎林下山五座屋	洪敏麟 1999:139		
乾隆三十九年	1774			竹塹社土目什班與通事丁老叻批示洪名顯開墾員山仔和番仔湖	呂誠敏 1996:26				
乾隆四十一年	1776			竹塹社通事丁老叻招漢佃賴應龍、呂仕榮入墾波羅汶	洪敏麟 1999:183	廣東省惠州陸豐縣移民二十戶入墾, 與番訂約入墾枋寮	洪敏麟 1999:138-139 呂誠敏 1996:27 記為乾隆四十六年		
乾隆四十六年	1781					廣東省惠州陸豐縣移民二十戶入墾, 與番訂約入墾枋寮, 建莊	洪敏麟 1999:138-139		
乾隆四十九年	1784					嘉應州蕉嶺縣移民三十人入墾, 與番雜居鎮平人十餘戶移入。 嘉應州五華縣人劉奇生之後裔, 從竹塹來墾, 有潮州府豐順縣呂子成、呂開武、呂玉傳, 饒平縣劉石進、劉光祖入墾。	洪敏麟 1999:138		
乾隆五十年	1785					業戶簡金連築土地公埔圳,	洪敏麟 1999:139		
乾隆五十一年	1786					竹塹城頭目衛什班招漢佃續墾田心里, 墾務擴及全域	洪敏麟 1999:138-139		
乾隆五十三年	1788					林先坤與竹塹社錢茂祖等捐贈褒忠義民廟	呂誠敏 1996:30		

乾隆五十六年	1791	實施屯田制。呂誠敏 1996:30							
乾隆五十八年	1793					竹塹城通事錢文招漢佃謝福章墾於枋寮大窩渡一帶	洪敏麟 1999:139		
乾隆五十九年	1794			招漢人來墾,時有廣東省惠州府陸豐人,徐翼鵬、陳乾欣、彭朝達、葉詔任向竹塹人租地墾耕	洪敏麟 1999:180-181			泉州人陳智仁連際盛墾號之美里庄因受番害而轉請衛阿貴續墾,改為新興庄	呂誠敏 1996:31; 賴玉玲, 2002:28
乾隆末年	?							鎮平人邱烈卿與海豐人黎為帝入墾鹹菜礮	洪敏麟 1999:147
嘉慶二年	1797							衛阿貴招佃人陳如六墾新興庄	呂誠敏 1996:32
嘉慶五年	1800							衛阿貴招佃人江日秀等墾新興庄	呂誠敏 1996:35
嘉慶九年	1804							衛阿貴設墾務課館於關西老街	呂誠敏 1996:35
嘉慶十七年	1812							以墾務課館為中心形成關西老街市集,築有竹城	呂誠敏 1996:41
嘉慶二十五年	1820							泉人陳長順入墾關西,陳長順開墾南河地區,命名為合興庄;衛壽宗繼任墾首	賴玉玲, 2002:28
嘉慶年間	?							梅縣人鍾達義、溫彩東、古君用、古君球,饒平仁湯名傑,惠來人溫經良、溫福生,長樂人鄒浪儒等入墾鹹菜礮	洪敏麟 1999:147
道光二十四年	1845							客人彭玉卿繼為墾首,加強隘防	賴玉玲, 2002:28



道光二十九年	1849							陳福成繼承父陳長順之墾業，道光 29 與衛壽宗、戴南仁、黃露柏組新合成墾號，開墾老社寮。	賴玉玲，2002:28
道光年間	?							永定人蘇成昭，陸豐人羅萬隆，長樂人宋發入墾鹹菜礮	洪敏麟 1999:147
咸豐年間	?							衛壽宗請墾之芋仔園、新城、中城、石門、赤柯坪等歸合興庄轄下。	賴玉玲，2002:28
同治七年	1868							衛國賢為墾首	賴玉玲，2002:28
同治九年	1870							鄭其華等十佃人恐陞租過重，秉官斥革，由客人徐芳樹接任墾首	賴玉玲，2002:28
同治十五年	1875							《淡新檔案》記徐芳樹廢弛，客人鄭國樑接任墾首。	賴玉玲，2002:28
光緒四年	1878							《淡新檔案》記鄭國樑短丁廢隘，去職。客人連日昌繼為墾首	賴玉玲，2002:28
光緒十三至二十一年								由張秀欽、周源寶、蔡華亮、徐連昌共組金廣成為墾首。	賴玉玲，2002:28
光緒十四年	1888							劉銘傳設鹹菜礮撫墾分局隸屬大嵙崁總局	呂誠敏 1996:71



資料來源

呂誠敏，1996，〈竹塹社大事記〉，《采田福地竹塹社文史專輯》，頁 16-71。

林柏燕主編，1997，《新埔鎮誌》，新竹縣：新埔鎮公所。

洪敏麟，1980[1999]，《台灣舊地名之沿革 第二冊 (上)》，臺南：臺灣省文獻會。

賴玉玲，2002，〈清代咸菜甕地區的經濟發展與客家人的拓墾〉，發表於客家文化學術研討會—語文、婦女、拓墾與社區發展，桃園：中央大學。

附錄 10 鳳山溪流域水圳沿革(清—日治)

清初		清中葉				清末		公共埤圳-水利組合		水利組合	
乾隆		嘉慶		道光		咸豐		光緒		日治	
1736~1795		1796~1820		1821~1850		1851~1861		1875~1895		1895~1923	
關西		關西		關西		關西		關西		關西	
下南片圳	1736~			蛤仔窟圳	1821	二崁圳	1853	石岡仔圳	1875~		
番仔圳	1753							灣潭圳	1875~		
老(火庚)寮圳	1795							河背圳(杜三圳)	1875~		
								鹹菜甕崁頂圳	1875~		
								鹹菜甕崁下圳	1875~		
								上南片一圳	1875~		
								上南片二圳	1875~		
新埔		新埔		新埔		新埔		新埔		新埔	
新陂圳	1736~	水汙頭圳	1796~	五分埔圳	1823			廣源記圳	1883	五分埔五圳 ¹³⁸	1919
新埔圳	1736~	北打鐵坑圳	1812	崁下四座屋圳	1832			恩子圳	1875~	廣源記圳(公)	新埔水利組合
太平窩圳	1761	鹿鳴坑圳	1812	四座屋圳 ¹⁴⁰	1838			大茅埔圳	1875~	南片圳(公)	

¹³⁸ 《新埔鎮誌》(1997:272)

¹³⁹ 1940年依據「水利統制」將新竹、竹東、新埔、貓兒錠四水利組合合併於新竹水利組合，此時以鳳山溪為主幹，新埔水利組合灌溉面積達819甲，足見水利技術較清代進步《新埔鎮誌》(1996:274)。

¹⁴⁰ 《新埔鎮誌》載後稱為五分埔大圳(1997:272)。

田新埤圳一圳	1762	黃犁園圳	1812	簡王崎圳	1838					五分埔圳(公)			
田新埤圳二圳	1762	小茅埔圳	1812	上四座屋圳	1824					南、北打鐵坑圳(公)			
田新埤圳三圳	1762									上下四座屋圳(公)			
大坪圳	?									土地公埔圳(公)			
照門圳	?									二崁圳(公)			
下四座屋圳	?									田新圳(公)			
枋寮圳	1766									小茅埔圳(公)			
土地公埔圳	1785									崁下四座圳(公)			
										鹿鳴坑圳			
										太平窩圳			
湖口		湖口		湖口		湖口		湖口		湖口		湖口	
		上北勢圳	1796~			畚箕窩圳	1851~			三七圳(公)			
		婆羅汶陂圳	1796~			合興陂圳	1858			草埔坡圳	三七水利組合 ¹⁴¹	三七水利組合	新竹水利組合
		王爺壟陂圳(狗頭陂)	1796~			育嬰堂陂圳	1859			蚵殼港圳			

¹⁴¹ 1921年日本頒布台灣水利組合令，將公共埤圳改組為水利組合，但此時水利組合下轄之埤圳，已不見湖口鄉清代所整建者。1937年因中日戰爭，日本為戰爭需求，再次整頓水利組合，實施「水利統制」，合併湖口、新豐、新屋及三七水利組合為「湖口水利組合」，今台灣省桃園農田水利會湖口工作站前身《湖口鄉志》(1996:99)。



		圳)											
		德盛 陂圳	1796 ~								福興 圳		
		赤崁 陂(圳)	1797								新庄 子圳		
		下北 勢圳	1799								紅毛 圳		
竹北		竹北		竹北		竹北		竹北		竹北		竹北	
番仔 陂圳	1736~									貓兒 碇圳 (公)	貓兒 碇水 利組 合	貓兒 碇水 利組 合	新竹 水利 組合
貓兒 碇圳	1747									番仔 陂圳	新竹 水利 組合 ¹⁴²	新竹 水利 組合	
翁厝 陂	1749									翁厝 陂			
新社 圳	1750									新社 圳			
南片 圳	1791									南片 圳			

資料來源：

(清-日治)見(日治)王榮春，2000，《台灣地區水資源史第四篇 日據時期之水資源開發與利用》，南投：國史館臺灣文獻館

¹⁴² 1923年以隆恩、舊港、東興三公共埤圳設新竹水利組合《新埔鎮誌》(1997: 274)。