

盾？

再談統計問題。國內每年的公共工程沒有一個統計數字。有人提出每年三千億新台幣，是營建科系教授的推估；內政部營建署稱四千億新台幣，則是依據全國營建承包能力推算。到底我們每年有多少公共工程市場，如果未來六年計劃付諸實施，我們能做多少，有多少必須使用開「國際標」的方式來解決？這些足以影響國內營造政策的相關功能，我們仍然無法從中看出，這樣的專責機構又如何能訂出良策？

最後，我們仍對於政府將成立類似的專責機構的決心予以贊同，但就功能而言，則不該僅凸顯工程管理的作用，而忽略其他影響國家建設的相關功能。故我們呼籲政府成立「建設部」之中央部會級機構，把國家的整體規劃與建設以及相關功能完整地賦予一個擁有行政決策權的單位機構，進而將國家整體建設納入法治程序，相信這才是成立專責機構的終極精神。

本專欄歡迎大家談

交通大學傳統與創新的校園精神

浩然正氣取其象徵交大

雄姿勃發充滿生命力及正義感

挫驕氣留傲骨

深刻堅忍且遠大的校風

不管您在那邊

您是何人

請抒發您對交通大學的看法

記殷之浩對交大的貢獻

◎方賢齊

從八十年代起，如果沒有殷之浩，就沒有交大校友會。這一段時期，大陸來的校友老成凋謝，而新校友（新竹畢業的）尚未茁壯，正是青黃不接之際，殷之浩此時挺身而出，他常說的一句話：「校友會辦事沒有錢，不夠的都由我負責。」這句話使軍心大定，之浩雖離我們而去，但所幸接棒的班子已經建立，今後把交大精神發揚光大，不愁後繼無人了。

最近交大的大陸四位交大校長聯袂訪台，這可算半世紀以來第一次盛舉，全部經費都是由之浩支持，因手續困難，奔走的蔣光照兄幾陷於四面楚歌進退兩難之境，之浩兄出面講了一句狠話：「你們再不批准我捐的錢，全部撤回了。」終於壯業完成，最難得是在歡迎宴會，殷兄以抱病之身，居然親臨招待，令人感動！

另一件對交大貢獻的事，便是「思源基金」，他獨力的捐出台幣伍仟萬元，我很贊成建立思源館，作為校友（包括大陸）活動、休閒、研究、交流之用。以殷兄對我校之貢獻，我建議在館之入口處，鑄設一尊殷兄的半身像，以作永久紀念。

關於思源基金的用途，有一名稱為：「亞太科技發展中心」我覺得名稱很堂皇，做起難以落實，不如改為「亞太各大學科技交流中心」，先以五個交大為主，再加新加坡、香港等中文理工著名的學校，漸漸擴大於非華語地區，以輪流實行區域性專題討論為始，漸漸拓展到更廣大的領域，如此更切實可行。

一九九〇年起，殷先生連續舉辦了三次「浩然營」，水準極高，效果顯著，使兩岸青年學者、業界，收益極大，影響極為深遠，我很希望思源基金會，能將這次有意義的活動繼續下去，以完成殷兄的遺志。

我認識學長近半世紀，我覺得他是有錢的人，但他的錢待之有道。他也是位肯花錢的人，但他的錢卻花在最有益處的地方，也都發揮了影響力。交大人多數埋頭苦幹，但也有少數發財的人。但像殷學長這樣懂得發揮金錢的力量，真是難能可貴。