



傑出校友專訪（一）

林榮生

採訪、編輯◎蘇 芸、江樂文

獲頒傑出校友事蹟

(一)事業之傑出表現：

在王安電腦公司服務二十三年，擔任台灣分公司總經理十五年，使成為全世界王安集團最成功的分支機構，推動王安公司健全研發、生產及市場服務的體制，直接、間接幫助國內電腦工業的發展；民國七十九年王安博士去逝，民國八十一年後王安公司面臨破產保護，在這期間力穩王安在台灣之業務，使之發展不受美國影響。

(二)對校友會及社會之服務：

自民國七十年起擔任交大同學會總幹事至七十八年，並自八十三年起又擔任同學會秘書長迄今；於七十三年起擔任理事，且為交大同學會之教學與學術兩基金會理事及基金會總幹事迄今，對校友會之業務推動有極大之貢獻；擔任中華民國中文電腦推廣基金會董事長（81-83年）及台北市電腦公會理事長、常務理事、理事，對於我國中文電腦之推廣及電腦使用之普及有很大貢獻；熱心社會公益事務。擔任中華民國技能基金會董事長（78-80年），台北市中央扶輪社社長（78-79年）。

簡歷

出生日期：1945年11月15日

學 歷：國立交通大學57年電子工程系畢

經 歷：王安電腦公司總經理

迪吉多電腦公司總經理

現 任：慧智科技公司總經理

平易近人是學長最大的特色，在近兩小時的採訪過程中，絲毫不令我們感到拘束。從他的談話中，表現出交大人一貫的踏實與負責，還多了一份比一般交大人更熱愛交大的情懷。不但談到交大的過去，令我們遙想當年，還提及校友們對未來交大發展的看法，令我們既身覺任重道遠，也覺得意氣風發。

請學長講一講當初在交大的生活？

我是電工系第一屆畢業的，我們的生活不像你們這樣多彩多姿，那時很苦難。因為原來學校只有研究所，就在博愛校區，那時研究所學生只有四十位。進學校之後，什麼都沒有，沒有宿舍也沒有餐廳，吃跟住都非常克難。我們第一期進來的學生有兩班，電工與電物各一班，人數大約有將近八十人，但畢業只有六十多位。

學長畢業之後為什麼沒有考慮再唸研究所？

那時畢業的同學，都是考研究所、出國或出來做事情，但做事的比較少。我那時沒有考研究所，本來的想出國，後來想去外面闖一闖，找事情做一下。當兵的時候，我就出來應徵工作，而我的第一份工作就是王安電腦公司，那時他們就是要找一個人送到美國去，主要是去那裡工作，不過晚上可以去選課，對我來說，一方面做事情，一方面也算是進修所以我就加入公司。

您對管理公司方面，有什麼樣的看法？

我想管理上最重要的就是人，很多事情都靠人做出來的，如何讓每個人發揮最大的貢獻及向心力，我想這是管理上最重要的。因為各種人都有，如何經營管理到最完美的境界，我想最重要的是創造一個開放的環境，大家積極參與，每一個人都能清楚公司發展的目標，能夠朝目標去做。而管理最困難的地方就是如何讓每個人在大環境中工作，又不要有太大的限制，讓他在自己的空間內外以發揮。

在用人方面，最重要的第一個原則是信用，第二就是為公司做事情，第三是對事對人要分開來，最後就是要不斷的學習，才能面更新的挑戰。

學長對於交大人有什麼樣的看法？

第一，我是交大大學部第一屆畢業的，而我覺得交大人應該感謝我們第一屆的學生。當時我們是第一屆，之前並沒有交大、清華，所以沒有一個參考的依據，而我們大部份卻都把交大、清華填在台大的前面。舉例來說，當時聯考只分甲組跟乙組，而考進交大的人，有的原本可以上台大醫科、台大電機，或台大藥學系，分數相差很大。原因是當時的學生都在想，交大、清華在大陸上很有名，應該是很好的學校，那個時代的高中生只知道唸書，對社會的事情瞭解不是很多，只想交大應該是不錯的學校，也沒想到交大來看一看是什麼樣子。如果知道這個學校連宿舍都沒有，怎麼可能選擇交大？何況這麼多人，根本沒有活動。所以如果用很平常的心去看的話，交大、清華的第一屆學生，應該志願排在後面，不可能很前面。但不論如何，第二年交大電子工程系就排在台大電機的後面，成為第二志願，因此我們第一屆學生應該有一點功勞才對！

第二點來說，交大的校友非常團結，所以交大能在台復校，都是校友的奔波，尤其美洲校友。因為他們在美國覺得將來電子一定非常有前途，所以回到國內先策劃，辦一個研究所。當時電子所考進來的學生，都是台大的學生，所以已經比台大所招到節學生還要好。而台大教的都是比較老的東西，像power等，而交大已經在教IC、microelectronic、microwave等這些東西，台大等於落後了一段距離。所以大學部開始時，是請校友們規畫完成的。最有名的一位是MIT（麻省理工學院）的副教授朱楠城校友，他退休後回到交大任教。因此幾年之間，課程、師資就是這樣提昇上來。我們那時大學部直接上電子學，所以到了三、四年級，已經在上研究所的課程。因此不僅是學生的素質，師資、教學也都這樣拉上來，學校的整體程度也跟上來了。所以前面的七、八屆學生，別的學校都是在後面跟，包括台大、成大，當然後來台大也跟我們差不多了，所以他們無論在國內外，在社會上都能比其他學校找到更好的工作。也因為這些原因，使交大人在國內產業界奠定良好的基礎。像IC工業就都是交大人的天下，因為早期除了交大

根本沒有其他學校教這些東西。而基礎因為已經奠定起來，交大人在產業界有絕對的影響力，沒有其他學校可比。但是從另一方面來看，校友們也發現最近這幾年交大的排名在走下坡，難道是校友在畢業後到社會上的出路不如某些學校嗎？我想是絕對不會的，甚至比其他學校好很多。但為何並沒有反應到大學聯考的排名呢？這是值得探討的。我的解釋是以前的學生知道的比較少、而現在的學生比較會評估；地點不在台北、學校校園與大小不如、男女人數相差大、社團活動少，都可能是使交大排名落在台大、清華之後的原因。所以校友會藉著明年交大一百週年校慶，以思源基金會的力量去舉辦一些活動，去努力使高中生瞭解交大的優點，以吸引更多優秀、真正想念交大的學生進。所以也呼籲畢業的校友積極參與，並認同這樣的想法，使交大在往後這幾年的排名，能夠再提昇。

第三點，關於對學弟妹的期許，我認為首先要肯定自己。因為不管排名如何，能考進交大都已經相當優秀的學生，更何況我相信交大這個環境培養出來的學生，一定不會輸給台大，甚至可能超越。所以同學對學校、對自己要此定。再來是要確定目標，將來是要往哪裡走，包括學術界、產業界。我在這裡特別歡迎同學們進入產業界，因為在國內產業界交大人已有相當深厚的基礎，希望有新一代的生力軍加入，使交大更能發揚光大。

請問學長對學校的發展有什麼看法？

一年多以前曾經由校長、教授，以及校友代表們共同開了一次有關交大未來發展的策略會議。一般而言這種會議只在企業中才看得到，即strategy planing，一般學校只是把教育部的經費拿來辦學，充實軟硬體。但若往下一個generation去看，要把學校辦好，是要有方向、有策略的。然而現實客觀環境，甚至美國與台灣這個大環境的不同。但交大可以做的是什麼呢？因為其實交大在國內已經算是蠻成功了。大家一致的認為是不需把交大變成一個大學校，因為大學校太多了，應該是一個精緻的大學。而且雖然交大已經逐漸成為綜合大學，但應該有重點，其方式就是集中力量，將現有的基礎去創新，不在好高騖遠的追求一個全新的領域；像Multimedia（多媒體）、傳播都是，而且不限於學術。另外一個重心是，光是在台灣、國內做創新還不夠，因為交大已經做到了，因此下一個目標則是亞太地區創新科技的領先。但還有一個重點是管理，因為交大原先就有管理學院，而且這樣才能突出於別的學校，再加上校友們出去工作後，往往要晉升至管理的工作。這一點也深受校友會長施振榮的影響，因為他認為亞太地區的環境不同於美國，不能把像哈佛等校商學院的那一套完全用上，所以應該發展出一套屬於亞太、中國中、甚至交大式的管理方法。總結這些考量，因此決定使交大成為「亞太科技與管理中心」，這個發展議題也呼應到政府最近所大力推行的「亞太營運中心」。尤其大陸在管理上還有相當大的發展，所以如果交大能夠做好的話，應該是在中國人的區域，佔有很大的歷史意義。