

另類交大—人社院的現狀與未來

採訪：江怡瑩

在交大眾多理工背景的師生中，有一群與眾不同的人。他們不懂實驗室裡的科技發展，所學也跟大多數的交大人沒有交集。然而他們身上的確著著實實貼著「交大」的牌子，這群人來自人文社會學院，他們的出現，為母校帶來些許文化藝術的氣息。

這群人落腳於交大，是一種錯置還是創新？讓我們把時間拉回「交大人社院」尚未成立的時空。人社院院長周英雄教授回憶著，七、八年前，母校欲調整發展方向，除了原有的理工路線之外，還希望走向整合型、綜合型、精緻化的大學。首先成立的是藝術中心，接著傳播科技研究所、應用藝術研究所、外文系等三個系所，分別在民國八十年、八十一年、及八十三年一一出現在交大校園裡，「人文社會學院」於是成為交大第五個學院。周院長表示，為使人社院的體質更加健全，未來可能陸續成立音樂研究所、外文研究所、建築研究所、音樂系、傳播科技系。

如此看來，人社院似乎大有可為，然而它真能充實母校師生人文方面的內涵嗎？幾位出身於他校文學院、傳播學院的傳科所同學表示，即使在交大待了快一年，仍然很難適應這裡所建構的人文環境。他們認為，交大的人文資源比不上台大、政大、甚至清大，這是不爭的事實，也難以苛求。真正令他們失望跟疑惑的是：到底人社院在交大扮演著什麼角色？跟他校人社院學生不同的立基點又在那裡？

對於這些疑問，周院長表示，學校的規畫與落實，兩者之間總會有個落差。落差的原因主要是目前人社院的師生人數，無法達到一Critical Mass(臨界多數)，因而在經費設備的爭取上居於弱勢，在生活上也難以自成一種生態，同學們才會有被「孤立」的感覺，那是容易理解的。至於「角色扮演」，周院長認為：「並不能期待由交大定位，扮演這個角色或扮演那個角色。而是要由下而上，由我們自己來規畫。」院長解釋：「學校能做的，就是盡量以人社院的規畫為優先。真正的規畫，比方要如何做到科際整合，都是要看我們自己。我們並不希望學校一定要我們怎麼做。」此外，院長認為更重要的是，要加強目前人社院僅有三個系所的互動，健全人社院的體質。「在交大能扮演什麼角色是一個問題，但我們怎樣在健全的學術環境中成長，恐怕也是一個重要的問題。」周院長語重心長的說，「利用交大現有的資源，看人社院能為自己及交大做些什麼，或許是比較實際的。」

母校人社院沒有台大文學院的歷史傳統，也沒有政大傳播學院的豐厚資源，先天條件有差異，未來規畫的走向更是不同，周院長說：「比如我們可以辦一個全新的、別人沒有的東西，像藝術科技研究所，專門鑑定博物館裡的收藏。這是一個可行的方向。」第一步先增加系所，健全人社院的體質，使其有全面性的發展。之後再開設完

母校未來的發展

整的基本人文社會學科教育，如經濟學、政治學、社會學、心理學、歷史、哲學。倘若真能開設，人社院就能發展得更加健全。

「使交大在帶領台灣的科技發展之時，也有人文關懷的意識。」周院長說明了他對人社院未來發展的期許。希望人社院的成立能將母校由科技導向層次，提升至人文社會地價值批判層次。在各種高科技紛紛出現之際，能提醒交大人從人的觀點看待科技與人的關係，使母校成為一所理工與人文並重的綜合大學。



致力將VOD應用
於日常生活的馬惠寧教授