

《熱線》兩岸交大交流之我見

資科87級蔡峻雄

電話訪談整理

編按：今年九月，兩岸三地（新竹、上海、西安）的交大簽訂雙邊學術交流協定，為兩岸學術交流開啓新頁。除了學術成果的交流之外，在可預見的未來，交流形式更將擴及學生之間的交流。

到底兩岸之間交流是否必須？交換學生的實質交流形式之可行性如何？且讓我們聽聽校友們意見。

姜長安學長 電物六七級

兩岸交大間的交流絕對是有必要的，目前最大的問題就是兩岸的政治問題，如果能由學校間進行交流，突破政治上的束縛，不論有形或無形上對兩岸均有相當大的助益。對於兩岸交大間有學生交流的計畫，我也認為是可行的，但兩地的教育環境有差異，關於各項細節必須擬定清楚，不可貿然實行。期待兩岸交大間有更多的交流與活動，我相信對兩方面的影響都是正面的，不太需要擔心會有思想被同化、開倒車的情形，活動辦的越多，雙方才更能知道下一步該怎麼走。

對大陸交大的情形，我可以說說自己的經歷與感想。我曾到過上海交大，也與上海交大大型積體電路研究所所長談過，發現他們的設備方面遠落後台灣的交大，這應該是兩岸經濟情況所造成的經費差異，但他們的師資與學生的素質都很優秀，若有更充裕的經費，相信會有更多的成果。

李澤森學長 控工五八級

我認為兩岸交大間除非有固定的問題或重大的事情非雙方一起解決不可，否則並沒有必要為了友好或解決兩岸間的政治問題特意的進行交流，像這次的百年校慶，是兩岸五校共同的大事，大家都對此事有相同的共識，自然可以一起來慶祝這百年校慶。

如果進行交換學生，一定會對學生有相當的影響，但正面的影響應會大於

負面的。正面的影響是大學生到了外面，可以看得更多，改變學生的世界觀，而最重要的一點就是去體認每個文化間的不同，但要注意的是若對環境認識不清容易對學生造成傷害，而學生本身思想若已有偏差也很容易受到影響，雖然可能性很低，但仍須事前防範。學校目前的交換學生計畫我是認為很好，但應對大陸交大各方面環境做徹底瞭解，以免對學生造成不良的影響。

黃瀛錦學長 航技六六級

就學術上來說兩岸交大的交流是有必要的，已經分開了這麼久，站在同是理工大學的立場上，先由學術交流做起是較為可行的，但雙方應該開誠佈公，若處處有所保留，就失去了交流的意義。

目前交換學生僅能以短期的方式，內容也可能僅以參觀為主，若要有所突破，則還有待政府政策及法規上的改變，才能進一步做承認學分、老師互換在彼岸授課等交流。

希望有時間有機會可以到大陸做一次旅遊，到一些著名的城市如北平觀光，可以的話當然也希望到大陸四校參觀一下，為兩岸交大的交流盡一份心力。

蕭文卿學長 電信七九級

兩岸交大間進行學術上的交流我認為很值得鼓勵，這種非關政治的交流進行起來不會像兩岸政府間的一舉一動那樣敏感，也可以拉近兩岸學術界的距離，對兩岸的各校都會有收穫。就個人來說，不論是從旅遊或是學術方面都可以看得更多更廣，看看別的學校的校風文化，學習他們的優點，而不一定非得著重於學科系所間的研究以及成果。

交換學生若是以短期的方式來進行應該不會有太大的問題，若想進行長期的交換，則必須要先考慮到雙方的學分學位要不要承認的問題，否則誰願意長久待在對岸浪費時間呢？至於雙方思想上的差異，我想大學生應該有自行分辨的能力了，不需要太過擔心才是。

呂學森學長 資科八〇級

兩岸交大交流這件事，當然是有必要的，但就看學校著眼的重點是什麼，例如，可以比較雙方同系所所學的差異以及研究方向的異同，若是我們沒有的系所，則可以參考彼岸的經驗，作為將來新竹交大成為全方位大學的參考。至

於交流學生可以分短期與長期來分析：若是短期如一個禮拜或是一個月應該較為理想，重點放在讓學生感受不同的環境，以及因政治而導致的學術差異等；若是長期就必須考慮學生本身的適應問題，心態以及作息都有可能要做一番調整，學分的承認也是一個問題，此外，彼岸硬體資源較差是否也會影響學生的學習能力與成果等。

交流並不一定只限於學術的研討，也可以比賽的形式，就如同梅竹賽一般，而項目可以更多樣化，學術性或娛樂性的項目都可以列入比賽的範圍，讓兩校的交流更多采多姿。

陳義德學長 控工六一級

說到交流，其實我本身就在做了呀！我自己都跟大陸那邊的各個交大都有聯繫，因為飛利浦在大陸很多地方設廠，我們用了很多當地交大的人，如西南、北方及上海交大等。不過說到兩校間的交流，我想一定會對雙方都有好處的，所以進一步的交流是必然的趨勢。雖然我沒有去過大陸上的各個交大，但我去過上海的清華大學，我的感覺是他們的基礎研究較為紮實，而我們則顯得有點雜亂，我想這是可以給校方作為參考的一點。

謝振德學長 計科六六級

兩岸交大間有交流當然是很好的，就學校間來說學術上的交流本來就應該有的。如果是交換學生，我想對學生應該是不會有影響的，待的時間久一點，觀察就可以更深入，若只是短期的訪問參觀、走馬看花是沒有什麼效果的，所以我建議交流的次數可以更多，時間可以更長，寒暑假也是個很好的利用時間。

若說到其他的交流方式，我第一個想到的就是「運動」！運動是不分國界的，名號稱謂我覺得無所謂，重點在彼岸的意願而已；也可以辦一些靜態的活動如展覽，內容可為發展史、照片、研究成果等……動態的活動如合唱團等。也可以由兩岸的老師針對科技學術方面提出專題作為比賽題目，兩岸的學生共同來參與。總之兩岸間一定要有一些活動，才能動得起來！

我曾去過深圳大學，北方的學校似乎對建築、文史控制較嚴，並沒有給學生較好的環境，只在人力素質上求提昇，而大陸在學術方面較為專注，並不多元化，但在某方面的技術會很強，相對的台灣民主自由的學校則是培養多元化的學生，學得較廣，學校在交流時也可以做個比較。