



## 談傳播教育的長遠之計

—專訪前交大傳播所所長陳世敏教授

王尹軒

初春乍暖還寒，在一個涼風徐徐、萬里無雲的早晨，與陳世敏老師相約在座落於指南山麓的政大傳播學院進行訪談。陳老師研究室早已敞開的大門，似乎代替主人誠地歡迎客人的來訪。格局方正的研究室，桌面擺設整齊簡單，一面牆早已被充滿中外書籍的大書櫃佔據，座位正對面的窗外，滿是春天染綠的指南山樹。政大傳播學院的教授們就在這般寧靜祥適的環境中，從事學術研究的工作。

### 傳播新科技，帶來新契機

陳世敏老師對傳播教育的研究學有專精，乃居國內傳播教育領域學者之翹楚。他認為傳播新科技的出現對傳播教育的影響，可分為兩方面來談：對大眾傳播而言，是雪上加霜；對傳播學而言，卻是一個新契機。

為什麼是雪上加霜呢？十九世紀末期的杜威等學者，可說是大眾傳播最早的提倡者，他們深切地意識到媒體的重要性。再加上二十世紀初，報業大王普立茲一九〇八年捐款哥倫比亞大學成立新聞研究所，致力於新聞教育。普立茲的觀念在於，新聞教育是很重要、很高尚，必須要是一種專業訓練(Professional Training)，就像接受醫師、律師教育般地專業，「因為新聞教育是要醫人的心、社會的心。」陳老師語重心長地說。「Professional Training 的意思是要先有基本的通識教育，再接受高階、專業所需的教育。」但是，由於大學新聞教育的本質一直沒有確定下來，所以很多人常看不起新聞教育，認為那僅是技術訓練導向，理論不夠深厚紮實，尚未能成為作學問的主體性，故不能稱之為專業。

近一百年以來，廣播、電視、電影、衛星、網際網路以及多媒體等新科技的出現，新聞教育不能因為一個新科技的出現就在大學裡為其增闢新科系，如果真是這樣，那麼走在大學校園裡，我們可能遇見錄影帶系和網際網路系的學生。「新聞教育不是這樣的！！」陳老師說，「新聞教育已經到了一個必須改弦易轍的時候了。」傳播學相較於幾個類似的學科，如公共行政學、社會學、心理學，在學術上的地位與正當性，仍舊相去甚遠。

「傳播的主體是人而不是媒體，而就一般學生所知的行為學派，其關注點都是在媒體。」因此，新媒體的出現，正是提供機會讓我們重新檢視媒體在社會上扮演的角色，關注在媒體、社會與人，這三者環環相扣的重要性與關聯程度，不再單就以媒體的表現作為取捨，更要加深對「人與社會」的反省與關懷，方能對學術建構本身產生正面效益。今後，傳播教育應把重心置放在媒介與人的關係以及媒介與社會的關係之上，而不是把傳播教育窄化成為媒體培養工作人才的訓練所。



## 傳播教育應在「學」與「術」上分流

許多人都在苦思並亟於追求科技與人文的平衡點，「我認為那不是問題，而且那不該只是一個口號。」陳老師接續說道，「科技本來就是為人在服務，真正的主體是人，傳播學要試著解答的研究核心就在於人如何與科技互動。」以人為主體，陳老師提出他對大學傳播教育的獨到見解，「傳播教育應該回到通識與人文，我甚至認為，不應該在大學裡做任何傳播技術方面的訓練。我不是否定技術訓練的重要，而是為了把傳播學放在大學教育的本質與學術基礎的長遠發展之上。」觀諸哲學系、社會系、公共行政系等等，也沒有相對的職業訓練，而是在實習之後，到社會上才磨練相關的工作技能。

「我很希望傳播教育在大學裡，能儘量著重在學術上，把技術訓練挪到學士後，即所謂的 Professional Training。」如此，由學校給予學生學理基礎，業界給予技術和經驗，雙管其下的方式，不是不可行，但是現今台灣的大學教授過於在乎如何培養人才替媒體工作，但這樣一來，即失去了主體性。陳老師還列舉歐洲的公共媒體人才的培訓，在一入行就先給予六個月的職前訓練，工作兩年後再給予固定時間的在職訓練。陳老師對於提升傳播學在學術上地位之用心良苦，可見一斑。

## 人文社會科學，有助於對社會的理解

「一個好的新聞工作者，不在乎他的技術，而是在於他對社會的理解。」媒體發展一日千里，陳老師認為不論是大學生、研究生甚至是媒體從業人員，若想要增加對社會的理解，學習人文社會科學乃是不二法門。「說穿了，人文社會科學就是來幫助你瞭解人與瞭解社會。」陳老師列舉關於醫師和律師的例子，「其實醫師界和律師界的某些重大問題，即導因於醫師和律師們缺乏人文素養。」假設，一個二十二歲法律系大學生畢業之後，考取司法官訓練所，二年畢業，就可以派去當檢察官或法官。試想一個二十四歲的年輕法官，假如今天要處理的是夫妻失和的要求離婚案件，缺乏經驗的他／她，要如何處理？「這不是單憑對法條的熟悉就能有合宜的判決，而是要瞭解事件背後的成因與環境。」人文社會科學指涉廣泛，可包括：哲學、理則學、政治學、經濟學等等，甚至多看小說也很好，陳老師說藉由小說的閱讀，可以瞭解人與社會是怎麼一回事。

## 媒體公民素養，提升閱聽人解讀資訊的能力

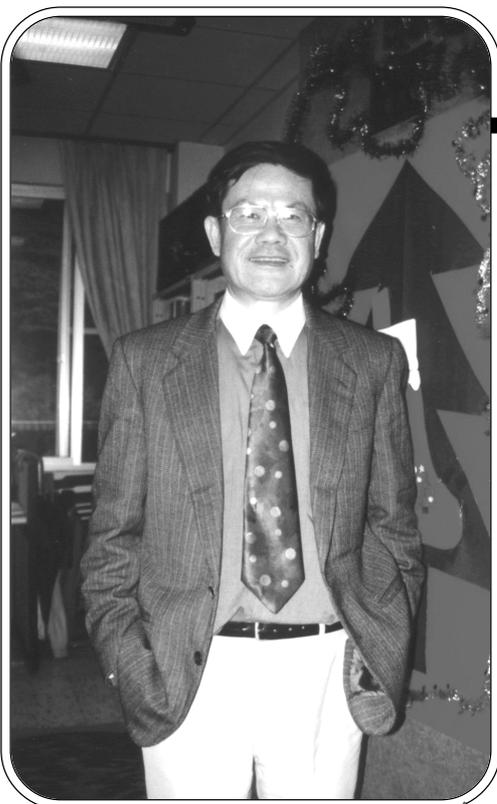
傳播教育的對象，除了傳播科系的學生之外，更重要的應是社會大眾，因為閱聽人更需要具備對媒體的認識與批判能力，「媒體公民素養」的概念應運而生。「我父親那一代，他們可以終其一生不與媒體接觸，也可以事業有成。但是現代人卻無法如此，必須接受並過濾超量的資訊，才能與人競爭。這不單指傳播工作者，而是每一個人。」

政大傳播學院為落實媒體公民教育，已展開實際行動，將傳播學通識課開給傳播學院以外的學生選修，針對媒體公民素養的目標，重新設計課程，例如：閱聽人對廣告符號背後的政治經濟意涵的解讀，不讓消費大眾盲目地被廣告牽著走，進而具備耳聰目明的批判解讀能力。

另外，慈濟大學在二〇〇一年新增的傳播系，也邀請陳老師為其規劃媒體公民素養的通識課程，提供全校同學選修。「我在此呼籲其他傳播學系，除了重視專業人才的培育，也要重視媒體公民教育，尤其沒有設立傳播系的大學，更是要注重媒體公民教育的通識。」

身為資訊社會的公民，接受資訊是必要條件，要想成為健全的資訊社會公民，就必須接受媒體公民教育，這是每個人的義務，也是國家的責任。「我也期許交大傳播所能對傳播系所以外的學生，甚至為社會人士，提供相關的媒體公民素養的課程。課程少不是問題，重要的是公民素養觀念的傳達。」曾任交大傳播所所長的陳老師深切地期許著。

媒體的發展實在是太快速了，但是萬變不離其宗，想要增加對媒體的瞭解仍有其不變的基本法則。俗語說：水能載舟，亦能覆舟，而媒體的特性，亦是如此。媒體是中性的，當社會風氣是良善的時候，媒體就跟著表現出良善的一面；當社會顯露出邪惡的一面時，媒體也就跟著向下沉淪。媒體不單只是一個商品，它更是直指人心與性靈的意識利器，而社會上的偏差行為，就必須依賴人文科學課程來導正人心。媒體素養不僅是傳播科系學生、媒體從業人員必須具備的基本原則，更是社會每一個人的必修課程。



陳世敏教授

## 陳世敏教授小檔案

現任政治大學新聞系專任教授，美國明尼蘇達大學新聞傳播博士，曾任交通大學傳播研究所所長。研究領域為媒介與教育、媒介調查及傳播生態。目前教授課程為新聞採訪寫作研究、新聞史觀、新聞學以及出版實務等新聞相關課程。教育理念認為應回歸大學教育重視「學」的本質，注重通識教育和基礎課程之博雅與專精並重，讓學生除專業知能外，亦能有廣博之背景知識。