

創新與傳統的對話 科技法律的真諦

中強光電資深顧問 莊謙信學長

● 鄭遠翔

科技的發展，在二次大戰後以大躍進的速度爬升，而其他領域的進步可否與之齊頭並行，至今一直是令人傷透腦筋的問題。代表創新思維的科技，與呈現傳統價值的法律，在時代的整合中尤其顯得重要！但是，「兩個半瓶水加起來，卻未必等於一瓶水」。因此，我們為您專訪到現任中強光電董事兼資深顧問、目前就讀於交通大學科技法律研究所三年級、是老師與同學一致推薦的優秀人才 莊謙信學長。

與科技法律結緣

「求新求變的科技，與傳統謀求安定的法律，碰在一起會激盪出什麼火花？」抱著這樣子的疑問，對於有興趣的事物，就勇於去嘗試的莊謙信學長，他報考了第一屆的科法所招生考試，並且憑藉其在產業界豐富的實務經驗，順利獲得老師們的青睞，錄取成為科法所的一份子。

當時在學長的眼中，科技法律對他來說是一個未知的領域，正因為它的不可知、不確定，益發激起了學長想要加以探究、瞭解的欲望。「我的個性就是這樣，喜歡不同的東西，不要一成不變。況且有機會回到校園裡來充充電，重溫當學生的感覺也不錯。」學長這麼形容他與科法所的結



▲ 莊謙信學長

緣過程。

為何選擇交大科法所

在學長的眼中，交大科法所不同於台灣其他的法律系所，比較類似美國的 professional school，注重學術性

與實用性的並行，在台灣比較少見如此定位自己的法律研究所。

在課程的安排方面，也讓學長感到十分受用，各式各樣的學程設計，讓學生有許多選擇，這

在其他地方是不可能擁有的機會。除此之外，最讓學長感到特別的，其實是人的組成，包括老師與學生。「各式各樣背景的學生，往往都是來自不同領域之中的佼佼者，這樣的學習環境，產生非常良好的互動，對個人的學習大有幫助。」學長這麼形容。

要找就要找最好的

交大科法所的師資，除了專任教授群都學有專精以外，為數眾多的兼任教授，更是學長不得不提及的重點，「他們大部份均來自於實務界，不管是具有法學背景或者科技專長，在其專業的領域中都十分傑出。」這樣的師資安排，讓學生與老師在課堂間，彼此有高度熱烈的互動，於知識傳遞的同時亦提供了多元性的選擇。

「若是在純粹學術性的法研所，老



▲ 科法所一隅

師與學生的組成，同質性可能比較高，不知道是否像這裡一樣，這麼活潑、精彩，具有挑戰性？」學長用這麼幾句話，言簡意賅地點出交大科法所吸引人的地方。

跨領域不只是光環

科技與法律各別都是一門很大的領域，要想在其中一門稱得上「專業」，就非常不容易了，而科技法律人才卻是要在兩門領域都擁有專業。當學長談到科技法律人的基礎養成時，他在意的是人的心態問題，「對於有意跨領域發展的人，常常碰到的問題就是兩頭落空，或是鑽進牛角尖裡。」一個來自於科技界的人想要跨足到法律界，反之亦然，最重要的是，必須得具備迎接挑戰的毅力、體力。

「別人花一倍的時間培養一種專業，你就不要想用同樣的時間培養兩種專業。換言之，有意加入科技法律領域的人，必須要比別人擁有更大的決心，認知到自己必須比別人付出更多，因為我們面對的是比別人更難的挑戰。稍一不

慎，可能會得不償失，甚至無所得。
「跨領域人才」在別人眼中或許很了不起，但它代表的其實是更多的努力與投入。

半瓶水哲學

古人的訓誡聽來或許老套，但對我們來說卻可能是無往不利的法則，「天下沒有不勞而獲的事。要怎麼收穫，先那麼栽。」學長認為，過去表現如何並沒有關係，對於眼前的挑戰下定決心才是最重要的。科技法律人要有自覺，「科技與法律沒有孰輕孰重之分，兩門領域一樣重要」，我們的訓練，要讓純粹的科技人贏不了、傳統的法律人打不倒。

一加一必然等於二嗎？在學長的眼中，「兩個半瓶水加起來，不一定等於一瓶水。」固然，跨領域的學習是要將兩門領域都學得精通，但是在兩門領域互相激盪的同時，會蹦出更多的火花，而這些附加價值正是跨領域的精神所在。要如何讓一加一的結果大於二，恐怕是科技法律人是否成功的關鍵。

莊謙信學長小檔案：

目前就讀：

- 交通大學科技法律研究所三年級

學歷：

- 美國愛荷華大學企業管理碩士
- 台灣大學國貿系學士

現職：

- 中強光電董事兼資深顧問
- 廣聯國際網路公司董事長
- 志紅科技公司董事長