

交大何去何從？

一從頂尖大學計畫與世界大學排名談交大之發展

文·祁姓

教育部「五年五百億邁向頂尖大學計畫」已實施一年，第二年的經費亦已核定，共補助十二校。其中補助金額前七校如下：台大 30 億，成大 17 億，清大 10 億，交大 8 億，中央、中山各 6 億，陽明 5 億。交大排名第四，每學生、每教師之平均金額，交大均排名第六，每加權學生（博 * 3、碩 * 2）之平均金額排名為第七，敬陪末座。何以至此，請看教育部對「交大頂尖大學計畫」評審意見，可知端倪：

「邁向頂尖大學計畫」審查意見—國立交通大學

1. 交通大學以理工、科技相關領域聞名，每師成果平均亦數一數二，畢業生於科技領域亦多佼佼者。但在人文社會領域方面，成績不是很明顯，學術領域不完整，較難進入世界百大。
2. 整體目標太過龐雜，未能切實考慮自身的限制而做最適發展，分年規劃不詳。該校目前的走勢不明，又要發展人社院、又要生科院，這與 MIT「以工為核心的精緻通識」路線並不相符。
3. 交大與清大分別為台灣最佳的科技大學，兩校如能合作提昇，尚有其發展的空間。該校推以客家文化研究為加強人文社會科學研究之切入點，可能因學科性質的狹窄，未必能有突破該校人文社會水平的功能。
4. 所提 5 個中心中科技管理與人文教育中心，較難有具體績效。

教育部實地考評之部份意見摘錄如下：

1. 交大與台科大同樣選擇東京工業大學當指標學校，但交大在全球排名上為 5 年內前 400 名，10 年內前 300 名，不具企圖心，建議直接以 MIT 為指標學校，並做好形象包裝與知名度之拓展。
2. 製造交大一流研究中心的印象，塑造形象，將頂尖研究中心推上世界舞台。
3. 法人化之推動應積極進行。

日前上海大學交大公布 2007 年世界大學排名，今年分成工程與計算機科學、生命與農業科學、醫學與藥學、社會科學等五個廣泛領域。其中只有工程領域由

MIT 獨佔鰲頭，而哈佛大學則囊括其他四個領域的第一名。台灣只有 3 校列名工程領域，其他 4 個領域掛零。交大以 49 名，勝過台大及清大的 77-106 名，居台灣第一。工程領域評比的方法有三項：1. 在工程、計算機科學、材料科學三類中高引用率研究者，2. 一般 SCI 工程領域的論文數，3. 前 20% 工程期刊論文數佔全部工程期刊論文數之百分比。交大是以高引用率研究者勝出。

根據頂尖大學計畫的評審意見以及世界大學的排名結果，交大如要更上一層樓，我認為至少應做到下列數點：

1. 取法乎上，以 MIT 為指標學校，擬定以工為核心的發展策略，在工程及計算機科學領域，以進入世界前 10 大為目標。

2. 慎選有競爭力的學域，成立研究中心。能在台灣數一數二，方有機會進入世界一流。據此重新規劃頂尖大學計畫後三年的計畫。

3. 因為世界大學排名評比的方法以論文為主，所以獎勵研究成果的方法也應該以論文為主，比較直接而無爭議。此點可參考台大及成大的作法。

4. 為了擴大研究的規模，應加強與中央研究院、工業研究院、國家衛生研究院等研究機構的合作。清大不久前與中研院簽約，由清大提供校地給中研院應用科學中心設立分部。所以在這方面清大可以說是捷足先登。交大如何後來居上，需要加倍的努力。

5. 為了擴大交大的影響力及促進與南部科學園區廠商的產學合作，應積極規畫成立台南校區，用法人的方式經營。友聲

照片集錦

蔣光照學長與三位校長



▲2006 年歲末，蔣光照學長(前排左一)返回母校，三位校長(右至左)黃威、鄧啓福、張俊彥校長皆參與聚會。



▲蔣光照學長接受黃威代理校長頒贈之獎盃(照片皆由管理學院洪志洋教授提供)