

# 通識的哲學 哲學的通識

## 盛慶琰 前校長談哲學在通識教育的重要性

採訪·李弘祺主委／張菀倫 文·張菀倫 圖·交大校友會

**高**齡近九十的盛校長，受訪的前一週甫完成眼部手術，這會兒已神采奕奕地在辦公室同我們侃侃而談，過人精力令人讚嘆。他曾任教於台大電機系、美國加州州立大學與加拿大渥太華大學等，更擔任了七年的交大校長（當時為工學院時期），承先繼後，為交大打下了深厚的優良根基；也由於盛校長的奔走籌備，才為當時只有博愛校區的交大擘畫了如今的光復校區。

盛校長專長於電機領域，但從交大卸任後開始在餘暇時研究哲學。近年來致力於經濟哲學、社會哲學、倫理學與價值論方面的探討，立論方式結合早年工程背景，導入系統工程的概念，獨具一格見地。投入教職長達一甲子，盛校長教導過的學生難以計數，更見證了台灣社會多年來大學學生的轉變。他認為今日的通識教育應融入哲學與倫理思維，為年輕學子樹立健全人格的中心思想。

### 集工程師與哲學家於一身

1978年赴加拿大溫莎大學（Windsor University）教授計算機科學時，盛校長發現電腦領域中的決策理論（Decision Theory）其實富含哲學思維，多方接觸後，他發現自己的理念與哲學裡效用主義之闡述最為契合，此後便投入鑽研。1985年返台任教於淡江大學管理科學研究所與文化大學哲學系，開始講授分配理論（Distributive Justice）與統合效用主義（Unified Utilitarian Theory）。

他修改古典功利主義，倡導統合效用主義，包含決策理論中的效用理論，將之應用在所得分配（income distribution）的探討，建立出效用主義的公平分配理論。其後更專書探討效用主義的一般性價值論，提出「主觀主義價值論」。

盛校長早在九年前接受友聲採訪時即提出交大應加強人生哲學與道德學通識課程的卓見，直至今日，他認為不只是大學，我們更應在中學階段就開始納入哲學課程。

## 及早導入哲學思維 培養倫理價值

中學生讀哲學？會不會太不切實際了呢？盛校長無可奈何地笑了一笑，抽象、空泛、詭辯都是大眾對於哲學最普遍的印象，一提起哲學就禁不住讓人頭疼。但他認為，哲學原有四大議題：宇宙論、本體論、知識論與價值論，由於前三者不脫科學色彩，其相關研究並非一蹴可幾，因此他建議，我們可多朝價值論方向進行研究，因為「價值」是由人來決定的，只要運用適當，可以為社會關係創造更多和諧。

大學開設通識課的目的是為了讓學生在主修的專業領域之外培養心性，通識著重文化性，而文化也就是「藝術」與「思想」。藝術雖對個人素養有好處，之於整個社會的影響卻不深切；但思想對於社會全人類的思潮影響就關鍵多了，這也是通識教育存在的一大意義。而思想的基礎就是哲學，所以他主張應從中學時代就授予哲學課程，包括 logic、哲學概論跟倫理學，培養學生思考的能力，也從倫理學中學習社會價值觀，瞭解為人做事應有之道，「這樣一來，不管學生之後有沒有上大學，起碼對於社會基本的倫理都懂了，這樣的社會才是健全的，包括倫理、政治、經濟、社會哲學、人與人之間的關係等社會面向就能更為健康。」

盛校長表示，中國社會自五四運動以後，知識份子過於擁護「賽先生」(Science) 與「德先生」(Democracy)，反而缺乏對傳統倫理學的重視。西方倫理學原本講求行為，凡是可以增加社會效用的行為就是好的、對的，但近十幾年來興起「美德倫理學」(Virtue Ethics) 之趨勢，強調一個人應培養美德為中心根本思想，繼而推展出外在實踐的規範與行為，他溫和地一笑，「其實這不正是中國的孔孟講了那麼多年的儒家思想嗎？像是孝道，儒家強調要先有孝心、再有孝行，這完全符合美德倫理學的理念。」禮記《大學》篇所言之「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」，更闡釋了由內而外、由心至行、由個人乃至於社會與政治的處事之道，「這不正把個人的內心、行為到大環境的政治都一起打通了嗎？」

可見中國人比西方人更早就投入這種倫理學研究了，雖然未必比西方更為透徹精細，但討論牽涉的層面無庸置疑卻是更廣泛。目前西方研究裡找不出完美的倫理學來解決效用主義中的問題，相較之下對於熟悉儒家思想的我

們，若投入倫理學研究，「應該大有發展機會，比西方容易”打通”」盛校長鼓勵道。

至於中學生的倫理學課程應該採用什麼派別，他認為這倒不是那麼絕對，因為倫理學不管是什麼支派，其中心思想都是教人為善，而這也是盛校長在統合效用理論強調的。他不諱言，所想在中學裡實施哲學倫理學課程，執行上的麻煩鐵定是有的，但不是不能克服，「我強烈建議哲學家應該去跟教育部爭取才對（笑）」。

哲學培養的就是做人的基本態度，現下許多人自殺，其實正是缺乏正面積極的人生觀所致。根據統計，自殺者出自文學或哲學領域的比例較理工領域為高，盛校長認為這是因為「沒有想通」的緣故。比起理工學生「沒有想過」生死問題，文史領域學生對於生死學的問題接觸較多，一旦「沒有想通」，就往往導致他們找尋不到對於生命的解釋出口，進而釀出悲劇。因此，盛校長更加強調在中學時期就開始培養倫理學與價值觀的重要，好讓年輕人能對生命保持樂觀正向的態度。

他以近日觀看的日本節目內容為例，一位日本鄉間老婦每日為當地電車司機做便當，因為她認為這是件對社會有價值的事；而盛校長在半世紀前首次於美國大學參訪時，學校管理員以自己的工作為榮的那份自信神情，至今仍令他難忘。這也是他對台灣社會的一份期許，「透過倫理教育，讓不管是什麼階層、什麼崗位的人都能自信地以自己的工作為榮，這種敬業樂業的態度，就是珍視生命價值的表現。」



▲盛校長參加2007年12月8日交大校友會團圓餐會，左為殷大平學長。

## 毋須規模大 但求殿堂高

學子在大學除了主修科系的專攻之外，透過通識課程可讓學生能對其它領域的知識也有基本認識，鑑於日後社會變遷在所難免，所以要趁現在打下

基礎能力，未來因應環境趨勢需要學習新能力時便能觸類旁通。因此，盛校長認為對理工科學生而言，不妨接觸一些經濟學、心理學與人本學等；同樣地，他認為通識課程中也應該設計一些適合文史學生學習的科學課程，以掌握社會科技脈動。

此外，不論中學是否實施，大學裡的倫理學課程都有其存在的必要性，尤其隨著電腦科技、生化資訊工程的進步，未來與科技相關的價值學、倫理學議題將越來越多，身為科技強校的交大萬不可輕忽之才是。

他進一步提議學校可以找幾部優良的抗戰故事小說給學生閱讀，讓學生們瞭解台灣歷史，明瞭這塊土地上曾發生的重大轉捩點為何，瞭解土地的歷史脈絡，也讓年輕人學習珍視家園。

儘管已不再任教交大，對於交大未來的走向盛校長仍舊時時掛心著，他認為交大可參考加州理工學院的例子，與其一味追求規模的擴張，更應思考如何能讓現有科系成為世界頂尖一流，「交大不必什麼都有，可是應懷抱“只要有，就要當世界頂尖”的這種企圖心」。因此除了目前已存的科系外，盛校長建議可新投入幾個方向發展，如福利經濟系與專攻價值論的哲學研究所等，都是他看好有潛力且未與他校重疊的領域

他還建議交大著力辦出版事業，他說明，歐美普通的大學一年起碼出版十餘本書籍，有聲望的名校如耶魯與牛津一年甚至出版高達千本有餘。他認為目前台灣還沒有十分優秀的大學出版社，交大可以先以一年一百本為目標，他大器地表示，「狠下心來先賠幾年沒關係，一旦做出成績，未來就極有可能成為台灣 leading 的大學出版社的。」

此次訪談，盛校長氣色煥發，聲音宏亮，和同行的李弘祺老師聊起哲學理論更是滔滔不絕。兼具工程師與哲學家兩種身份，一身學者風範令人如沐春風，展現了科技與人文兼容並蓄的格局，而這不也正是我們希望能透過通識教育而在交大學生身上實踐的目標嗎？眼前的盛校長，以身教為我們做了最佳的模範。

友聲

盛校長小檔案：

盛慶球，字子東，浙江嘉興人，1919年生。上海交通大學工學士，英國愛丁堡大學電機工程哲學博士。曾任台灣大學、加拿大渥太華大學、溫莎大學等校教授，台灣新竹交通大學校長。現為淡江大學榮譽教授。過去曾教授電機工程、計算機科學及管理科學。近二十年來則專門致力於倫理學、社會哲學及價值論之研究，曾至大陸若干著名大學講學，並獲聘為客座教授。著有學術論文一百餘篇，專著八種，包括《電力系統》(1962)、《Threshold Logic》(1969)、《A New Approach to Utilitarianism》(1991)、《On The Regulation of Capital Theory of Value》(1998)、《Threshold》曾獲1972年中山文化基金會學術獎。