



甲午（2014）老梅竹橋藝賽
文:電工71級 楊昌彪 / 圖:交大校友會

This is an example of a *HTML* caption with [a link](#).

桃心塊梅震天響，

甲午橋戰再揭端，

讓送投入巧心計，

梅竹世誼永流傳。

中日甲午戰爭發生於1894年，距今正好為兩個甲子。隔年馬關條約，大清帝國將臺灣割讓予日本。臺灣雖曾於1945年二戰後，回歸中國，但也只有短暫四年。甲午年是個令人印象深刻的年代，今年老梅竹橋藝賽，很難讓人不想起120年前的甲午。今年的賽事於2014年4月26日在清華大學舉行，交大有13對(兩個人為一對)參加，清大則有11對，總計24對參賽。比賽結果，平均名次比為交大17.49：清大18.85，交大獲勝(低者優勝)。

今年勝負計算如下：

1. 交大全部名次平均CA=11.69，前五名名次平均CM=5.80，兩者合計CA+CM=11.69+5.80=17.49。
2. 清大全部名次平均HA=13.45，前五名名次平均HM=5.40，兩者合計HA+HM=13.45+5.40=18.85。

個人成績前四名如下：

第一名：交大 楊昌彪(電工民71)、葉建宏(機械民71)
第二名：清大 黃何書安、劉昌埏(數學1989)
第三名：清大 陸藍珠(材料1991)、廖為銘(數學1991)
第四名：交大 王紹宇(電工民92)、劉名謙(應數民94)

2007年，我在高雄參加交大南部校友會聚餐，校友總會執行長陳俊秀也南下參與聚餐，席間他提到母校與清大要舉辦老梅竹賽。我聽聞後，立即建議將橋藝項目加入。由於清交有默契，每年增加兩個項目。因此，延至2009年4月11日交大校慶，在交大校園首度舉辦「老梅竹橋藝賽」。校友會請我擔任交大隊長，清大則請林蔭宇擔任隊長。在2009年二月間，我返回母校參加老梅竹籌備會議，並草擬老梅竹橋藝比賽辦法。

老梅竹橋藝賽，以聯誼為主，鼓勵畢業橋友盡量參加，兩校參賽人數無須相等。橋藝比賽有一個特別的賽制，是其他競賽活動所沒有的，以兩個人為一對(一個單位)的雙人賽，參加對數非常有彈性，少則不足十對(例如，各橋藝社團的例行聯誼比賽)，多則數千對(例如，每年一度的世界同步雙人賽)。老梅竹既是聯誼比賽，就應跳脫正式梅竹賽的框架，而以雙人賽進行MP(Matching Point)比賽，並由各校隊長號召校友參加，對數不限。不過既是兩校對抗，雙人賽移動方式也需要重新安排，原則上，同校不對抗。計算團體總成績時，各校全部名次平均，再加上前半較優名次平均，為各校總成績。此種計算方式，對於參加對數較多的學校相對較為有利，這也是讓各校盡量鼓勵校友參賽的利器。成績計算與勝負判定的詳細規則，請見附錄。

2009年第一次舉辦老梅竹橋藝賽時，最大的問題是，去哪裡找出會打橋牌的校友？校友畢業年度前後綿延超過四十年，我不可能全認識。幸好，我本身愛好橋藝活動，經常參加國內橋藝比賽。對於國內常參加橋賽者，大約略知一些，而哪些人是校友也略有所知。由這些我已經認識的校友橋友為種子起點，再透過他們的網路，繼續找尋其他校友。經過數年的舉辦，也慢慢累積不少E-mail list。

歷年來，賽務由新竹市橋藝委員會楊建榮先生全權負責，本校電工68級張江林學長負責電腦計分的程式與設定。張學長平時經常參加國內橋藝比賽，並且設計雙人賽計分軟體，供國內各種比賽免費使用。老梅竹橋藝賽的電腦計分軟體，由張學長負責，並且由他臨場進行設定。該軟體可以非常彈性地因應老梅竹的特殊移動方式，在張學長的協助下，使得比賽更加順暢。

比賽方式為雙人賽，每一圈兩付牌，同一圈全部賽員打相同的牌；換言之，每個賽桌都需要使用一套完整的24付牌。由於全部共牌，當我們下一圈移動至別桌時，也可與敵方討論上一圈的牌，增添不少即時樂趣。比賽分上半場、下半場。上半場結束後，休息半小時，並由裁判即時提供上半場的牌局，供參賽者回味與討論。下半場開賽前，也會公布上半場的成績，讓所有賽員瞭解上半場的比賽成績。

我所參加的南部校友會在聚餐時，均有唱校歌，每次我都會感動異常。校歌是一個神奇的寶物，它可以將相隔數十年，互相不認識的校友，把心揪在一起。校歌一唱，立即產生認同，馬上變成老友。自2010年起，老梅竹橋藝賽於下半場開賽前，由兩校各自唱校歌，讓大家緬懷過往，氣氛溫馨。

	<p>北家開叫2D代表弱牌，有一門6張高花(紅心或黑桃)，點力大約6至10點。此牌南北沒有身價，我們開叫2D，點力常不足8點。我坐南家，雖有13點，但欠缺A，覺得難以成局，因此回答2H。此處的2H，是派司或更正叫品，亦即北家如為H牌組，即可派司，否則他應將真正的牌組叫出。當東家迫伴賭倍後，以我的牌來看，東西方很可能有2S，甚至於3S。為了進一步加強阻塞，我繼續叫3H，沒想到西家下令賭倍處罰。夢家尚未攤牌前，我心想不妙，可能闖下大禍。</p> <p>西家首攻D8，夢家攤牌下來。夢家的牌好得出我意料之外，不過危機卻四伏，如果西家是單張D，而東家有DA與另外一張A，可以想像：東家DA吃進後還D給西家王吃，東家再由另一張A上手，再由西家王吃D，然後再吃最後一張A。合約應該倒一。</p> <p>事實經過：東家DA吃進第一墩，回打CQ，南家放小，東家第三墩再攻D，南家DK吃進，西家有跟出D。至此，合約已無危險。接著，南家打HQ，小H，由夢家HT偷過，再打HA、HK。然後打第三張D、第四張D，墊掉夢家一張S。最後只需再送一付S，合約做成四線。此牌，我們獲得頂分。</p> <p>事後檢討，我打得不夠好，因為這樣打有風險。萬一東家有兩張H，且有HI，我如此打法會讓東家吃進HI，然後讓西家王吃D，再輸一付S或二付S(因為無橋上手吃D墊掉S)。合約將倒一或倒二，結果也將從頂分變成底分。比較好的打法：清王牌時，連打HQ、HK、HA，如果西家有四張紅心，則再打H送給他。這樣打法仍然保證合約做成三線，而3HX+0的結果仍然是頂分。我冒著5%的風險(隨意估計)，所能獲取的實質利益為0，誠屬不該。</p> <p>上述的牌，正好印證橋牌與人生的寫實對照。這次，闖了紅燈，沒事。下次再闖紅燈，是何結局，未知。</p> <p>附錄一：計分與勝負判定（摘錄自2014年老梅竹橋藝賽規則）</p> <p>一、全場實申計分，不分南北與東西。以MP計算賽對名次。若MP相同，則名次相同，但下一個名次不能往前遞移（例如，3、4、5名之MP相同，則同為第3名，但下一個名次仍為第6名）。</p> <p>二、計算兩校全部賽對之名次平均值。假設梅隊之值為HA，竹隊之值為CA。</p> <p>三、計算兩校參賽對數較小者之半數（採無條件捨去法），假設此值為M。</p>
--	--

四、計算兩校排名較前M對之名次平均值。假設梅隊之值為HM，竹隊之值為CM。

五、HA + HM與CA + CM比較，較小者之一校為優勝。若相等，則為平手。

附錄二：歷年老梅竹橋藝賽比數與個人優勝名單

2009清勝，參加對數：交8對、清15對，名次比 21.38(交)：17.55(清) (平均名次，低者優勝)

交13.88(CA)+7.5(CM)=21.38，清13.80(HA)+3.75(HM)=17.55
一：王永進、倪中興(清)，二：侯培南、陳正平(交)，三：張文友、劉德智(清)，四：林蔭宇、莊淵程(清)

2010清勝，交11對，清17對，名次比 23.54(交)：17.82(清)

交15.54(CA)+8(CM)=23.54，清13.82(HA)+4(HM)=17.82
一：鄭延修、葛崇佑(清)，2.楊昌彪、陳慶益(交)，3.李秋萍、李錫隆(清)，4.羅文汎、林良靖(清)

2011交勝，交12對，清16對，名次比 15.08(交)：26.27(清)

交10.58(CA)+4.50(CM)=15.08，清17.44(HA)+8.83(HM)=26.27
一：李仲鈞、張慧珊(交)，2.鄒光傑、江國銘(交)，3.孫世偉、吳昱芳(交)，4.沈易弘、鍾楠凱(清)

2012清勝，交12對，清18對，名次比 22.75(交)：21.00(清)

交14.42(CA)+8.33(CM)=22.75，清16.00(HA)+5.00(HM)=21.00
一：莊淵程、劉昌埏(清)，2.黃韋銘、黃祥昀(清)，3.楊世靖、連淑娟(交)，4.吳政翰、黃何書安(清)

2013交勝，交10對，清10對，名次比 12.00(交)：20.60(清)

交8.20(CA)+3.80(CM)=12.00，清12.80(HA)+7.80(HM)=20.60
一：吳昱芳、林穎義(交)，2.楊世靖、連淑娟(交)，3.楊昌彪、葉建宏(交)，4.涂欣宏、黃韋銘(清)

2014交勝，交13對，清11對，名次比 17.49(交)：18.85(清)

交11.69(CA)+5.80(CM)=17.49，清13.45(HA)+5.40(HM)=18.85
一：楊昌彪、葉建宏(交)，2.黃何書安、劉昌埏(清)，3.陸藍珠、廖為銘(清)，4.王紹宇、劉名謙(交)

楊昌彪學長小檔案

楊昌彪學長於交大電工系71級畢業，在清華大學取得博士學位，現在於中山大學資工系擔任教授一職。他在大學時期，即熱愛橋牌活動，迄今已逾三十年。他目前擔任中華民國橋藝協會理事、中華民國大專校院體育總會橋藝委員會執行秘書、高雄市體育會橋藝委員會主任委員，並曾於2010年主辦世界大學橋藝錦標賽。

