



你（妳）選對工作？論工作的價值

文·葉銀華

又到畢業的季節，每年約有廿餘萬的大學、碩士畢業生投入職場，試圖找到適合自己的工作。然而如何定位適合自己的工作？答案的重點在於如何判斷工作的價值？

上周廣達股東會，林百里董事長說筆電產業競爭相當激烈，如果能重新來過，他情願做房地產。筆電產業毛利率不僅低（三％），且低到公司難以創造利潤，而若將資金投入房地產，則短短幾年獲利可達數倍。若直接衍生上述的感嘆，隱含判斷工作或職業價值的最大原則是薪資優渥與賺錢的容易程度。

其實，林百里的工作價值應不僅是其所帶給他的金錢利益。筆者長期從事公司治理研究，林百里在治理廣達集團的過程，創建廣達、廣輝、廣明三家上市上櫃公司；雖然廣輝已售給友達，而筆電產業又長期處於超低獲利，但是廣達仍尋找轉型於雲端事業。廣達是屬於共同創業的典型，兩大創業股東目前仍有高持股比率，董事會並非屬於內部化類型。而在創建過程，廣達公司提供產品滿足消費者的需求，亦提供員工工作機會，同時與廣達合作的供應商、債權人亦有得到應有報償，有獲利亦對政府稅收有貢獻。至於股東則由於筆電產業的特性，除創業者之外，有著幾家歡樂、幾家愁的特性。上述描述即以其對公司利益關係人（stakeholder）的影響，說明林百里的工作價值。

因此，除了薪資優渥與賺錢的容易程度之外，本文要提供判斷工作價值的另一項核心指標：對社會大眾的影響程度。若以此來判斷房地產業的工作價值，將同時存在正面、負面的影響。當房地產業在安全考量下，基於不同所得層級之差異需求，提供相對之合適住宅，滿足購屋者的期望，賺取合理的利潤，對其公司利益關係人與社會大眾有著重大的貢獻。

但是，如果房地產業主與相關工作者，透過炒作、不斷宣稱成交價屢創新高，拉高房價獲取巨額獲利；甚至利用人頭搶地、相互交易，製造活絡交易，抬高房價，則讓社會大眾買不起房屋，產生重大負面的影響，例如：台北市的高房價水準已經在全世界名列前茅。再者，我們可以輕易觀察到在低利率環境，便於房地產業者與其所控的金融機構「養地」，並且與相關機構合作，炒作房地產價格，加深社會大眾買房的負擔。同時，部分房地產業的控制股東利用所控上市櫃公司、金融機構先取得土地，再與控制股東私人營造公司合作建造，這中間的分潤可能對上市櫃公司、金融機構的外部股東有負面影響。

另外，有許多人投入公職考試，雖然是相對穩定工作，但是卻對社會大眾產生重大的影響。若以正面觀之，例如：幾年前檢查出食安問題的衛生署官員、去年發現電子大廠排汙水的檢查人員，以及過去制定經濟政策提昇台灣經濟成長的官員，皆是工作薪資不高，但卻有助於社會大眾的福祉。

我們深信任何工作對於社會大眾皆可產生或多或少的正面助益；許多工作的螺絲釘角色，好好扮演亦可獲取他人之敬重。若回到企業主，近來國內外成功企業家，捐出財產，並積極從事社會企業，以企業經營的手法，降低社會問題，亦是企業主工作價值的再度提昇。從長期觀察，「人死留名、虎死留皮」即是工作價值的寫照，亦反映同樣賺錢的企業主，卻有企業家與商人之天壤之別。

葉銀華教授小檔案

國立台灣大學商學博士，主修財務金融。曾任行政院金管會專任委員、行政院改革公司治理專案小組委員、中國時報財經漫談專欄主筆人、經濟日報名家觀點主筆人、日本一橋大學經濟制度研究中心客座教授、香港科技大學公司治理研究中心訪問學者、台灣大學財務金融系兼任教授、輔仁大學金融所與貿金系教授、台灣證券交易所常駐監察人、證券櫃檯買賣中心監察人、投資人保護中心董事、保險安定基金董事。現任國立交通大學財務金融研究所教授。

