

發言稿

「服貿」與農業

黃紹恆

國立交通大學人文社會學系教授

《海峽兩岸服務貿易協議》（以下簡稱服貿）對臺灣農業乃至客家族群的壞處，就像政府當局拼命宣傳的好處一般，因為皆未有施行的事實，所以在目前的時間點，很難有蓋棺論定的結論。然而臺灣與中國之間的這類協定，是否僅止於中共政權妄圖運用資本輸出以大吃小的手段，還是可視為 20 世紀末開始的經濟「全球化」之一環，便值得吾人玩味。

一、資本主義的全球化

席捲現代世界，所謂市場經濟 = 資本主義的全球化，簡單地說，就是以金融資本得以自由移動為槓桿，邁向「世界經濟」形成的過程。由於資本的移動，從生產到流通、消費等各層面，原本世界各地各具個性的經濟系統，結果不得不以華爾街的要求為基準開始走向齊一化的路線。自 20 世紀末以激烈速度進展的經濟全球化，亦成為對過去被世界市場隔離出去的地區——諸如社會主義經濟圈、新興開發中國家——加速資本輸出的激流。但是如同 20 世紀末「突然」爆發的亞洲金融與經濟危機，暴露出這種全球化世界資本市場並非健全且有效率發揮機能的市場。

資本自由移動的同時，另一方面則有商品跨越國境自由移動的全球化。資本與商品在世界各地的自由移動，基本上，是出於跨國籍或無國籍化的銀行、企業為追求其私利，所產生的要求。然而，經濟上的自由化，很難與國民國家、國民經濟相調和，主要原因是經濟的自由主義與政治的民主主義，在體質上並不相同，任何國民經濟都無法僅依靠金融資本或可跨國化的產業便能成立。

一國的製造業及流通業往往存在著許多中小企業，這些中小企業又多半是該國產業資本主義還未確立之前，由所謂「前近代經濟」的核心（家族經營）為母體而形成，產業資本主義無論如何發展，也無法百分之百蛻變成資本家的經營。另外，適應各地生態而成立的家族農業也不會消失無蹤。一國的國民經濟包含如此多種類的經濟主體，產業之間也必須維持均衡，作為政治課題的國民經濟之經濟政策，所要解決的正是這些課題，因此著重在資本、商品自由化的經濟全球化，無可避免地與此國民經濟的經濟原理對立、衝突。

二、農業與資本主義全球化之間的矛盾

農業與市場經濟（資本主義）的全球化始終存在著難以克服的緊張或矛盾，而此正是所謂「世界農業問題」發生的主因。世界各地所進行的農民生產，其內容相當多種多樣，粗糙地區分其種類，可分成（1）、由歷史上自給自足的農業進化到適應生態環境的農業，以及（2）、以熱帶農園大量栽培世界商品作物的資本主義農業。尤其後者，從古至今都是以輸出到世界市場銷售而進行農民生產，不僅有大量的資本與勞動力投入，也引進高度的栽培加工技術。換言之，是少數熱帶、亞熱帶的作物以大面積且有效率地生產的大規模農園農業，而此農園農業在過去

亦誕生出近代的歐美列強。

21 世紀世界農業的總體特徵，與 19、20 世紀有若干不同，主要不是在於作為工業原料生產的農業，而是作為糧食農產品生產的農業，並且必須在核心、邊陲關係的架構下予以理解。所謂「先進國是工業國家，後進國是農業國家」的常識已被推翻，而變成「先進國是工業與農業皆發達的國家，後進國則不只是工業，而且是連農業也瓦解的國家」，科技與資本的優越性在農業再度獲得確認。目前世界農政的中心課題並不是依然未被解決的飢餓貧窮，而是先進國家集團過剩農產品之處理。

21 世紀的世界農業問題，起源自 20 世紀末將世界農業問題重新改寫的農業生產力飛躍性發展。20 世紀是由科學技術的發展所支撐之工業化世紀，其成果亦積極引進到農業裡。化學化（肥料、農藥、除草劑等飛躍性的改良及大量的投入）、機械化（每種勞動過程引進機械動力、運用電子資訊技術的農業技術高度化，即技術水準高度的大型機械化體系之形成）、與生物科技（高品質、高產量的 FI 品種、基因改造作物）等力量，使得農業技術體系煥然一新。

然而為了使這些技術與現實的生產力結合並能產生成果，能夠有系統引進的資本力量及與此資本力量配合的經營規模、經營能力成為不可欠缺的條件，因而必須塑造出質量均優的經營，其結果使「僅少數被選出來的大經營 + 農業支援系統」之全新農業構造，成為新的目標。歐美諸國由於在這類變革獲得相當程度的成功，不僅使上世紀末的世界農業問題的發生變化，即歐美列強由進口地區轉換為出口地區，而且成為「世界農業政治」的最有利武器。

近代農業革命雖然也需要經營規模及資本力的擴張，但是現代農業革命（專業化、資本集約化）所要求的經營規模及資本規模則更為巨大，而且能滿足這種要求的經營體，往往由國家強力推進創造出來。而大經

營體的創出及其強化，亦被定位於將技術予以生產力化的結節點上。

三、代結語：經濟問題就是政治問題

相形之下，亞洲的農業問題其實是小農問題的別名。由於數量龐大的小農繼續滯留，當遇到恐慌（相對購買力，農業生產過剩）導致價格下跌時，工業多少可以減少作業時間（削減生產）的手段應對，小農作為解決窮困的方法，經常是設法增產，結果反而導致恐慌的更加惡化與長期化（農業恐慌）。另外，小農的型態由於是繼承上一個世紀而來，不僅易受傳統制約之牽制，亦因經營與家計的混雜，使得經營的合理化難以貫徹。加上因資本力處於劣勢，致使技術革新遲緩，對自然較高的依存程度亦成為阻礙的因素。

今日臺灣農業所面臨的最大問題，恐怕是這類挾資本及科技之威勢，假借自由貿易或貿易協定之管道，對臺灣農業造成根本性的破壞。換句話說，「服貿」協定極有可能對臺灣農業所帶來的打擊，未必是中國農產品的對臺傾銷，更值得憂慮的卻是經由資金的挹注對臺灣農業的干涉與破壞。

雖說今日的臺灣已非所謂的「農業立國」，但是過去 200 餘年所發展出來的農業、農村塑造出臺灣文化的基底，亦形塑了臺灣的國民性格。今日的農業問題或許被視為經濟問題，但是以今日臺灣所處的兩岸關係及世界經濟環境而言，我們不得不說：「所有的經濟問題都是政治問題」。

參考文獻

野田公夫，2006，〈世界農業類型と日本農業：小農社会における農業・農村主体性〉。《季刊[at]》6：6-28。

原洋之介，2006，〈經濟グローバル化と「売る」ための農業：東南アジア砂糖プランテーションの歴史的教訓〉。《季刊[at]》6：29-41。

