

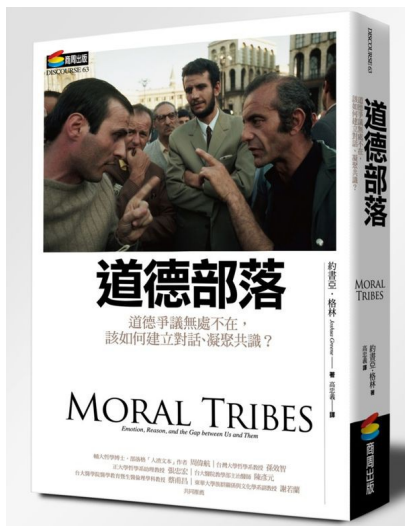


## 道德的省思之旅

2015-11-01 記者 吳和謙 文



道德，作為一種社會規範，為眾人提供一個行為的準則。然而，作者認為「道德」其實是「部落」的產物，亦即道德實乃地方性的規範，無法普及全球。而如此部落性的規範，正是造成世界上衝突不斷的根源。



《道德部落》一書，作者以心理學與哲學專家的背景，探討道德的本質。

(圖片來源/城邦讀書花園)

作者約書亞·格林 (Joshua Greene) 在本書中，不僅探討道德的本質與形式，更試圖提出一個解決當今世代衝突的共同價值。本書充滿了大量的心理學概念、哲學辯證與專業術語，並從「社會」與「個人」兩種不同的面向，深度討論道德的各種情境與理論，並在最後對世人做出一些原則性的建議。

### 道德的起源與限制

談到道德的起源，必須從「公地悲劇」(The Tragedy of the Commons，或稱共有財的悲歌)的概念開始說起。公地悲劇是由生態學家蓋瑞·哈丁 (Garrett Hardin) 所提出的生態演化模型。在一個沒有規範的原始農業社會，牧民往往專注於發展自己的利益，無節制地擴充自己的牲畜與收穫。長久下來，造成地力的枯竭，進而導致社會的衰敗。眾人在歷史的教訓中逐漸發現了自私的可畏，於是道德觀念應運而生。

道德的出現，為「我」與「我群」提供了協調的平臺，公地的資源不再容易被耗盡，進而促進社會的長久發展。然而，道德卻沒辦法解決部落彼此間的衝突。你有你的道德，他有他的道德，當彼此的生存空間重疊時，彼此衝突的戰火就因此被點燃。作者將這種衝突現象稱為「常識型道德的悲劇」(The Tragedy of the Commonsense Morality)。

時至今日，二十一世紀被普遍認為是最和平的世代。自由與民主是當今世界的潮流，已鮮少有人遭受不人道的對待與折磨。然而，和平的世界卻造就更多的衝突。不同宗教、民族乃至其它各種不同意義形態的現代部落，仍為了彼此的利益與價值在不斷競爭與對抗。這些衝突的起因，均來自於彼此缺乏對「道德」的共識。換句話說，道德並無法提供「我群」與「他群」一個協調的平臺。

因此，作者認為世人應該試圖建立一種「後設道德」(metamorality)，作為調適彼此道德歧異的準則。後設道德之於道德，正如同憲法之於法律，它像是一種原則性的規範，作為世界上所有道德的衡量基準。然而，要找到一個合乎所有道德的普世價值並不容易。為此，作者認為「實效主義」是一個能夠解決常識型道德悲劇的可能方法。

#### 媒體歷屆廣告

#### 推薦文章

- 突破自我 照出自信的光芒
- 探訪爵士年華 享受慵懶
- 說不出口的告白 只怕想家
- 祭念日

#### 總編輯的話 / 林湘芸



本期為二二五期，共三十一篇稿件，其中以心情故事與人物專訪居多。本期側欄廣告為經典遊戲「俄羅斯方塊」，讓大家在忙碌的生活中，能透過遊戲紓解壓力。

#### 本期頭題王 / 麻愷恒



我是麻愷恒。喜歡看書、看電影，細細咀嚼生活的每個片刻。用心築夢，放膽逐夢。期許自己用一雙客觀的眼看世界。

#### 本期疾速王 / 楊淑斐



我是楊淑斐，對珍妮異常狂熱；對橘色異常偏愛；對韓樂異常著迷，喜歡一件事情就不會輕易放棄。

#### 本期熱門排行



突破自我 照出自信的光芒  
羅宛君 / 人物



祭念日  
鄭琪云 / 心情故事



經典再現 日本撞轎祈福  
黃琪 / 即時新聞



風雨飄渺 強樑中的搖籃  
楊淑斐 / 社會議題



藍綠纏鬥 第三勢力爭出頭  
麻愷恒 / 社會議題

## 實效主義與心理決策機制

實效主義（utilitarianism）並不是一個劃時代的主張，相反的，它起源於十八、十九世紀，是個備受爭議的理論。實效主義主張人行為的目的，應以「更大的善」作為依歸。換句話說，在追求更大的善的同時，可能會違背道德上的規範。然而，作者卻認為這種主張其實是一種深植於每個人心中的思考模式。

以「電車難題」為例，「當列車即將撞上前方五個人時，您的身邊剛好有一個轉軸器，只要扳動它，就可以讓列車改變方向。五個人會因此獲救，然而，改變方向的貨車會撞向另一個人。」若從實效主義的觀點出現，拯救五個人的的確比一個人值得，而調查的結果也有大多數的人贊成扳動轉軸器。

然而，若將這個難題悄悄地做些轉變，可以得到截然不同的結果。電車難題的「天橋情境」中，難題的設定將救人的手段從「扳動轉軸器」改為「將壯漢從天橋上推落軌道」。一樣的效益問題，卻產生截然不同的調查結果，著實令人匪夷。

經過作者以哲學辯證的方式，發現每個人在世上所追求的共同目標——快樂。每個人都希望在不過度違反道德的情況下，讓世上的快樂總值達到最大。從心理學的角度闡釋，每個人在進行決策時，會以實效主義式的觀點進行思考。然而，若是行為本身雖有助於更大的善，但同時也違反了人的道德良知，便有可能阻止其行為的發生。這種腦中「理性」與「道德」間的抗衡作用，作者稱之為「雙重程序」原則。



天橋情境中，由於將他人推落軌道的行為過度違反道德良知，即便能拯救更多人，多數人還是不願為之。（圖片來源／XXOO）

## 實效主義與公平正義

實效主義的爭議點，不僅與人的道德情感發生衝突，更與當今世人所重視的「公平正義」價值，有許多矛盾之處。以近年來的死刑議題為例，實效主義者可能會認為，死刑無助於遏止犯罪，執行死刑更是直接減少世上的快樂總值，讓死刑犯家屬面臨無止盡的傷悲。然而，世上大多數的人抱持「應報主義」的觀點，認為「善人得到讚揚，惡人遭受刑罰」實乃天經地義。換句話說，抱持公平正義主張的人可能會認為，「惡人的快樂」是沒有價值的。

台灣目前的民意顯示，大多數人依舊認同死刑的存在，原因可能在於廢除死刑過度違反臺灣民眾的道德情感，無法擺脫既有的道德包袱。某些積極的實效主義者可能會主張動用國家預算，建立一個美好而獨立的環境，將重刑犯永遠隔絕於其處。而公平正義的分子可能會因此忿忿不平，認為惡徒不應如此享受國家公帑，無疑是變相地剝奪善人的資源。



位於挪威首都郊區的哈爾登監獄，有世界最人道監獄的名號。

該監獄內除了有優質的獨立牢房跟衛浴外，更有攀岩場、圖書館、錄音室等設施提供犯人享受。(圖片來源/LIFE)

## 道德衝突的現象與反思

當今絕大部分的社會爭議，其實是彼此道德觀的對立。以同志議題為例，衛道人士有其堅持的道德觀，有些較為保守的基督教徒則援引《舊約》的經文，反對同性戀的存在。面對同志爭議，反對者由於受到較強烈的道德衝擊，於是無法以實效主義式觀點進行思考。相較於社會上的大部分人士，由於同志與其無切身相關，受到較少道德衝擊，於是基於「讓更多人更快樂」的實效主義式思考，而對同志婚姻表達贊同或保持中立。

在這個民主與法治觀念當道的世代，現代人經常忽略了道德本身這個「千年議題」。現代人總講究權利、義務，但這些都是基於道德考量所產生的制度。過度講求制度面的問題，反而使人淪落至工具理性的迷思中，無法進行有效與深度的溝通。台灣的公民教育亦缺乏道德素養的訓練，教科書上常以「道德相對論」一詞敷衍學子，卻沒有告訴學生當道德出現衝突時，應當如何思考、溝通與解決。若人能在面對衝突時，試著將自身的意識形態與道德鐵則擺在一旁，以實效主義式的方法理性溝通，或許世上的道德爭議能夠獲得一個解決的方向。



### 讀網路小說的神農氏旅程

◀ 那些網路小說教我的事。

### 錄音帶的回憶



一捲陳舊的錄音帶，勾起無數的回憶。 ▶

▲TOP