



台灣高等教育 本質流失

2015-12-19 記者 曾煥富 報導



台灣社會補習班林立，學生對好成績的追求可見一斑，家長更不停將學生推入這樣的迷思中。十二月六日在國立台灣大學新體育館舉行的「二〇一六總統大選青年對話」中，再一次探討此議題，但討論的層面只是制度面上的改變，缺乏內容上的檢討與省思。因為環境、文化和制度的影響，台灣的教育內容使學生產生了價值觀單一、環境冷漠、思考僵化等問題，但政府卻沒有在內容上做出一定的調整，反而以眾多的配套政策，去彌補內容的不足。



補習班林立，學生的壓力隨著價值觀的單一日益漸增。(圖片來源／中央通訊社)

單一化的價值觀

補教文化在台灣如此盛行的原因眾說紛紜，但唯一有一個東西是一定會被提及的：價值觀。在台灣的教育體系，學校給予學生的觀念是：好成績、好學校至上。忽略了大學後的職涯發展，從根本上就失去未來發展的彈性。國立交通大學建築所助理教授何震震提到：「我們仍存在蠻多迷思的，像是士大夫『唯有讀書高』的觀念。」

試比較台灣與歐美國家，會發現兩邊的教育方式產生的價值觀截然不同。在台灣，父母會偏重考試；在歐美，父母則會較注重興趣。在聯合報的「外籍生：台灣學生拚考試 卻沒目標」新聞中，訪問了一位來台留學的十七歲女孩，她表示：「台灣學生花很多時間準備考試和功課，很不可思議。」她想成為英國中情報局的翻譯官，於是盡可能的去精通語言能力，但反觀台灣學生，她發現大家都只是為了成績而考試。明顯的文化差異讓台灣教育的弊病顯露無遺，雖然無法定論東西教育哪一個比較好，但單就職涯發展來說，歐美國家給學生更多的想像空間。

教育環境僵化 思考受限

台灣在教育上有許多仿效國外的政策，像是「完全大學」、「教師評鑑」、「建構式數學」等。不停地移植西方教育方式，期望在教育上達到新的水平，但忽略了最根本的文化與時空差異。甚至當西方已經承認這套教育方式失敗後，仍繼續沿用。這樣的前提下，台灣的教育環境出現了很大的瓶頸。

從學習環境來說，中央大學認知神經科學研究所所長洪蘭教授在天下雜誌上寫道：「我們的學生的確無法簡單扼要的說出一個理念。」甚至在自己拿高分的科目中，都無法順暢表達在科目中學到了什麼。台灣教育讓學生的思考僵化，對於問題的答案變得制式而單一，缺乏彈性和自己的立場，同時導致學生「懶」得思考，而習慣接受單方面的知識吸收。國立成功大學學生會前會長郭禾盈提到：「理想中的教育體制應該是重視討論跟思辨。老師和學生間的互動是雙向的。」由討論與思辯當作課堂內容，並不定義出完全正確的答案。讓學生與老師在課堂中充分對話，這樣的教育環境才能擺脫僵化的思考模式。這樣的教學方式，在台灣高等教育中漸漸消失，甚至在一些大學的授課中明顯有知識單方面授予的現象。這樣的模式使學生與教授無法溝通與討論，而只是將正確的答案，灌輸進學生的記憶中。

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 你不真的想流浪 柯智棠
- 夢想與現實 前進遊戲業
- 「貼」進生活 和紙膠帶

總編輯的話 / 周書賢



本期為略報兩百三十三期，共有十五篇稿件，本期的類目以社會議題為主，輔上兩篇人物和一篇文化現象。雖然本期嚴肅的話題偏多，但也不乏輕鬆的文章，種類多元。側欄廣告以寒假出國為構想，為大家提醒搭機須知。

本期頭題王 / 吳維倫



Hi! 大家好，我是吳維倫，我是個超隨性的人，喜歡無憂無慮的生活也是藍白拖的擁護者，最近學到西語中的諺語覺得很有道理：對於自己的人生不用太認真，因為那是你唯一無法活著逃離的事情～～期待一整學年的略報發現...

本期疾速王 / 蔡佳珊



我是蔡佳珊，非常平凡的台中人一枚。不知道為什麼一到宿舍就會很懶，能不出門就不出門，但是一回到家就會天天坐不住拼命往外跑。忙起來會忘了吃晚餐。

本期熱門排行



學生助理 勞工或學生？
吳維倫 / 社會議題



原住民狩獵 是英雄是罪犯
林湘芸 / 社會議題



幸福開跑 好宅無負擔
謝宜穎 / 社會議題



再造技職教育第二春
何佳穎 / 社會議題



遊走的人民 等待重返光明
黃琪 / 社會議題

批判性思考不足

郭禾盈表示：「現在大家都善於批評，而不是批判。」這樣的現象起因於兩點，一是學生「懶」得思考，在填鴨式的教育下，學生只對「唯一正確」的解答有興趣，而對於問題背後的真相與矛盾，缺乏探究的慾望；二是對環境的冷漠，大部分的學生，對自己身處社會冷感，唯有少部分的學生會想在社會上做出改變，但近年來這樣的學生有大幅增加的趨勢，這點由公民運動的風氣上便能發現。反南鐵東移自救會青年小組成員吳昀慶表示：「特別是在三一八之後，青年開始比較接受對用社會運動達成訴求的方式。」從二〇一二的反媒體壟斷、大埔事件，到太陽花學運，學生對於公共議題的關注度越來越高，願意投身社會運動的人數也越來越多，雖然不是由教育出發，但卻大大地改善了學生對於社會冷感的態度。



三一八學運，讓學生再次對身處的社會懷抱熱情。(圖片來源/新唐人)

政治方面，陳怡潔提到：「年輕朋友似乎是對政治冷漠的。為什麼冷漠？或許已經厭倦了政治的氛圍，或者是不了解他們要如何維護自己的權益。」於是郭禾盈與國立清華大學學生會長徐光成便針對二〇一六總統大選，發起了「二〇一六總統大選青年對談」。舉辦的初衷便是要製造話題，引起學生公民意識。郭禾盈提到：「製造出話題性，讓大家開始關注這件事情。」藉由活動本身，將最基本的「明年有總統大選」訊息傳達給大學生。對於類似的活動，徐光成表示：「七八年前好像有過一次，但候選人同台應該是第一次。」於是主辦方抱持各黨與青年充分對話的期待，來舉行這一次的活動。也希望藉由活動，讓僵化教育制度下的學生，親眼去看見與思考，台灣的未來究竟該由誰來帶領。

壓力 來自越來越重的書包

在「二〇一六總統大選青年對談」中，三黨候選人皆表示注重教育發展，並希望台灣的教育更加完善。但目前的教育體制下，學生還存在許多教育內容上的缺陷，像是單一的價值觀、好成績的迷思、僵化的思考方式，與對環境的冷漠。要如何用制度，慢慢將學生的價值觀引導回正確的方向，變成一大問題。

從二〇一四年開始實施十二年國民教育，想藉由免試與免學費的方式，讓學生受到更完整的教育，但成效並沒有很顯著，反倒造成了學生的不確定感與困惑。在新的制度下，沒有基本能力測驗，取而代之的是各校為入學而舉辦的「入學考」，還有一套繁雜的免試項目標準，讓原本清楚的考試分流制度變得複雜。

在升學主義的壓力之下，為了因應十二年國教的制度，大部分的人便以「培育全才」的方式栽培孩子，也在此時犧牲掉了孩子的興趣與想法，用成績和才藝加重孩子的負擔。



十二年國民教育複雜的人學方式，學生家長產生不確定感。(圖片來源/網易博客)

教育本質 回應與省思

教育的本質在「二〇一六總統大選青年對談」中被提起無數次，在三方候選人的討論下，「培育人才」成為了共同的結論。但矛盾的是，在國中教育之後，學生透過分流制度進入高中高職，高

中是通才教育的延伸，高職才真正脫離通才教育。如果以培育專業人才的目標來說，因為能夠提早接受菁英教育，高職才是對於學生比較好的選擇。但在目前的價值觀中，學生還是傾向就讀高中，某些高職甚至因為想增加招生而轉型為綜合高中，由此可見，從根本上台灣還是奉行著通才教育，距離「培育人才」的目標還有一段距離。

對於教育，沒有一定的對或錯，通才教育與菁英教育在台灣正在以混合的形式實行。在未來，台灣體制如何定義教育的本質與目標，就要看執政者對於教育政策的決定。



聽見興趣的聲音

聲音設計師杜篤之，在興趣中找到屬於自己的路。

陸客商機 花蓮民宿問題多



大量陸客來臺觀光，花蓮民宿有著供過於求以及違法擴建的問題。

0則回應

排序依據 **最舊** ▼



新增回應……

Facebook Comments Plugin

▲TOP

關於喀報 聯絡我們

© 2007-2016 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0