



TNVR 流浪動物解方

2017-03-10 記者 劉以寧 文



媒體歷屆廣告

推薦文章

- 教育問題 台美教育兩樣情
- 洪水將至 改變刻不容緩
- 平凡卻不簡單 勇敢逐夢
- 新甜食風潮 甜點無負擔

總編輯的話 / 沈慶柔



本期喀報為259期，以「購物世代來臨 電商浪潮正起」為頭題，探討電商的經營模式與趨勢。另有多篇文章深入剖析教育與文化相關議題，提供讀者更多元的思考角度。

本期頭題王 / 彭書耘



矛盾特質的集大成，興趣使然的少女，有很多不切實際的夢想需要被打破但大概不是現在（不過要多吃青菜水果）

本期疾速王 / 邱琨皓



我們到底是活了365天 還是活一天重複364次

本期熱門排行



購物世代來臨 電商正夯
彭書耘 / 文化現象



耍玩新馬戲
涂湘鈴 / 文化現象



台灣電視劇 現狀與困境
李瑞彥 / 文化現象



TNVR 流浪動物解方
劉以寧 / 社會議題



明日教育 讓人才贏在未來
韓舒谷 / 書評

流浪動物解方？

TNVR 的數學模型



什麼是TNVR

Trap **N**euter **V**accination **R**eturn

捕捉犬貓

絕育(無論公母)

施打狂犬病疫苗

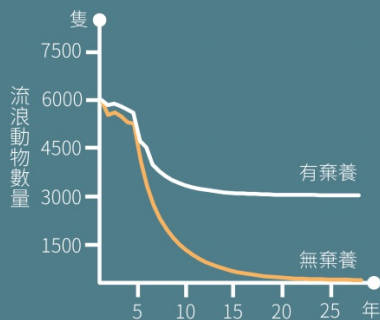
剪耳標識後放回原地

在全球動保意識高漲下，TNVR是公認人類與流浪動物人道且和平共存的方式
臺灣在通過零安樂死的政策後，目前也以TNVR為主要解決流浪動物問題的方法

但是，TNVR真的能夠有效解決流浪動物的問題嗎？

TNVR的數學模型

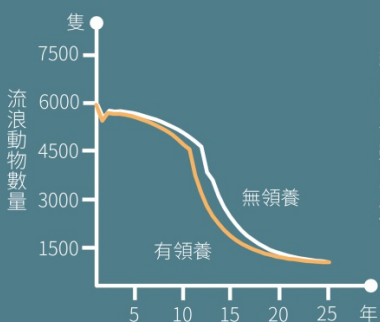
TNVR vs 棄養



以6000隻流浪動物的規模來計算，
在沒有棄養狀況下，
只要每年的TNVR量達原先量的25%，
僅需25年左右流浪動物即會完全消失

若沒有棄養問題，TNVR確實能完全解決流浪動物的問題。
但是只要棄養的情況達到原先數量的5%，
TNVR也僅能減少動物量至定數，無法讓流浪動物徹底消失。

移除 ≠ 安樂死 領養，也是讓流浪動物離開街頭的一種方式。



若加上領養的變項，
即使TNVR的強度降至15%，
只要每年達成原始數量2%的領養率，
雖耗費時間較長，但依然能解決問題。
且在同樣的TNVR強度下，
2%的領養率能夠省下約180萬的手術費用。

單純依靠政府單位及動保志工的TNVR政策很難徹底解決流浪動物問題。

停止棄養，以領養代替購買
才能讓在街頭流浪的動物真正地消失。

(圖表來源/劉以寧製)

流浪動物零安樂死的政策上路，許多縣市以「誘捕、結紮、施打疫苗、原地回放」(簡稱TNVR)的方式解決流浪動物問題。但是臺灣的流浪動物數量在全球名列前茅，若只依賴TNVR，而棄養的狀況沒有改善，TNVR所耗費的人力與金錢最後也只是一場空。不僅如此，TNVR的數量，以及領養的踴躍程度，也都是解決流浪動物問題的關鍵因素。

資料來源：泛科學、潛在解方：賴亦德的胡思亂想



零安樂上路 是否從此安樂

介紹2017年2月上路的「動物零安樂死」。

[前往 Facebook.com](#)

台灣電視劇 現狀與困境



探討台灣電視劇重視電視收視率，而有可能忽略網路族群，其中會存在的誤差。

▲TOP

關於喀報 聯絡我們

© 2007-2017 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0