



## 政治場域的舞台鬥爭

王毓楷 報導

上個月（9月24日）在國立台灣大學所舉辦的中國新歌聲音樂會在社會上引發了軒然大波，雖然隨著事件的落幕，網路上的輿論與論戰也逐漸平息，但值得探討的是，這個事件所衍伸的諸多重要議論，與這些議題背後所潛藏的意識型態。這些到底是不是所謂的統獨意識形態，凡是涉及中國因素就會讓人無法接受而群起失控，或是隱含其它重要的警訊呢？

### 細說從頭 事件始末

上個月24日在國立台灣大學所舉行的「2017中國新歌聲上海、台北音樂節演唱會」在校園內體育場熱烈展開，沒想到活動甫開始就遭遇到部分學生以標語等方式抗議，雙方陣營衝突一觸即發。果不出其然，在表演開始後就有情緒激動的學生不顧工作人員攔阻，突破防線，一舉衝上表演舞台。活動現場立刻陷入一片混亂，操場上一片繁雜，在震耳欲聾的汽笛聲下，是同學放聲的嘶吼，空氣夾雜著汗水、生雞蛋，與青草被踐踏蹂躪的氣息，主辦單位發現形勢不對，便決定宣布取消活動。

但一切的衝突並沒有隨著活動的取消而平息，反而是在活動散場後，部分台大學生在離開會場時，反遭到不知名黑衣男子襲擊，爆發肢體衝突，學生更因為頭頸部遭到重擊而當場血流如注，或許也是因為爆發口角才使得事件引起如此的軒然大波。事後經過警方追查發現其中一名施行暴力的男子是統派政黨成員。日前台北市警察局大安分局邱員警表示，本案件業已進入司法調查程序，並持續以傷害罪嫌持續偵辦中。

不過也有人表示，後續的肢體衝突獲得媒體大量報導，導致活動本身爭議未受到重視，台灣大學學生代表會也隨即在衝突隔日發表聲明力挺學生權益，表示大部分學生乃自發性為校方場地租記程序失當與自身受教權遭到危害提出抗議，其過程得到各社會團體聲援，而也成功阻止音樂會順利舉行，會有這樣的成果也必須歸功於學生們主動的到場捍衛，免於自己的權益受損。





台灣大學外操場租借舉行「2017中國新歌聲上海、台北音樂節演唱會」，圖中抗議民眾不盡然為學生（圖片來源 / [UDN](#)）

## 利益關係人點點名 究竟是屬於誰的舞台

輿論圍繞在暴力與統獨議題的同時，許多人忘了其他利益關係人的存在，台大橄欖球隊隊員施凱智表示他對於學校體育室出借場地並不意外，畢竟學校一向對於運動的重視程度有限，但卻也對學校的處理態度感到非常不解，平時在雨天以擔心破壞場地為由禁止校隊練球，但卻又恣意租借場地給其他廠商造成更大的破壞，不但租借期間無法順利練習，維修期間更是嚴重影響訓練進度。

事後台大校方頻頻以行政疏失等相關說詞為這次的場地租間爭議辯護，不過對於事件的後續處理，與對學生利益受損並未提出補救方案。作為台灣首屈一指的高等教育機構，人人口中的第一學府，培養出了無數的社會菁英，這些學生無疑是學校重要的無形資產，而在此次爭議中學生權益似乎成了政治與社會權力鬥爭下的犧牲者。

在群起搖旗吶喊、氣笛聲四起時，有一群人無端的成為指責咒罵的眾矢之的，抗議喧囂打斷了原本在舞台上的演出者，而其他尚未表演的團體也因為音樂會取消而被迫喪失表演的機會。並失去了向世人證明自己的舞台與聆聽的觀眾，他們發出無聲的控訴卻反而引來一陣撻伐。

演出的成員當中不乏壓根不想捲入統獨議題的表演者，他們只不過想透過海選一圓演出的夢想，但他們早已在不知不覺中落入了圈套。舞台的資源，舉凡一切設備、場地、與工作人員，乃至事前宣傳，往往無法自行負擔，因此一個舞台，無論怎麼樣的舞台，對他們而言是如此難能可貴。主辦單位大抵認為可以透過控制舞台，操控這些特定族群的思維，何況意識形態長久以來都是政治可以操弄的範疇。

## 角力與鬥爭的擂台

施凱智並不認為該事件僅僅是場地歸場地如此單純，「沒有活動是乾淨整齊的，不管是議題還是場地還是人。」雖然帶入了統獨議題，使得抗議活動失焦，偏離了方向，但或許上場地狀況和校方的處理方式只是結果，其中所隱含的權力不對等與官僚體系才是抗議真正的重點，民主的社會中本來就存在著多元的意見，因此混亂、爭議才是常態。

在許多人眼裡，校園本應該秉持著學術掛帥的超然而中立，豈可以容許政治權利的介入？何況鬥爭甚至是拳腳相向，展現出的是心智上的不成熟，更對於節節敗退的台灣學生競爭力毫無助益。身處台灣最高學術殿堂的一座單純表演舞台竟上演起了意識形態鬥爭的戲碼，或許讓人難以接受，不過目前就讀台大的國民黨中常委劉昱佑也表示「只要涉及權力和分配，便是政治的場域。」恐怕不是媒體刻意安上的泛政治化標籤，因為政治本是攸關你我之事，其中包括隱含社會性因子的範疇從國族認同的殊異到無法對自己的命運作主的焦慮，在這樣的情形下認同何方立場則是每個人身為自由人的抉擇。

國立台灣大學學生代表張閔喬等人在臉書上發起「中國新聲音 學生權被陰」的活動，試圖透過聚集不同訴求與動機的人們共同達成「立即停止舉辦活動」的目標。張閔喬也在事後發布個人動態質疑活動本身即帶有高度的政治性「這是一場由『台北市政府文化局』協辦，透過文化活動的形式，進行台北市政府與中國方面合作的活動」，「而學生選擇以其主體身份，對校園所舉辦的政治活動，採取運動抗爭的手段與提出政治主張表達異議，無疑是在噤聲與沈默外，必然的選擇。」

即便是許多人所關心的程序正義，經過記者多次致電校方相關主管機關，仍拒絕作出個別回應，因此對於當前主流媒體的報導是否為真仍就不得而知，同時對於場地受損之維修費用估計與其損壞程度，後續賠償狀況，甚至是往後其他活動的租借審查也無法一一證實，一度傳出協調過程中透過政治人物的影響力向校方施加壓力，相較於統獨議題或許在這樣的情況下，有更明顯的政治意圖。劉昱佑表示「摒除校方的失策不論，我不認為獨派統派有對錯之分，這就是政治角力的展演。」

總歸而言，校園作為學習的場域，並不代表其不能作為政治展演的舞台，畢竟學校本身與其學生作為整體社會的成員之一，依然無法屏除於社會的脈絡之外，因此即便是校園所舉辦的政治活動，個人表達異議或以抗爭的行動體現自我意識與主張，除了本來就有可能遇到的挑戰外，也不應受到撻伐。



記者 王毓楷



編輯 朱珈漪

