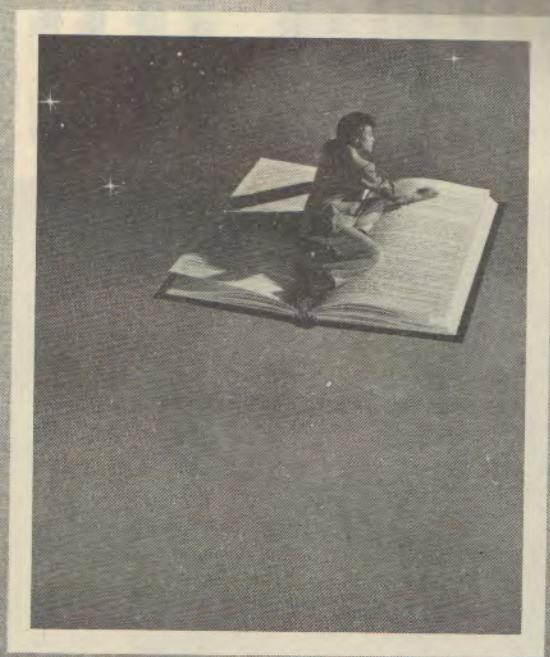



大學 ● 大學生 ●



製作：林春榮

呂欣明
王才嘉
劉正鎧



源起：

編者為一羣富含滿腔熱誠的青年，懷抱著大學的理想進入交大，但由於現實和理想的自然差距，引發我們探討學校各方問題的興趣。以下是我們討論的範圍：

首先，我們提出我們理想中的大學，其中介紹了大學的起源，大學的理想和身為一位大學生的態度。其次，我們探討大學的理想和現實間的差距和造成此差距的原因。再者，我們介紹我們學校學生活動組織和活動概況，並且聽聽訓導長和課外活動主任及前總幹事劉熙鐘他們對學校學生社團活動的意見。最後，提出我們對我們自己活動的看法。

姑且不論我們所提出的解決方法為何？是否真能解決任何問題？我們主要冀望憑著這個專欄來提供大家一個思考的方向，如何在理想和現實中取得協調？如何使大學生活過得有意義？我想每人都有自己的環境，有自己的難題，只有自己曾經深思過了，才能真正了解自己，才能對自己的問題提出真正適用可行之道。對嗎？

大學的理念

一、大學的源頭與原義：

大學的起源可以追溯到中古的先秦時代，西方的希臘和羅馬。

在中國，可以說在科舉制度形成之前，已經有一完整有系統的教育制度，鄉縣有庠序之教，國有太學，這時的大學相當現在的大學，太學生對當代社會的影響不減於現在的大學生，或有過之，譬如東漢的太學生，即能對東漢的政治、經濟狀況，提出諍言和建議，在科舉制度形成以後，舉人比較接近現代的大學生，進士及第或者做官，或者進入翰林，翰林可以說是學術研究的場所，也是朝廷儲備高級行政官員的地方。進士及第生對當代的影響是毫無疑問的，至於舉人，清朝在甲午戰敗後，議定割讓台、澎、遼東之前，康有為曾發起各省舉人聯合上書德宗皇帝，誓言國土不可割讓之意，即公車上書。這說明了以前的知識分子對國家民族關心的情況。

在西方：雖說希臘和羅馬有類似大學的教育組織，但現代大學之直接源頭則是歐洲中古世紀的大學，大學是中古的特殊產物，但沒有人否認大學是中古給後世最可稱美的文化遺產。

universality 原與 Community, College. 一字通用，現在與此字最接近的中古稱謂是 Studium generale. 它是指「一個接納來自世界各地的學生的地方而非指一個教授所有課程的地方，而中古時 universitatis 一字則指一群老師宿儒或一群學生所組合的學術性的基爾特 (guild) 而言。

中古大學與宗教不能分，大學最早是寺院型態，十三世紀則是教堂型態，之後才成為基爾特性格，並從宗教中逐漸解放出來。



自由與冷靜，但不忘關懷與溝通

二、大學之理想與性格：

有關大學的理想及性格，多少年來，學者專家爭論不休，究竟大學是教授研究的實驗室？還是學生接受更進一步教育的課堂？

第一本給大學系統性刻劃一明確圖象的重要著作：是十九世紀（一八五二）牛津學者紐曼的大學理念。紐曼認為大學是一個提供博雅教育（Liberal education），培養紳士的地方，雖然他也認為大學可以訓練職業人才，他心中大學所應培養之紳士乃指通達而有修養與識見的文化人，簡言之，紐曼之大學理想著重在對古典文化傳統之保持，教育目的則在對一種特殊型態之人的性格之模鑄，如是說：大學顯然是教學的機構，是培育人才的機構。

十九世紀末時，在洪博德（Vor Humboldt）及阿爾托夫（Alt Hoff）等人的革新下，柏林大學首先徹底改制，擺脫中古的學術傳統，標舉大學的新理念。他們的新理念就是以大學為「研究中心」，教師的首要任務是自由地從事於「創造性的學問」每個學生則應該至少在日益增大的「知識金廟」上置放一塊碑石。這裡大學理念與紐曼所懷抱者迥然不同，因為他所重者在發展知識而不在于傳授知識。當然，大學仍然將教學視為重要功能之一。中國現代教育家蔡元培改革北京大學，就是以德國大學為模式，在廿世紀初，德國確成為世界大學的耶魯撒冷。

在美國大學的先驅者佛蘭斯納（A. Flexner）的「大學」一書對德國大學的新理念作一系統性的闡揚。該書第一篇就標舉出「現代大學的理念」，他特別強調「現代大學」。佛蘭斯納肯定「研究」對大學之重要，肯定「發展」知識是大學重大功能之一，但卻給「教學」以同樣重要的地位，他指出：「成功的研究中心都不能代替大學」，即大學之目的，不止在創發知識，也在培育人才。佛蘭斯納對大學有一整套的看法，他以為大學為一「有機體」，他贊成大學應探討「物理世界」、「社群世界」及「美藝世界」的種種知識，他反對大學成為社會的「服務社」，他強調大學應是「時代的表徵」，但他不以為大學應隨社會的風尚喜惡而轉向，他並不以為大學應該是「象牙塔」，但他強調大學應嚴肅地批判地保持一些長久的價值意識。

究竟大學應具有怎樣的理想和性格？未有定論。但大家都承認，今日大學不僅止於「傳道、授業、解惑」而已，而更兼負著培根所倡的「發展知識」的任務。德國大學首先標舉研究的重要，使大學的學術性更具精純。而今日美國許多大學則越來越重視研究，所謂「出版或死亡」（publish or perish）且寢假成為教師升遷及實授的唯一標準。不研究，不出版在美國幾個主要大學中是無立足之地的。

由於研究受到如此重視，許多教授的精神和時間，都投入研究工作中，相對的，教學便成為次要的了。師生之疏離因而日見嚴重，甚且教授之歸屬也由學校轉移至支持其研究經費的基金會、公司、或私人身上。當然，這情況已失之偏頗了。我們可以如此為這一段作結，教師只有通過研究才能使其教學更有內容，更有創造性的發揮，同時，也只有通過教學才能使其研究更有生命，更有心靈上的沖激。話雖如此，實際上，只有教授自己才能對自己的教學和研究之間，取一適當的平衡。

三、大學生的責任觀：

在討論這個子題之前，我們先對大學學生在學校的地位作一探討。

第一種說法是：大專學校的設立，是以學者專家（大師）為主體的，本來古代的書院、學苑、學館、翰林院都是耆萃學者專家，研究學問的場所，嗣後唯恐後繼無人，乃召諸生立館以教之。可見學生並非主體，學生的責任只在學習研究學問。學校與學生有類似主從的關係。

第二種論點是：學校的組成，學生佔有極大部份，相對地，學生能而且必要積極參與學校活動，甚且一些事情，學生能自行管理的，必由學生管理，譬如宿舍內務、燈火管制問題等。這論點基本認為，大學生有能力教育自己。

兩種說法，各存是非，公道自在人心，當然實際上學校運作也不完全是基於那一種論調，彼此間學校執行上也有很大的彈性。不過，很顯然現在大專院校在處理學生問題時，都以前者為前提。

在回到本子題之前，再談談「知識人」的問題。說確切一點就是什麼才是現代大學的教育？說實在的，這問題絕不能像物理定律一樣，只能導出唯一正確的答案。不過，在這僅闡述現階段大學教育發展的趨勢。

在前述「大學的理想及性格」中談到美國大學：美國大學教育不同於歐洲，它重視「通識教育」而不是「專業教育」。美國的專業教育的重點在「研究院」。儘管有著通識教育和專業教育的論辯，美國大學基本的看法與信仰沒有動搖，認為大學不宜過早專業化，而應該是一種通識教育。

由於知識分工越來越細，可說「隔系如隔行，隔行如隔山」，教育一經專業化後，幾乎人人只了解本系的問題對別系，乃怕些微之別，絲毫不懂。這論是完全不相干人文與科學的差異呢？所以，學科學者完全不懂人文，學人文者完全不懂科學，大有人在。這種現象造成人人以其本位觀念去了解事實，再加以判斷，當然造成極大的差異。如此，便只有增加人與人間的衝突，對人類整體而言，有害無益。

基於此，我們認為大學教育一個重要目的，在建立知識的共同基礎。如果我們承認這點，我們再介紹哈佛羅素維士基對大學教育改革的「核心課程」：

(一)文學與藝術：它的目的是使學生熟悉重要的文學和藝術的成就，並且發展一種批判性的能力，以理解人為何賦予其經驗以藝術的表現。

(一)歷史：其重點在從歷史的角度觀照當今世界的主要動向，並使學生理解到過去特殊情景中人類事物的複雜性。

(二)社會分析與道德的推理：介紹這二種知識中的中心概念，並養成學生系統性的思考能力，以掌握當代社會中個人及社群生活的基本問題。

(三)科學：供學生接觸物理科學、生物科學及行為科學中的基本原理，並以科學作為對人對世界的一種觀察方法。

(四)外國文化：旨在擴張學生的文化經驗，並對他自己的文化假設和傳統提供新鮮的觀點。

這是一套相當廣泛的教育科目。顯示作為一現代知識人必須有更廣闊的知識基礎。

前述提到，大學的基本功能是發展知識，造育人才。當一個青年進入大學後，他被賦予了一種責任，就是他在作大學生的階段裏，應以充實學問為主職，他應該沉浸在理性的精神中，於圖書館、實驗室、教室裏，和教師一起在知識的大海作創造性的航程。在學術的探索中，「知識的誠篤」是特別重要的德性。只有當這種德性充量發揮時，知識的尊嚴和學術的純淨性才能有力地建立起來，才不會曲學阿世，才能有「為學術而學術」的孤維直前的精神。總言之，對一大學生來講，他的本位責任是知識上作最誠篤的追求與磨鍊。

換另外一個角度：大學是一個栽培普遍性的理念和理想，如平等、公正、和平的地步，這些理念與理想對於純潔而有朝氣的大學生具有啓發和挑激的作用。當他們的理想主義和所接觸到的現實世界發生差距時，大學生是很難加以容忍的，他們對不合理的現實是較易採取一不妥協的激烈而絕對的態度。這現象幾乎是世界性的。因此，大學生常不能把自己的責任局限於學問的追求上，並且覺得僅止於「為學問而學問」是對良心不起的；也因此，大學生不自覺就採取傳統「知識分子」的角色，關心國事，意欲對天下事一肩擔起。大學生可貴就在這兒，絲毫未受社會世俗價值的污染，所以，也對社會產生淨心作用。可算是大學生的「無限責任觀」。

同樣地，我們不對這兩種角度作一定論，其中是非全在人心。我們僅提出一個大學生的定義，或有助於我們的思考，也作為本文的一個終結：一個大學生應有能力應付生疏事物的技能，了解世界問題對眾人的影響，並能夠對生活的品質有一種鑑賞力及對文明有一個歷史的眼光。

大學理想與現實的差異

(一)

在理想的狀態下，我們所要求在大學教育之後，能具備一定的知識基礎，去面對新的事物。這新的事物包含任何尚未接觸的萬物及其活動和現象。所以，這裏所謂的知識基礎便不只限於本科系的專業知識。教育部規定理工科學生必修習一定學分的人文科目，便是這個道理。但目前的情況如何呢？顯然是教育部的規定流於形式。除了真正願意受教者外，所以需修習的人文科目卻成了營養學分。

這種現象，普遍存在國內各大專院校。為什麼會有這種現象？我們不會否認科學及其技術在現代生活所佔有重要的地位，但我們卻不應高唱「科學主義」，認為人類生活唯有科學，科學可解決任何問題？事實上，我們生活都包含著科學與非科學的成分，人文的訓練便能提高我們生活的情趣及人格的修養。同樣地，我們也不應蔽於歐威爾「一九八四」反對科學的陰影，不願面對科學發展對人類所產生的影響。這種近乎相互敵視的態度，都是不正確的，或將使人類文化分裂為二。這種現象，比較來說，人文學者及學生多半不肯也不能心平氣和地來正視科學，反而是搞科學者很少對人文存有敵意，並還有懷抱著欣賞的心情的。

國內大學的確存在著這項事實，如果無視於此事實而任其發展，終其結果，會引起人與人間相互衝突，非國家社會之福，但應如何改革呢？

(二)

今日大學學校對於學生是採取高度保護的政策，基本上不希望學生參加太多課外活動，也不鼓勵學生感染外界事物的糾紛，因而在學校刊物或學生言論裏都不希望出現激烈的說詞，更不容許學生表現出偏激的傾向。我想原因可能是：過去在大陸上共黨挑撥學生運動所帶給的教訓，所以今日必須採取較保守的政策。這政策原本也是無可厚非的，但經過了三十年的時間，新生的一代所感受到的只是臺灣生活的安定，認為教育政策不應將過去的經驗加諸在新生代的身上，應該讓新生代有充分發揮的餘地。如此，學校和學生間似乎也有「代溝」的問題產生。當然，我們都很不願意代溝越擴越大，但如何才能在代溝上搭上一座橋呢？也就是說，如何去建立共識？這是迫切需要解決的問題。

(三)

大學生無疑地是今日及未來社會的中堅分子，所以大學生課外活動應該呈現多元而非單一的面貌。然而，從今天一般大專學生所參與的活動來看，明顯地康樂活動佔了絕大多數。我們並不否認康樂活動之價值，如救國團所主辦許多訓練體力、毅力，及磨練意志力的營隊，是使青年大幅地成長；但是，相對於團康活動，學術性座談或

文學討論等高一層次的活動，似乎就太貧乏了。大學生應該具有教育自己的自覺，環境沒有提供足夠的教育資料，自己便需要努力去尋求；逸樂活動容易腐蝕人的心志，大學生便須具備抗腐的作用。但，今日大學生對這觀念認知不強。「惜取少年時」有被解釋為把握現階段快樂時光的傾向。這現象值得我們警惕的了。

(四)

現在大學生應該還存著一個問題：即對國家事物漠不關心甚至抱以輕蔑的態度。這是相當嚴重的問題，我們必需要探討它的原因：一位大學生在他過去所接觸的國家社會，給他的印象是只重視口號，而沒有真實感，爾後便對社會給他的說詞，抱持著懷疑的態度；到了大學階段，自我思考方式逐漸形成，由於對社會改革的無力感，只有退避，進而對國家社會漠不關心。如何造成這樣的情況？我們知道社會不如想像中好，但不能因為目前我們未能改變現況而放棄理想，退縮不進，更不能漠不關心。今日大學生很少有能對其週遭環境表示關切，很少有能為國事相互爭辯，究竟有多少大學生曾經為中華民國乾杯？

以上是我們今日大學教育所存在的一些問題，如果對這些問題不求解決的話，我們的大學生究將成為怎樣的青年呢？我們可以說有三種類型：第一種是埋首書堆者，他們對周遭環境冷漠，幾乎除了功課能引起他們的注意外，其餘都不能對他產生影響；第二種是理想主義的維護者，不可否認，當一位青年學生在逐漸成長的過程中，他會發現：現實的情況，並不如自己所想像的。此刻，他們認定秉持著勇氣，敢於向環境挑戰，想憑藉自己的力量來推動社會的改革；第三種是傾向與現實妥協者。第一種人如果不受外界的干擾，他可以生活在自己或別人為他所構築的

象牙塔中，他可能是一位知識的狂熱分子，他可以在獲得知識的過程中感受快樂，純粹為知識而知識。他也可能是自私自利者，故能「遺世而獨立」。第二種人可說是刺激社會向前的動力，也能對社會產生淨化的作用，但由於年輕氣盛，或是遭遇一連串挫折，而使其採取激烈的手段，對社會造成程度不等的傷害；第三種人像是鄉愿，他可以忍受不自己價值的事物，與之妥協而同流合污，鑽營人與人間的縫隙，從中擷取利益和權勢，此種人物極可能在現實社會中扶搖直上，但若冀望他能對社會國家產生任何貢獻，那是極度不易的事。

× × × × × ×

除了這些共同的問題外，也談談我們學校自己的問題

(一)

教育部的政策是使台大、成大、興大及中山發展為綜合大學，交大和清華均要求成為專科大學。當然，政策制定有其用意，交大也不一定是受害者。但對身為一交大的學生，總覺得人文氣息不夠，再加上理工功課緊迫，交大學生整日生活緊張，難得才有期中考後的鬆弛，卻有精神一下子崩潰的感覺。這對學生而言究竟是好是壞？本來學生應該和老師一起在知識的大海作創造性的航程。這航程是悠遊的，是啟發的，是自在的。緊張的海上生活卻造成苦悶、寂寞和無聊；水手只等著靠岸鬆弛緊張已久的神經，卻又依依不捨地下海開始另一階段的航行。它可能可以到達終點，但難免船上發生爭執，水手的學習效果是否打折？在在都值得推敲研究。一流水手可以獲得好成績，但成績之外呢？「一流水手只求 ALL PASS」

(二)

在交大搞社團活動的人，若不是自己處理得當，功課被當是正常現象。這情況不僅止於交大。大學生剛結束十二年約束性強的中小學教育，進入強調自發自動的大學，一下子由束縛到解放，大學生覺得意氣風發；我們總是發現過去的同學靜如處子，今日卻動如脫兔，前後判若兩人。參加社團活動可以學到課本內沒有的東西，諸如人際關係，辦事方法及應對進退之道，所以是被鼓勵的。幹了一年總幹事，畢業後你會發現自己與同年齡的人比較起來，自己不同，在各方面自己有更成熟的表現，這一年是值得的。競選總幹事就是爭取磨練自己的機會。但如何在社團和課業間取得協調平衡，這是一門學問。唯有自己了解自己所修習的課業和參與的社團間的關係，也才能對自己提供好的意見。

(三)

有關學生內務、宿舍熄燈及其他問題。學校的確也是採取保護主義，對交大學生照顧得無微不至，但學生卻不領情，認為自己已經長大了，有處理自己週遭一些事物的能力，這是價值觀念差異所致，學校不管中小學或大學一向認為生活教育屬於學校教育的一部分，好不容易絕大多數同學住校，當然必須施以教育，否則以後進入社會便不再有機會了；學生卻不為然，認為生活稍不修邊幅，並不代表自己品德有任何缺陷，反而生活得比較自在了。這問題被一直討論了很多年，其意義是學校與學生未能有效溝通的結果。學校應尋求去了解學生的想法，而學生也必要

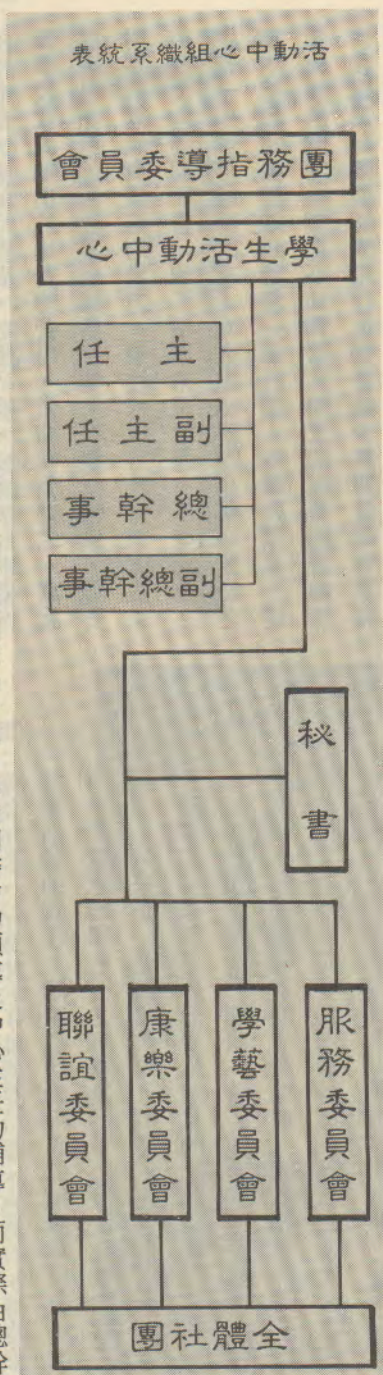
知道學校的立場和作法。但同樣地，正常的管道多年來未見被建立起來。

所討論的問題有個個人的，也有關於學校全體的，這些問題都應該被正視、被公開討論，讓所有人有所了解。共識何來？便從了解開始。在交大的交通管道有三長列席的幹部會議，學生組織則屬學生活動中心，新任總幹事在競選時，宣稱將召開學生代表會議討論學生生活及其問題，吾人將樂觀其成。



活動中心組織及訪問記要

談到我們學校的活動，按照學生活動中心組織章程，凡是全校性的學生活動，均由中心統籌策畫與推動。諸如電影欣賞、期中聯歡、夏令營都是大家比較熟悉的，但是學生活動中心的活動祇限於這些康樂性質的嗎？在探討這個問題之前，我們先介紹學生活動中心的組織概況。（請參看附表）



由附表可知活動中心在組織上應該接受救國團總團部的指導，學校團委會的領導及中心主任的輔導，而實際由總幹事負責推動各類活動。中心的掌職如下（註一）：（一）有效運用學生活動中心之場地及設備並研究各項改進措施。（二）遴選學生活動中心僱用人員，並分配其工作。（三）審查學生社團活動之計劃與預算。（四）負責全校學生活動之策劃與推動。（五）執行「團務指導委員會」有關學生活動之議決。總幹事下設各委員會，實際執行全校性學生活動：

（一）服務委員會：負責服務性社團（包括考生服務、新生服務、旅行服務及生活促進會）之聯繫，全校性服務活動之策劃與推動及學生活動中心所轄服務機構（如學生商店、學生食堂、郵局信箱）之管理。

（二）學藝委員會：負責學術及文藝性社團（包括研究、出版、辯論、詩歌、文藝欣賞等性質之社團）之聯繫及全校性學藝活動之策劃與推動。

（三）康樂委員會：負責康樂性社團（包括音樂、戲劇、美術、體育、廣播等社團）之聯繫及全校性康樂活動之策劃與推動。（四）聯誼委員會：負責聯誼性社團之聯繫，全校學生社團負責人之聯絡，全校各系各班級負責人之聯絡，有關資料之匯集及全校性聯誼活動的策劃與推動。

介紹到此，有心的同學也許會發現組織章程的規定與目前活動中心的運作有些差距，今後我們應該如何改進學生活動中心的運作，以及如何監督活動中心對學生活動之策劃與執行是否合乎全體同學的需求，應是我們的當務之急。現在，我們應問的一些問題與訓導長、課外活動組主任、及前任活動中心總幹事的談話摘錄如後：

(以下為與訓導長的談話摘錄)

問：社團活動經費的來源、運用及分配問題一向是大家關心的事，能不能談談學校對這個問題的處理態度？

答：社團活動的經費主要來自三方面，一方面是活動中心在每學期繳學費時順便收取的費用，每人一百一十一元，全校同學所繳的錢加起來約有三十萬左右，用於補助社團活動及活動中心自己使用。但是大多數用於活動中心自己辦活動。再則就是社團自己所收的社費。另外，學校每學期撥出二十萬元的經費，完全用於每個社團的老師指導費、活動費、儀器修繕費。但這並不包括大型的活動費，如梅竹賽、交青的印刷費，及學校代表隊出外比賽的費用。當初我覺得二十萬元並不很充裕，各社團也認為不夠。不夠沒關係，只要在有意義有價值的地方，學校可以另外再想辦法；但是就本學期而言，到了學期末竟然還有不少剩餘。這是一件值得檢討的事，本來每個社團在學期開始之初，把預定要辦的活動作一個計劃，並編列預算。結果大家所做的計劃都不切實際，要求的經費過於龐大。我認為計劃要切實可行，需要多少經費就確實填寫申請。大家所做的計劃空泛而不切實際的結果就是造成經費大幅刪減，和平均分配。在經費不充裕的情況下，因而每個社團所能辦的事都不多。如何切實而認真地做好計劃，是大家努力的方向。

問：由於「學生活動中心」的經費是從同學方面收得，不能考慮在活動中心的章程裏有「諮詢會議」這種組

織，由各班代，或各班專人代表及社團負責人在期初開一個會議，審核預算，並討論出活動的方向。期中做一次修正會議。期末再作經費報告追加及總檢討，這樣可以避免活動中心所走的路線偏差，對這種構想看法如何？

答：我很贊成這種做法。過去我已經要活動中心這樣做，不過，上學期開始之時，總幹事曾經召集各班代及社團幹部商討活動的方向，並且把活動中心所擬的計劃提出來，徵詢大家的意見，做適度的修正以決定今年的活動如何辦理。但是，仍然面臨著同學出席率太低（約不到百分之五十）的困擾，這是值得大家檢討的。我希望藉著諮詢會的正式成立能使大家重視這個問題。

問：嚴格地說，活動中心不能算是社團，它負有領導全校社團活動的責任。問題是活動中心的組織章程中並沒有給予它處理學生公共事務及為學生爭取合理福利之權力，它只是一個活動代表，不是正式學生代表，有什麼辦法可以使其對於學生意見的反應能做得更好？

答：以我的看法，學生「應該」有的權利，學校都應主動的提供，不需要等到學生來爭取。此外若有些問題需要反應，也不一定需要透過總幹事，其他如系代、班代，甚至班上任何同學都可以直接找我反應，只要是合理的學校都會盡力去做。因為有很多細節問題，可能當初學校沒有設想周到，同學意見的反應，學校都會予以重視。由這個問題順便說明一件多年來同學爭論的事，那就是常在幹部會議中同學提出的代聯會設立問題。我覺得很多同學有一種不正確的觀念，認為代聯會才能真正代表學生，而活動中心總幹事只是救國

團底下的一個幹部，是站在學校這邊的，不能代表學生。基本上學生和學校是一體的，他們之間只需要「溝通」的，而沒有要「爭取」的事務，因為我剛才強調過，學生該有的權利，學校都會主動提出來。如果認為要加強活動中心的功能，加重其權責，使之成為學生和學校之間的溝通橋樑，我們可以另外想出可行的辦法，如在活動中心設立會議，只要代聯會所有的溝通功能活動中心也具有，我們大可不必為這些名稱不同的問題而爭執不休。

(以下為活動中心陳主任的談話摘錄)

問：目前交大的社團活動並不活潑，能不能對造成這種現象的原因談一談自己的看法。

答：交大是以理工為主的學校，課業上比較繁忙，所能參與活動的時間不多。再加以兩校區的分隔，使得人數本來就不多的交大，社團人口更為分散。人數太少而分散是導致社團不活潑的原因。此外，男女人數比例懸殊也是原因之一。

問：就活動中心和社團而言，他們之間的關係應該如何？

答：學生活動中心是以領導社團協調社團及辦理學生活動為主要任務。有的學校是以代聯會來擔任，但其功能都是一樣的。不過，目前交大活動中心在這方面做得並不理想，功能僅止於辦理本身的活動而無法顧慮到其他社團。因此，如何使活動中心做好它的全面任務是一個重要的課題。

問：目前全校性活動並不十分理想，能不能對今後活動所應走的方向發表一下看法。

答：今後的活動方向希望能嘗試辦一些較有新鮮感、能激起同學參與的活動。在辦活動之時也希望能顧慮到整體的規劃及實行，而且更希望能造成多重的效果，使活動能夠多元化。具體而言，以學苑影展為例，在結束之後，交青社可以開一次研討會，讓有興趣的同學在一起探討電影的藝術。文苑也可以刊一些觀後的感言。更進一步地問卷調查可以讓文藝社團來辦，如果能夠以這種態度辦理活動，不但活動中心辦好自己的活動，附帶的其他社團也能藉此機會發展自己的活動。這是活動中心辦事應有的襟懷。此外如果想要在文藝活動方面加強，我認為需要有一定的辦法。例如每年到了某一時期有徵文獎，到了另外一個時候有某些文



藝活動，以此型式擴大宣傳，擴大舉行，讓同學熟悉每年的活動概況，久而久之風氣便能慢慢地帶起來。如果社長想有大作為也不必一味推翻傳統，可以在技術上改進，在內容上充實，朝這個方向走去，便能得到穩定的進步。

問：目前活動中心與課外活動組是否隸屬關係？今天，如果想擴大活動中心之功能，成為學生與學校間的溝通管道，而透過課外活動組，並不能作很充分的表達，是不是能在組織上有所變化，使之對學生意見的反應能做得更好。

答：活動中心與課外活動組之關係，應加以說明：雖然，目前全國各校學生活動中心主任幾乎皆由課外活動組主任兼，但，嚴格來講活動中心不能算隸屬課外活動組。再談其他的，依我個人的看法，既然總幹事是由全體同學選舉出來的，當然可以反應意見。而且活動中心不但和課外活動組有關，它和整個學校都有關，它是居於學生和學校之間的重要地位，所以在某些場合之下和學校做適切的協調溝通，應該可以做得不錯。

(以下為與前任總幹事的談話摘錄)

問：能不能舉例說明來談談這一年來辦活動所遭遇的困難
答：據同學反應顯示，電腦擇友由於時間上的拖延令人很不滿意。雖然活動中心始終很積極地工作，但是由於參加人數太多，約為去年人數的三倍，而工作瓶頸在於人工裝袋及寄件，如果多找人手的話，可能使資料

外洩而發生問題，因此只得拖延作業時間，這是很遺憾的事。



問：能不能談你這一年來辦活動的方向？

答：我想先提高同學對活動的參與力，在本校造成一股熱潮。同學間有了共同參與熱誠之後，再朝著提高活動素質方面發展，這一年來我是以此為發展方向。

問：學生對學校作問題的反應及意見的溝通所抱持的態度應該如何？

答：我認為沒有必要以敵對的態度來進行，應以客觀、理性的態度及較正確的作法和學校反應。但是最重要的是共識問題，如果同學間的想法分歧不一、互相衝突，那就無法和學校溝通了。

壹、傳統與現代的平衡與諧調

傳統見之於傳統的意識、思考方法與行為方式。現代則見之於現代的意識、思考方法與行為方式。傳統與現代是兩個複雜的知、意、行的牢結，兩者形成角度的衝突與不協調。我們不能不運用理性解析及分解此二牢結，而力求新的、好的分子的組合，促使傳統化入現代。為現代所用，也促使現代銜接傳統，為傳統輸入新生命。此亦為解決傳統與現代衝突不和諧的根本之道。

貳、科技與人文的平衡與諧調

現代科技的發展和應用改變了人類的生活環境和生活方式，但科技應用的適當與否有待價值的抉擇。故開拓生活，充實生活非僅為科技之事。人之科學是開拓及充實生活的學問；生活如無思想、價值、理想與人性，則尚有何內涵可言，傳統學術最大的貢獻乃在人文價值與人性理想的提供。此為人類生活的精神食糧，也是提昇生活品質的無形階梯。故我們必須對科技與人文並重，發展一個整體的生活觀才能調節偏向科技或偏向人文一偏之失。

參、經濟與教育的平衡與諧調

經濟發展是科技發展下的必然現象；但一個社會因經濟發展使人趨向商業主義、金錢主義，社會也必失其整體性的生命活力，而步入各種機械、商業文明的病態。故相應經濟發展，我們必須強調教育發展，所謂富而後教之；亦即強調目的性、價值性的整體教育，而不僅囿於技術性、工具性的專業教育。有了目的性、價值性的整體教育，才有平衡健全的整体個人，有了平衡健全的整体個人才有平衡健全的整体社會。

肆、個性與群性的平衡與諧調

人的教育在發展個性，也在發展群性，或祇重群性而不重個性，或兩者皆不重，造成社會上許多偏僻的怪現象。同時看重及培養個性教育與群性教育是維護自由、實行民主的基本條件。亦祇有同時看重及培養兩者才能達致兩者間的平衡與協調。

伍、自由與權威的平衡與諧調

不會尊重法律的自由祇是放任。但要尊重法律，必須理解法律的立意與精神。守法事實上也是為自己立法。現代人必須具有基於個性和群性的平衡與諧調為自己立法，為社會守法的能力，因之須具有理性的思考力與判斷力。也唯有具有此等能力，一個現代人才能不盲從權威，不執迷於教條，而獲得自由與權威的平衡與協調。

陸、知識與道德的平衡與諧調

當前社會強調知識的知而忽視道德的行，故有種種知識性、職業性的犯罪事例。當前的知識界也往往因倚重科學化的知識，而不知道德的知識也是一種知識，因而在個人生活缺乏道德的判斷力與道德的實踐力，也因而在社會生活中欠缺理性的道德意識與對道德價值實際的尊重。重視科技與經濟發展形成的專業化社會形態與結構更導向道德實際的真空地帶，缺乏具體性道德規範的一般意識。這是現代社會人類生活最大的隱憂。尋求知識與道德的平衡和諧應是個人、社會與國際和平面向的最大挑戰。

基於以上對一個理想的現代社會形成條件的分析，我們獲得對大學教育檢討的一個主要結論：大學教育的多元功能在努力發展、尋求、創造、維護傳統與現代、科技與人文、經濟與教育、個性與群性、自由與權威、知識與道德諸價值之平衡與諧調。一個好的大學教育端在培養學子具備此等平衡和諧調的心態與行為，也在制度上實際設計及實現此等平衡與諧調的價值。以交大為例證，課外活動有下述兩個積弊：

(一) 活動中心缺乏溝通的管道，同學們也不積極表達意見：

從組織章程看來，活動中心由各社團和各股委員推展全校活動，性質偏向活動方面，而沒有正式反映同學意見的機構。同學方面縱使對課外活動有意見，僅限於私下抱怨，很少有人願意主動和學校方面溝通。

(二) 舊的組織章程與現行制度有些差距造成活動中心與社團的失調：

根據活動中心章程規定：學生活動中心所屬之服務、學藝、康樂等委員則以各該類同性質之社團，每一社團推選代表一至二人為委員組成之。聯誼委員會則以各系各班級代表及女青年聯誼代表組成之。目前各委員會成員獨立於各社團，活動的規劃由於缺乏各社團的參與，經常發生撞期。社團抱怨活動中心設計活動沒有顧慮到社團的發展，活動中心則指責社團本身組織不夠健全，難以擔當大任。

解決的方法，不外乎從制度和心態兩方面着手。

在制度上，設立諮詢會，委員由各班級代表及社團負責人組成。每學期召開三次大會，主席由委員互推：第一次大會在學期初召開，審核全年度活動經費預算；第二次大會在學期末召開，檢討上學期活動概況以及提出下學期活動方向的建議；第三次大會在學年末召開，檢討本學期活動以及提出下學年活動方向的建議。大會休會期間，由委員十人成立委員會，處理同學日常事務以及反應同學意見。如果發生特殊事況，得經由委員十人聯署提付委員會召開臨時大會。

然而，制度是死的，唯有靠大人的努力才能產生實際的功效。我們應該朝那些方向努力呢？以下是三個具體的方案。

一、活動多元化

今年的活動大體上朝這個方向進行，電腦擇友、民歌演唱、戲劇表演、學苑影展、舞會、書展等琳瑯滿目。缺憾是演講舉辦的規模太小，宣傳也不積極，其餘像靜態方面書展、美展等尙待開發。

二、以質為優先

高水準團體的演出，大都集中在台北、高雄兩院轄市，同學們由於課業繁重，交通不便，於是無暇參與高品質藝文活動。雖然，邀請職業演出團體不是課外活動費所能負擔，必須額外徵收費用；就整個大學文化的生機而言，我們不可「因錢廢食」。

三、時間均勻化

期中聯歡的活動方式把交大人課業與課外活動時間做一個截然的劃分，是非常不妥當的。活動時間過於集中，如何要求品質？即使每場活動都能做到品質上的保證，交大人又如何，在短短一、二週吸收每項活動的精髓？時間均勻分配雖然會降低活動的知名度以及同學們的參與感，可是真正有心參與的同學將可以得到豐碩的收穫。

談到心態方面，我們這群有理想的工作群熱切的呼籲大家：大學是一個有機體，而非機械人的製造所。我們不僅要懂得如何去獲得科學知識，更要懂得判斷科學活動的價值，才能真正「增進人類全體的生活，開創宇宙繼起的生命」。換句話說，「一個大學生應該對人類知識文化有相當程度的了解，對自己民族的學術文化有一基本的欣賞與把握，同時，他應該養成一種獨立思考、判斷的能力，一種對真理、對善、對美等價值之執著的心態」。

(註一)：資料得自交通大學工學院活動中心組織章程。

參考資料：

一、「大學的理念」，金耀基著。

二、中國論壇

三、芝大學生自治組織章程

四、時報雜誌。

五、時報主辦「教育部次長李模先生與學生座談會」之記要。

