

我們這一個國家的大學之質與量
 幾乎就可判斷這一個國家的文化素
 質與經濟水平

現今大學教育的缺失

與改進之道

蔡芝賢

教育乃國家之根本，而高等教育則是整個教育的核心。人類的進步、社會的風氣、政治的清明、以及文化的累積、知識的傳授，真正背後的推動力量就是高等教育。沒有進步的高等教育，就談不上國家的進步與人類的進步。我們所謂的高等教育，除了日常所見的上課、下課、研究實驗、傳道授業等等具體可見的活動外，尚包括領導社會、轉移風氣、實踐民主、制衡政治、喚醒國家民族意識，創造時代精神、建立行為準則、塑造價值觀念等等抽象的、精神方面的活動在內，因此教育常與法律及宗教共同列為規範人類活動，維持社會秩序的三大工具，而以教育尤為三者之根本。

大學教育是高等教育之主要部分，其重要性愈來愈

顯明，用社會學家柏深思與貝爾的說法，大學已成爲社會的中心結構，大學教育之良窳足以影響乃至決定一個社會的文化與經濟的盛衰。不算太誇張地說，我們看一個國家的大學之質與量，幾乎就可判斷這個國家的文化素質和經濟水平，乃至可以預測這個國家在未來二、三十年中的發展潛力與遠景，可以預見，大學在發展知識與培育人才的作用將是愈來愈重要的，大學無疑將在塑成、改造和推動社會上扮演一個主要的角色。所以，如何善用大學、改進大學教育的缺失以及防止誤用大學，該是任何國家一等一的大事。要想改進大學教育，首先必須了解其問題所在，才能提供改進之道。茲將問題詳列如后：

(一)專精與通博的平衡：

今日學術專門化越來越烈、越分越細，不止「隔行如隔山」，即使同行之學者亦往往無法溝通其所見所學，「道術分裂」一至於此，學術之深度固然增加，但見木不見林，就難掌握知識之整全性。雖然，今日知識上的許多突破顯然與專業有關，但大學教育畢竟不應只是訓練一技一能之士，一個大學生應對人類知識文化有相當程度的了解，對自己民族的學術文化有基本的欣賞與把握，同時也應養成一種獨立思考、判斷的能力，及一種對真理、對善、

中央研究院院長吳大猷博士說：「大學學問是善業，應有一定標準。」

對美等價值之執著心態。因此如何在知識學上建立有機的整體，集各學術而治為一爐？實有不斷探尋研究的必要。

(二) 知識與德行的兼顧：

在工業化的社會中，高等教育已被看做是一種人力投資，大學成為知識工廠，而缺少培育「人之獨立性」，以致世界大學對教師與學生的行為有越來越自由放任的傾向，而且一般德行又難於建立一公認的標準，所以如何發展大學生的「德育」，還需要我們進一步的探討。

(三) 教學與研究的輕重：

教師唯有通過研究才能使其教學更有內容，更能發揮創造性，同時，也只有通過教學才能使其研究更有生命，更有心靈上之衝激，若過分偏於教學，則大學與中學實無大別，反之，若過分偏於研究，則大學將成為研究中心，而實無保留大學之名的必要，但我們該如何在其間取一適當的平衡呢？

以上種種富於挑戰性的問題，實需要無休止地尋求

答案的智慧與勇氣，方能發展出整全的性格，為其目的與功能定位。

接著再討論當前我國大學教育的缺失及改進之道。

其缺失有以下四點：

(一) 嚴格的防範與管制措施：

檢視政府遷台以來的教育政策，可用二句話來概括，「防範重於發展，管制重於教育」，這一基本政策三十多年來未曾改變，而且執行得非常徹底。這一政策的時代背景，是當政府遷台之初，痛定思痛，自然便會想起過去在大陸難以處理，使政府在對敵人作戰中處於不利地位的一些擾亂因素，因之不願在台重演，再一次陷政府與大局於困境之中，於是便採取嚴格的防範與管制措施，迄今未曾放鬆，教育乃其中之一，然而這種政策只能作為短期措施，權宜之計。大亂初定，不得不以嚴格的防範與管制來安定社會，鎮定人心，以製造一個穩定的氣氛與環境，但如果行之過久，就會產生兩種副作用：一是堵塞或延緩了發展的生機，使國家與社會的進步受到阻礙；一是在人類求發展、求進步的本能之下，必然會產生一股進步的力量，時時想要突破這種阻礙，自由地發揚滋長，如果要加以壓抑，便會不斷地發生由

小到大、由緩而劇烈的衝突。台灣目前大學教育不僅有上述兩種副作用存在，而且情況日漸嚴重。

(二) 封閉的象牙塔形象：

佛蘭斯納說：「大學是時代的一種表徵。」但這並不是說大學必須跟門外的社會風尚轉，這是不必要，也極可悲的，大學有時應本於所信的價值，成為社會風尚的定力，成為文化的指針，當然這並不是說大學應成為象牙塔，成為與世隔絕的寺院，毫無疑問的，大學的惰性與不合理的保守是要不得的，面對技術的急速發展，無可疑問的，大學教育如不能對技術知識善加處理，則不但大學之生存有問題，而且真正會造成社會文化的災禍。臺灣現今大學教育就有過於保守以致形成「象牙塔」的現象。

(三) 學生素質低落：

我們的大學制度，採「進不來而又出得去」政策，恰與歐美先進國家大學「進得去而出不來」相反，因此造成國內大學生認為：只要能擠得進大學窄門，必能安穩畢業，將大學視為「安樂窩」「避風港」，所以自小學到高中，拼命唸書，痛苦不堪，一旦進入大學，則反而吃喝玩樣樣精通，其唸大學的目的不是為了追求真理，探求更深奧的知識，而是混張文憑，將來有出路，這

話句二用可，策政育教的來以台連府政視檢
「育教於重制管，展發於重範防」，括概來
境環與氣氣的定穩定一造製以

樣嚴重的錯誤心理，當然不能造就出高水準的大學生。
四人才外流，留洋學人不回國服務：

國家要培育人才，自幼至長，培育了十六年，花了無數的金錢和心血，好不容易造就出的人才，卻大都留

洋去，學成後就在僑居地定居下來，為外國賣力，以致國內高等人才少得可憐，因此我們大學教育實應多加強國家觀念及民族意識，建立國家共識，使大學生體念國家處境艱困，將來盡力報效國家社會。

針對以上缺點，提供的解決之道為：

(一)全面檢討大學教育政策：

特別注意教與育這兩個字，都含有順應自然、任其孕化滋長之意，與管制防範恰好相反，未來高等教育的最基本政策應是恢復教育這一功能，順應自然並非混亂或沒有秩序，正好相反，自然的秩序才是最能持久的秩序。

(二)慎選大學校長及重要教學行政人員：

大學是一個講是非真理的地方，講行為準則的地方，所以大學校長不一定是知識權威，但必具有遠見，有一定的風格，足以令師生敬服，學校不是行政機構，不能用行政體系來壓服人，所以慎選大學校長及重要教學行政人員，才能保障研究的自由、提供良好的研究環境和工作條件，及爭取好學生，尋找好的教職員。

(三)建立通才教育：

使學理工的人要有人文素養，學人文的須具備科技常識，其目的是引發大學生思考，培養出對社會的全面觀，來改善以往僅是從大學的工廠製造出一批批技術人員的現象，其更深一層的意義是幫助大學生尋找適合自己的方向，而不必盲目一窩蜂，因此，我們應大力推廣科學技術的知識，同時有力宰制科技對人文價值的威脅，並彰顯傳統的人文價值，是當前努力的方向。

(四)建立教育的倫理精神：

即加強校內人際關係的相處之道。要建立大學教育的倫理精神，應從老師先建師表形象，即如先總統 蔣公對學校老師所期勉的一段話：「為人楷模之師表，修己崇德、敦品勵學、清高純正、慈愛勤勞、負責服務、以身作則，而使學生有所師法，此教師之所以為世尊崇而可貴也。」，如此，必能使師長與弟子的關係，猶如父子兄弟的關係，則大學教育的改革推動，必至容易成功。

(五)大學生人數的限制：

中央研究院院長吳大猷博士說：「大學不是慈善事業，應有一定的水準。」現在的大學或大學生都已量超過質，不宜再任意擴充，應注重質的提升，所以限制大學生人數是有必要的措施。

總之，時移勢變，社會文化的變遷，都會影響到大學的位序和性質，也會改變我們對大學之期待和看法，我們應用積極的眼光正視現境、瞻望將來，大學像一切有機體，不可能一成不變，變是發展的契機，但成長的鎖鑰卻常在變中保有不變，所有文化的成長都是承續與變遷的結合。我們若能有此體認，探求大學教育存在的難題以及當今我國大學教育的改革之道，作為教育部政策規畫的參考，如此，方能使我國大學教育進步再進步。