



## 叫外送 都是安全又合法的嗎？

范瑀真 報導

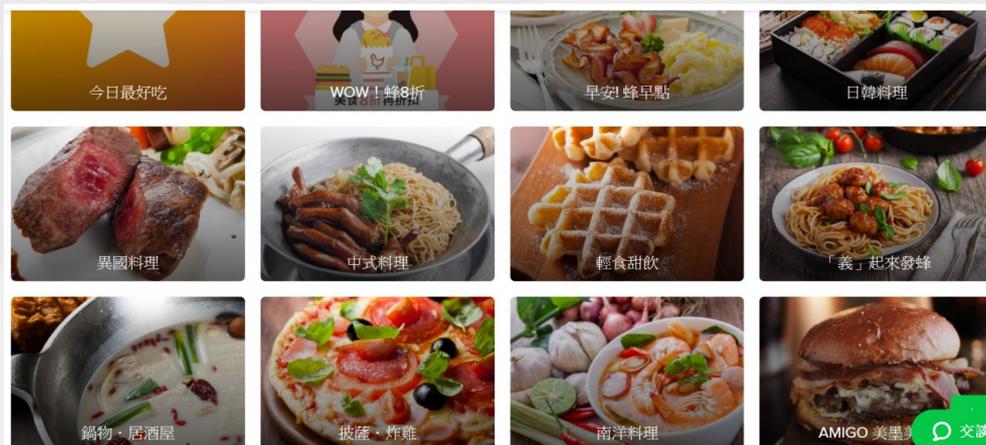
2018/06/10

隨著「宅經濟」成長，現代人不出門就能完成各種大小事，舉凡買菜、洗衣、倒垃圾、飲食打理，這些都可以透過手指在APP上點一點，交由專人到府服務。其中，「飲食」與我們每天的營養攝取和健康保養息息相關，在各種第三方外送APP快速發展、消費者愈發依賴外送的同時，外送服務的「食安」、「合法性」等問題也一一浮現。

### 透過媒合 店家納入外送服務

第三方外送APP公司並非餐飲業者，而是做為線上媒合平台，與餐飲店家簽約合作。當消費者透過APP訂餐，APP公司的簽約外送員便會去指定店家取餐，並盡速送到訂購人手中。許多地區型餐廳、小吃店人力有限無法讓自家員工外送送餐，或是原本就有外送服務但是想增加消費源的業者，若選擇與外送APP公司合作，便能打破地域限制、增加訂單量。

這樣的突破不僅為店家開源，當消費者想叫外送時選擇也更五花八門，不再只有便當、披薩或連鎖速食。以目前市佔率最高的三家外送APP公司UberEATS、foodpanda及honestbee為例，他們的合作店家舉凡台式麵食館、洋食餐廳、文青咖啡廳、日式料理、甜品飲料店都有。



第三方外送APP的合作店家五花八門，提供消費者多樣化選擇。（圖片來源 / 截圖自honestbee）

## 生食外送 控溫保藏難確實

選擇多樣、便利性高固然吸引人，然而對消費者而言，「食安」的考量也許應該擺在第一順位。中山醫學大學營養系副教授林娉婷表示，台灣夏季高溫炎熱，配送過程的控溫若沒有做好，食物很容易就會腐敗。若是已充分烹煮的熟食，外送員有放置保溫袋、消費者不隔餐食用，倒還沒有太大的食物中毒風險。中山醫學大學營養系的學生古雅萍也認為，「只要店家食材來源沒問題、衛生環境OK，而且配送保藏合格，對一般健康的人來說應該沒問題。」然而，若是外送日式料理的生魚片丼飯，便會有更多不確定因素。

大部分日式料理為講求新鮮、現點現做，僅提供店內食用或外帶，較少提供外送。然而即便是店內食用，都曾出現過因生鮮汙染導致顧客腹瀉、食物中毒的新聞事件，若再加上「配送」這一環，消費者面臨的風險恐怕更高。林娉婷表示，「以生食來說，（配送過程）只是放置冰塊並不是好的控溫方式。」外送的時間、存放方式都有可能影響食物的衛生品質，而生魚片原先就易帶有金黃葡萄球菌、大腸桿菌，當配送時間拉長、溫度升高、或是餐盒受到擠壓開封接觸空氣，都容易讓細菌孳生。古雅萍則強調，若是免疫功能不全或是在做化療的人，應該完全避免生食。

## 你使用的外送服務合法嗎？

除了食安問題，消費者在使用第三方外送APP時，容易忽略這類媒合平台其實具有「違法爭議」。早在2016年UberEATS宣布登台時，交通部早已警告只要外送員上路，公路總局將「見一個罰一個」大動作取締；其後立委更連署修正公路法，新上路的公路法第77、78條將違法送貨的罰鍰從五萬至15萬元上修為10萬至2500萬元。但為何一般便當店家或是速食外送合法，UberEATS的外送服務就違法呢？交通部路政司多次做出解釋，由於一般餐飲業者的外送服務是提供「自家產品」，故無違法；但因UberEATS沒有向店家買斷商品，只負責「送貨」的部分，理應登記為「運輸貨運業」，而它在經濟部登記的卻是「電子資訊」、「第三方支付」、「資料處理」等業務，並沒有運輸貨運業。

統一編號	54343159	<a href="#">訂閱</a>
公司狀況	核准設立	
股權狀況	僑外資	
公司名稱	台灣宇博數位服務股份有限公司	<a href="#">Google搜尋</a> (廠商英文名稱：TAIWAN YUBO CO., LTD.) <a href="#">資料來源</a>
資本總額(元)	1,000,000	
實收資本額(元)	1,000,000	
代表人姓名		
公司所在地	臺北市大安區光復南路102號4樓	<a href="#">電子地圖</a>
登記機關	臺北市政府	
核准設立日期	102年07月25日	
最後核准變更日期	107年06月05日	
所營事業資料	I103060 管理顧問業 I301020 資料處理服務業 I301030 電子資訊供應服務業 I301040 第三方支付服務業	

UberEATS並未登記為汽車貨運業，被交通部認定違法。（圖片來源 / 截圖自經濟部商業司）

由於交通部以及立委對UberEATS開劍，外界開始對同類型的媒合平台提出質疑。各個平台業者做法都不盡相同，其中同樣作為外送APP三巨頭之一的foodpanda雖然也沒有登記汽車貨運業，但多了「飲料批發」、「食品批發」等項目。他們亦表示已有配合的運輸業者，在台灣的營運一切合法；新加坡商honestbee則明確指出在進入台灣市場前已向律師徵詢過意見，以類似於foodpanda的模式登記，並且增加「生活用品、生鮮、食品批發零售」的相關項目。其他業者有些使用類似手段，有些則努力達成登記汽車貨運業的條件，力求能合法經營。

## 飲食新型態 店家與消費者的課題

以便利性的角度來看，這樣的法律規定難免有不合時宜之嫌，配合消費型態的改變去調整法律才是比較合乎人性的作法。但林娉婷也提到，「修法通常是比較慢的，針對消費者和業者去做相關知識的教育其實更重要。」從消費者的角度而言，在欠缺相關知識的情況下，使用了有疑慮的平台、或是食用保鮮不確實的食物，出了狀況的話有時很難釐清責任歸屬；而從餐飲業者角度來看，當他們選擇與外送APP公司合作，就必須承擔外送過程難以掌控的風險。

交通大學的學生鄭懿君則抱持著較肯定的態度，她提到自己經常在宿舍的美食版跟團叫外送，「因為很方便，不用自己跑出去買東西吃，事情很多的時候真的尤其需要。」她也表示，「只要價格合理，會想試試看（使用第三方外送APP）。」對於忙碌的現代人，外送APP確實有其優勢和機會，能夠為大眾帶來更便利且多樣化的飲食選擇。只是在使用服務之前，我們應該先了解自己在用什麼、所用的服務有哪些優缺點值得討論，而非盲目的跟進。只有消費者、外送APP業者、和餐飲店家三者共同進步，這種新型態飲食的才能站得穩，走得更長遠。

□ 回到【食物「Why」送】專題



記者 范瑀真

編輯 簡文怡

