

## 台灣補習教育之現象

林函諭 報導

2018/11/25

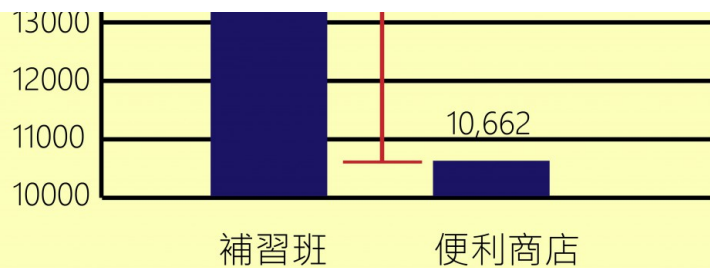
「她在補習班很用功，在家常常讀書讀到天亮，我的孩子要是不在學校睡覺，可就真的沒時間睡了啊。」這句話出自日本電影《墊底辣妹》中，女主角母親與學校老師的對話。《墊底辣妹》改編自真人真事，講述一位班上成績吊車尾的高中女生，遇上一位擁有獨特教法的補習班老師，於短時間內考取日本知名大學的故事。電影所呈現的內容與文化和台灣雖不盡相同，但是看見女主角在補習班重複寫考卷的畫面，相信看在莘莘學子眼裡，應該心裡多少有些感觸。而上述女主角母親在劇裡對學校老師所講的話，或許也相當程度地反映了當今社會上，關於補習教育所衍生出的現象之一。

### 「質」與「量」 該如何拿捏

臺北市政府教育局於其官方網站，發佈關於補習班之定義，根據「臺北市短期補習班管理規則」第3條第1項規定：「本規則所稱補習班，指以補充國民生活知識，傳授實用技藝或輔導升學為目的，對外公開招生、收費、授課且有固定班址，預收學生人數並達五人以上之短期補習班。」換言之，補習班可依其教學目的的不同，分為許多類型，而其中較常被大眾拿出來討論的類型為學科類補習班。

截至2018年全台的補習班總數為17431家，甚至比全台連鎖便利商店數還多。根據全國補習班招生對象統計指出，在不同招生對象中，尤其又以國小生為最大宗。然而在補習班的「數量」提升之時，其「質量」是否也有跟著提高呢？





根據2017年數據統計，台灣補習班數量繁多，甚至超越連鎖便利商店。  
 (圖片來源 / 林函諭製) 資料來源：[全國立案補習班統計圖表](#)、[經濟部統計處](#)

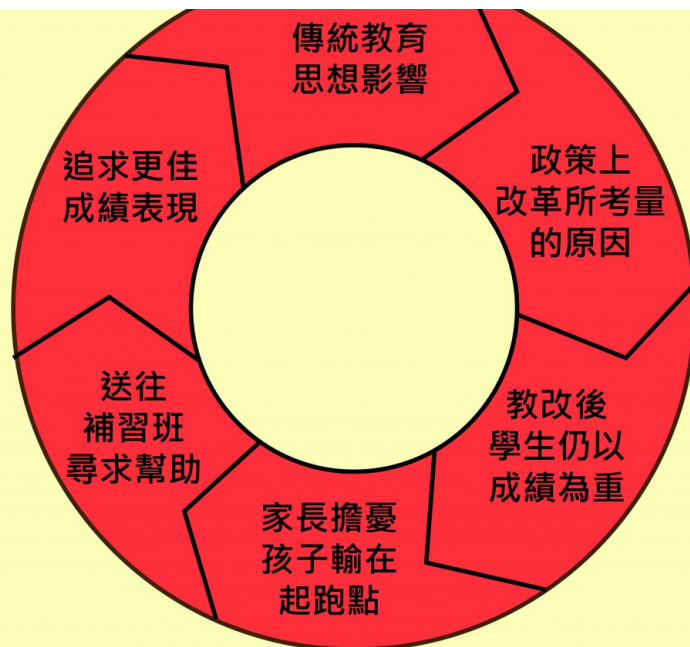
在現今報章媒體中，看到的多為補習班的負面消息。如當時引發社會關注的林奕含事件，讓大家開始注意到補習班性騷擾的議題，此外針對體罰、虐童等事件頻傳，更有部分補習業者為了逃稅與避開繁瑣的檢查事項，並未向政府立案，以致出現擾民或是意外事件之發生，讓民眾對於政府把關提出質疑。

目前任職於楊滄英文的補習班老師楊承熹，面對這些負面傳聞，他表示：「建立制度就好。至於看到的社會新聞，就像飛機事故一樣，非常少但是一旦出現就很嚴重且被報導，所以會覺得搭飛機不安全一樣。」而政府也因應上述案件的發生，接連立下相關法規。如推動補習班「[實名制](#)」，要求教職員工揭露真實姓名，避免其使用假名無法查清過去來歷，並防堵有性侵害、性騷擾前科，或是損害兒少權益行為的人員進入補習班。對於未立案補習班，則是經查證後須依法課稅並補稅處罰。上述條例是否能夠有效取締這些非法行為仍有待觀察，面對補習班素質良莠不齊，如何在「量」與「質」間取得平衡，是一大課題。

## 為何而補 教育制度出問題？

沒有需求就沒有供給，補習班的數量會增加，也是源自於學生的需求。究竟是什麼原因造成學生需要去補習？任教於國立東華大學附設實驗國民小學的教師林華峰，以及任教於國立中央大學附屬中壢高級中學的教師彭珮貞皆認為，學校屬於大班制的教學並以常態分班，老師難以因材施教，學生亦無法自行選擇要由哪位老師來教導。反觀補習班，學生可自行選擇想要的老師，補習班也可以根據不同學生的狀況、程度及問題下去分班。楊承熹表示：「學生補習就像健身請教練一樣，能對症下藥。且現今學校老師的淘汰機制比較慢，市場上補習班的淘汰機制很快，壓力比較大，自然會想辦法讓學生進步，收更多學生。」

東海大學社會系副教授劉正於教育研究集刊上發表的一篇[《補習在臺灣的變遷、效能與階層化》](#)文章中提到，關於台灣今日補習的盛行與原因，有兩種比較熱門的說法，第一是受到近年來教育改革的影響；第二則是受社會人口的結構改變之影響。



「為何補習」的簡單思想循環示意圖。(圖片來源 / 林函諭重製) 資料來源：[從《塾底辣妹》來看臺灣的補習文化](#)

12年國教為目前最近一次的教改。12年國教課程以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調學生成為自發主動的學習者，期待學校教育能讓學生適性發展，而不再只是著重於考試和課本裡的內容，藉此提升學生學習的渴望與創新的勇氣。高中的入學招生也改為免試升學，國中基測也改為會考。會考是為了解學校教學品質及國中入高中補救教學的參考，更另外增置「特色招生」之管道，給擁有特殊才藝的學生一特別管道，希望能減輕學生的升學壓力。

林華峰對於此次教改抱持正向且肯定的心態並表示：「12年國教特別著重在學校教師教法的改變，未來的學校教育不再只是知識的灌輸，而是更重視學生的策略學習與問題解決的能力，以適應多變多元的未來世界。」然而彭珮貞卻認為此次教改只是換湯不換藥，只要國內家長觀念不改、資源都集中於某些大學校，學生的升學壓力仍會存在。楊承燾也表示此次教改並無減輕學生升學壓力，反而讓補習班更賺了。若家長不了解教改的內容，對於新升學制度感到惶恐，便還是會決定將孩子送往補習班，期待幫助孩子找到升學的路徑。

## 補習班與學校教育的本末倒置

補習文化的盛行，也造成其與學校的教育上產生衝突。「我國中的生活就是平日上課然後去補習，六日也貢獻在補習班，晚上回家還要寫作業，所以會利用白天的上課時間補眠。」目前就讀大學三年級，擁有15年補習經歷的奇蒂（化名）表示補習佔據了中學求學生涯的一大部分。除了學校的課業外，補習班的課程就如同肩上另外的重擔，需要同時兼顧兩者，在時間分配上是一個考驗。且奇蒂也提到，自己會太過依賴補習班，如未補習之科目，考前就會很慌張不知如何下手讀起，對比有補習的科目，補習班老師就會整理好考前重點，方便應試。此外上課容易偷懶、鬆懈，心裡抱持著補習班會再教一次的心態，而忽略學校教學。如此種種，學生選擇在補習班而非學校「學習」，讓學校教育未能於學生身上正常發

揮，導致出現補習班與學校教育本末倒置之現象。

## 補習教育仍待商榷

市面上對於補習教育的討論存在已久，其所衍生出的現象有許多，各類評論皆有。補習班的出現讓學校跟不上進度的同學能有個加強學習的地方。而父母望子成龍、望女成鳳的心態，使他們願意花重本送孩子進入補習班，卻可能出現學生太過依賴補習，教育本末倒置等問題。綜觀台灣對於補習相關之政策還未臻完善，在數量提升的同時，如何加強把關品質的部分。總總補習所引發的相關問題，都應該再多加思慮些。

教育不應只局限於考卷上成績，應多注重於學生的多元探索，讓每個擁有不同專長的人，能有更多不同的學習機會。教育制度的改善與補習未來是否能夠達成雙贏的局面，還須端量與探討。

縮圖來源：林函諭攝



記者 林函諭



編輯 蘇嘉薇