



陸片配額爭議 政治藝術難分割

洪蜜禪 報導

2018/12/16

「希望我們的國家可以被當成一個真正獨立的個體來看待，這是我身為一個台灣人最大的願望。」第55屆金馬獎的頒獎典禮上，台灣紀錄片導演傅榆這麼說道。隨後中國演員涂們擔任頒獎人時，以「特別榮幸再次來到『中國台灣』金馬獎頒獎，我感到了兩岸一家親」為開場，引起台下一片譁然。

這場意識形態之爭，引起兩岸民眾熱烈的討論，不少網友表示應讓「藝術歸藝術，政治歸政治」，但這兩者事實上難以分割，金馬獎跟中國電影產業的關係十分微妙、複雜，陸片配額問題就是一個例子。

金馬變革 禁演陸片受金馬肯定

金馬獎創立於1962年，「金馬」二字本身就脫離不了政治，金門、馬祖為中華民國與中共政府軍事對峙的最前線，為了鼓勵國語影片發展，效法前線國軍開創新局而設。

在意識型態及統獨議題的爭議下，金馬獎一路走來其實並不容易。這幾十年來，金馬獎歷經多番改革，1996年時中國電影才正式納入參賽範圍，2016年調整後，只要導演和其他主要創作人員中有7名以上為華人，即有角逐資格。

金馬逐漸從「台灣的電影獎」轉成「華人的電影獎」，在兩岸關係停滯的狀況下，扮演藝術橋樑的角色。大陸導演張藝謀在擔任頒獎人時說：「這麼多年輕導演的作品，代表著中國電影的希望」，因為有許多電影在中國嚴格的審核制度下被禁演，題材受到諸多限制，如不能「宣揚消極人生觀」、「夾雜情色庸俗內容」等。





金馬獎是許多電影人展現作品的平台。(圖片來源 / 截圖自YouTube)

然而被中國禁演的電影中，不乏優秀之作，這些電影只能到港台地區尋求播映機會，金馬獎就是一個很好的平台。如1998年的《天浴》因涉及政治及情色，被大陸禁演，此片卻創下金馬獎史上唯一一次大滿貫紀錄，獲得七項大獎。近期許多大陸青年導演也透過金馬嶄露頭角，如畢贛的《路邊野餐》、《地球最後的夜晚》都頗受評審青睞。

今年金馬獎被稱為陸片的「豐收年」，包辦61項提名，勝過台片的43項，最佳劇情長片僅有《誰先愛上他的》為台灣製作，其餘四部皆為大陸製作。然而為什麼許多我們在入圍名單上看到的大陸電影，卻沒有在台灣戲院上映呢？

陸片配額限制 難在台上映

根據《大陸地區影視節目得在臺灣地區發行映演播送之數量類別時數》，大陸電影進入臺灣映演一年以10部的為限。2014年增加「菁英外卡」條款，若在坎城、柏林、威尼斯世界三大影展、美國奧斯卡獲獎，或金馬獎最佳劇情片、導演得主，將不受此限，可直接上映。

早期申請在台上映的陸片不多，按送件順序決定，但隨著大陸影視業蓬勃發展，申請的電影逐年增加，因此2013年後改以抽籤制，沒抽中的電影，只能等待替補或明年再來。2019年申請在台上映的陸片多達71部，抽中的機率不到兩成。

108年度大陸地區電影配額抽籤結果	
1	南方車站的聚會
2	神探蒲松齡芝蘭若仙蹤
3	阿拉姜色
4	吹哨人
5	解碼遊戲
6	給19歲的我自己

7	降魔傳
8	平靜冬日
9	唐人街探索 2
10	情聖 2

今年金馬入圍影片《撞死了一隻羊》、《你好，之華》等都未抽中配額。(圖片來源 / 洪蜜禪製) 資料來源：[文化部影視與流行音樂產業局](#)

許多金馬入圍的影片沒抽中配額，無法在台上映。雖然會有官方影展場次，播映入圍影片，但熱門的電影常常供不應求。影迷張恆瑞說：「搶票這件事，每年都還蠻心驚膽顫的。」像是今年的《你好，之華》、《地球最後的夜晚》，開賣不久就被秒殺，張恆瑞也提到能入圍的作品有品質保證，觀眾無法看到這些電影，蠻可惜的。

另外，電影具時效性，每年都有許多入圍的優秀作品無緣與觀眾見面。第53屆金馬獎奪下雙影后的《七月與安生》，當年早就在大陸、美國上映，卻因未抽到配額，遲至2018年初才在台灣映演，此時早已退了討論熱度，錯過黃金上映時機。

推 BF109Pilot : 我雖然對大陸片毫無興趣，但實在覺得這抽籤法很瞎
 推 weiike : 真是無言
 → qpr322 : 真的蠢死了
 推 dragon50119 : 超愚蠢的制度 到底在害怕什麼
 推 lgng66133 : 怎麼每次都是一堆爛片抽到... 佳映也太衰 賈科長每
 → lgng66133 : 次都沒中...
 → qpr322 : 真的每次都一堆爛片跟續集抽中，煩死
 → qpr322 : 之華、地球跟江湖兒女在台灣明明都有片商買，但沒配
 → qpr322 : 額就是沒得看，煩死
 → er5820 : 政治問題導致無法全面開放
 → qpr322 : 是說陸劇倒是沒在管的？
 推 cilay7391 : 你好之華可以排Netflix了吧
 推 lgng66133 : 超想看之華 這次都衝到別片... 也要看周迅能不能拿
 → lgng66133 : 獎 等得獎作品巡迴 但感覺很難
 推 saddog : 全面開放不可能，中國片量太大了
 推 weiike : 那也要看片商買不買啊
 → qpr322 : 片量大也不是問題啊，也不是每片台灣都有片商買，

配額問題引起許多網友討論。(圖片來源 / 截圖自PTT)

陸片配額的制度出現不少反對的聲音，認為這已經「不合時宜」，今年金馬獎主持人陶晶瑩也向文化部喊話「大家都很想看到所有入圍的電影」，盼能有所改變。

保護路線vs.開放路線

配額制其實是許多國家為了保護國片採取的政策，分為「進口配額」，與「銀幕配額」。進口配額就是以數量管制外國片，像是中國一年只能開放60部左右，銀幕配額則是保障國片有一定的映演時數，韓國就曾經實行且達到不錯的效果。

我們需要思考的是，台灣究竟是為了防止文化統戰還是保護國片？若是前者的話，不免太低估觀眾的自主思考能力，而且怎麼不擔心美國、韓國的強勢文化呢？如果是後者的話就有點矛盾了，為什麼不全面實施配額制，而只針對陸片，好萊塢電影可能更會壓縮國片生存空間。

交通大學傳播與科技學系教授魏均表示：「無論是競賽或映演，我都認為應該要開放。」在網路時代，在特定的環節阻擋，並沒有太大實質意義，民眾也會透過網路觀看。他認為如果台灣要走保護路線就該全面性、有系統，不用只針對大陸。如果走「開放路線」，要先從提升電影的質量做起，讓國片更有市場競爭力，否則觀眾一樣不買單。既然現在已經開放金馬獎讓大陸參與，顯然要朝向「開放路線」，配額限制是否又有其必要性有待商討。

兩岸開放真的對等嗎？

2010年兩岸經濟合作架構協議（ECFA）實施後，台灣製的電影不再受中國大陸對外國電影每年配額之限制，等於被視為「中國片」。這個轉變雖然對於台片的市場有正面的影響，但也不免有一種在政治上被佔便宜的感覺。要成功上映得取得公映許可證，即俗稱的「龍標」，也不是件簡單的事情，文化局長鄭麗君曾在訪問中提到：「大陸宣稱沒有配額限制，但有『審批制度』，加上負責引進台片的是陸方國營事業，形成雙重把關。」



電影需要通過「內容審查」，取得龍標，才可在大陸上映。（圖片來源 / 截圖自小鴨影音）

威秀影城公關經理李光爵認為「大國與小國的開放是不對等的，中國電影的年產量是我們的十倍以上」，實際上並沒有真的完全開放台灣電影，某些敏感題材可能被封殺，是否拿到審批還是充滿「人為變數」，台灣對陸片配額限制無非還是

用來牽制對岸的一條防線。

陸片配額仍是政治問題

李光爵認為「配額制度有維持的『必要』，但也有變通的『必要』」，比如入圍金馬獎就取得上映資格，或必須要「當年」上映的電影才能參與抽籤，避免舊片占名額。對於未來是否放寬規定，讓入圍片也能上映，文化部電影產業組的傅俊貴表示一直有在朝這個方向努力，會進一步與業者、專家開諮詢會討論。

陸片配額的問題，更大層次來說，是政治問題，不只涉及兩岸影視經濟，更與動輒得咎的兩岸關係息息相關。一旦全面開放陸片，對觀眾來說當然是利多，有更多觀影選擇，但在政治考量面向，10部配額的窄門是否放寬，分寸拿捏尚須全盤考量。



記者 洪蜜禪



編輯 黃齡萱