



點香燒金 環境的隱憂

卓瑋哲 報導

2018/12/23

空氣汙染問題一直飽受國人關注，環保署2012年起將細懸浮微粒（PM2.5）納入空氣品質管制範圍，更引發民眾對空汙議題的關切。舉凡火力發電、工業、汽機車，皆會影響空氣品質，而台灣傳統信仰的點香、燒金紙、放鞭炮與空汙間的關係，也逐漸被討論，甚至引發宗教自由與政府法規的衝突，在維護習俗與改善環境的兩難中，如何取得平衡並不是件容易的事。

空氣迫害 健康危機

根據行政院環境保護署的規定，決定空氣品質標準的汙染物包括懸浮微粒（PM10）、二氧化硫、二氧化氮、一氧化碳、臭氧、鉛，以及2012年5月14日納入管制的細懸浮微粒（PM2.5）共七項，而點香、燒金紙、放鞭炮即會釋放出這些空氣汙染物。

高玫鍾與龍世俊在2000年的研究指出，線香燃燒時會釋放懸浮微粒、多環芳香烴、醛類等汙染物，不僅造成空氣汙染，還會提高人體致癌風險；周文傑在2007年的研究中也表明，焚燒金紙除了會釋放與燒香相同之汙染物外，燃燒後的灰燼還會殘留多種金屬元素，其影響不容小覷；中央研究院環境變遷研究中心更提出線香煙霧中高濃度的PM2.5，將誘發急性呼吸道疾病。

那麼台灣人究竟有多愛燒香拜拜？除了前往廟宇祭拜、清明祭祀外，逢年過節與婚喪喜慶也少不了線香、金紙、炮竹的燃放。環保署空保處2016年的宣導影片指出，台灣一年焚燒的金紙將近24萬噸、線香也高達3千噸，所排出的汙染物量，相當於2萬台車一整年的排氣量，若是再加上放鞭炮帶來的汙染，將更為驚人。

行政院環保署宣傳片〈拜拜有誠心 嘸免放炮呷燒金 - 數據篇〉。(影片來源 / [YouTube](#))

一爐一香 以功課金

事實上，《空氣汙染防制法》第32條明文規定，在各級防制區內，不得從事易產生明顯之粒狀污染物，散布於空氣或他人財物之「燃燒、融化、煉製、研磨、鑄造、輸送或其他操作」等行為，意即在自家門口燒香拜拜，是不符合法律規範的，即便在宮廟內從事祭祀活動，其煙霧與灰燼還是可能飄到鄰近住宅。

一級防治區	國家公園及自然保護(育)區等依法劃定之區域。
二級防治區	一級防制區外，符合空氣品質標準之區域。
三級防治區	一級防制區外，未符合空氣品質標準之區域。

根據《空氣汙染防制法》第5條規定，依照各地區的土地利用對於空氣品質之需求或空氣品質現況，劃定成不同層級之防制區。(圖片來源 / 卓璋哲製) 資料來源：[全國法規資料庫](#)

然而目前仍尚未有因為點香燒金而被開罰的案例，環保署選擇在尊重信仰與民俗前提下，推動減香、減金、減炮之「一尊三減」措施，呼籲民眾盡量減少線香與金紙的使用。部分宮廟陸續張貼公告，提倡「一爐一香」，希望信徒一個香爐只插上一炷香，改變過去以三的倍數成把的習俗；而管制金紙方面，有廟方會限制金爐開放的時間，或是先集結各信徒的金紙，再於特定時間統一焚燒。





宮廟配合政策，會張貼香爐與金爐的管制公告。(圖片來源 / 卓瑋哲攝)

另外像是台北市行天宮從建廟以來就不焚燒金紙，2014年8月26日起更撤掉所有香爐及供桌，告知信徒以雙手合十敬拜來傳達心意；萬華地區的龍山寺在去年開始也減少香爐數量至一爐，前來的信眾只需要點一炷香即可完成祭拜儀式。此外，眾多廟宇也提出「以功代金」的概念，希望民眾將原先購買紙錢的預算轉為捐款弱勢機構，藉此表達誠心。每兩周就會到寺廟敬拜的信徒楊智捷表示：「雖然平常還是習慣拿香拜拜，但是如果規定不能拿了，好像也沒關係，最主要還是心誠則靈吧。」



行天宮公告將不再設置香爐及供桌，鼓勵信眾一同節約資源、響應環保。(圖片來源 / 截圖自行天宮官方網站)

民間信仰該被檢討嗎？

大部分的人多少能認同減香相對能減少對環境的迫害，但要減到什麼程度，則需要更多討論。由於網路上將政府的「減香」政策誤傳為「滅香」，再加上部分媒體的大肆報導，導致廟方與信眾的不滿，共同組成捍衛信仰守護大聯盟，百間宮廟在去年7月參與「眾神上凱道活動」，訴求「一爐一香」為最後底線。

徵意義。交通大學人文與社會學系副教授羅烈師認為：「減香這件事情當然可以被討論，但是如果沒有探討到深層的這個東西（象徵意義），貿然地就減、或是貿然地都不減，會把事情看得太簡單。」在了解象徵意義本質後，再進一步討論是否能以不同的象徵物傳遞旨意、達到相同的目的，才更有意義。

		
線香 拜香代表「陽」、祭酒代表「陰」。炊煙向上象徵與天的連結，用以與神溝通。	紙錢 將實體的紙錢比擬成虛幻的貨幣，透過燃燒送到另一個空間，以傳達感謝之意。	鞭炮 除了驅邪、壯勢外，大多用來提醒在場的人們，象徵儀式或活動的開始與結束。

線香、紙錢、鞭炮在儀式中有各自不同的象徵意義。（圖片來源 / 卓瑋哲製） 資料來源：羅烈師提供

此外，根據環保署2014年的專案報告顯示，台灣空氣汙染源氮氧化物貢獻比率最大者來自大貨車，電力業及自用小客車則分居第二及第三；硫氧化物貢獻比率最大者為電力業，煉油業及鋼鐵基本業則分居第二及第三；粒狀物貢獻比率最大者來自餐飲業油煙排放，鋪面道路車行揚塵及大貨車則分居第二及第三。總體來說，台灣最嚴重的空氣迫害並非出自於點香燒金等祭拜活動。

政府將空汙議題鎖定在減少民間信仰活動，不免讓人產生質疑。對此，平常會關注即時空氣品質指標的陳泯錡表示：「不管是火力發電、工廠排放或是汽機車，每一項都該有相關法規管制，政府先推動減香，是因為如同隨手關燈較容易做到，減香政策並不是特意針對。」無論影響輕重，只要是危害環境的源頭之一，就應該正視並改善。

替代方式仍有待改善

除了致力於降低線香、紙錢的消耗外，製造線香與紙錢的原物料，也是影響其所排放汙染物多寡的重要因素。因此業者陸續推出標榜較低危害的「環保鞭炮」、「環保金紙」、「環保香」供消費者選擇，然而政府當局並沒有完善的相關檢驗制度，產品上也很少明確標示出原物料含量與製造地，消費者在購買時難以判斷，只能聽信業者單方面的說明。空汙防治若要從香製品的材質著手進行改善，

未來有賴更進一步的規劃。

而電子鞭炮、LED線香的出現，希望透過電子化的方式來減少污染物的釋放，此外也有金紙數位化的相關應用程式開發，改用虛擬的方式燒紙錢。電子化與數位化的概念，不僅可以保存信眾所希望的儀式活動，還不會對環境造成負擔，不過要改變民眾固有習慣的祭拜方式，仍需要長時間的推動與適應。

地球只有一個，維護環境、永續發展固然重要，但台灣長久以來的民間習俗、文化特色何嘗不珍貴？即便點香燒金對環境的危害無庸置疑，在檢討宗教活動的危害同時，仍要尊重信徒的信仰，在了解它的存在價值與意義後，再進一步討論保留與否，才有助於創造雙贏的局面。

縮圖來源：卓瑋哲攝



記者 卓瑋哲



編輯 殷顛霖