



## 教育雙語化 拯救國人菜英文？

郭玟妤 報導

2018/12/23

行政院長賴清德日前宣布：台灣未來十年將朝「雙語國家」邁進，期望英語能成為台灣的「第二官方語言」，使國家更具國際競爭力。此項政策將從落實與外國人相關法規雙語化、培育公務人員英語溝通力等等策略著手，逐步邁向全國雙語化。

除了政府初步訂定的方向，「教育體系雙語活化」也被認為是整體策略的重中之重。配合行政院雙語政策，教育部已研擬鬆綁「國小三年級才能教英文」的法規，並計劃推動英語課程全英文教學、部分課程採英語授課等等相關措施，藉以強化國家英語實力。

### 新政不新鮮 民間已行之有年

事實上，在學英語風氣盛行的台灣，民間的英文教學早已超越雙語政策，教育部端出的新策略一點都不新鮮。

舉例來說，台南市從2017年起在八所小學試辦雙語教學計畫，以英語教授自然、體育等科目，今年再新增五校，而英語在桃園地區更被列為市定課程，小朋友從國小一年級就會開始接觸英文。以桃園市楊光國小為例，學校從低年級開始每週皆配有一堂英文課，且依照低、中、高年級，逐步遞增英語課程的堂數。同樣位於桃園市的私立大華雙語小學則是每週共有十堂全英語課程，其中一半採自編教材授課，另一半則是聘任教導學生自然、體育等等學科。無論是公立還是私立國小的英語教學，都已領先政府政策一大步。

楊光國小的英語課程規劃，在於讓孩子從小就接觸英文，楊光國小教務主任呂宇爵認為這樣有助於培養孩童的國際力：「我覺得英文是很重要的工具，因為現在已經是地球村的情況，未來孩子不論是升學或就業都會需要。」大華雙語小學教學組長陳玥彤也表示，大華小學的理念是希望小朋友用英文和國際接軌，雙語教育是學校的特色，同時也是招生主打。





民間的英文教學早已超越雙語政策，孩童在學校可以接觸多種類型的英語課程。（圖片來源／截圖自私立大華雙語小學）

許多家長選擇讓孩子及早學習英文的心態，正好呼應賴清德「語言的學習，越小學習成效愈好」的主張，他們的需求已不僅止於在國小時讓孩子熟悉英文這個「國際語言」。而為進一步推動雙語政策，行政院也已指示教育部研議鬆綁「幼兒園不得教英語」的相關規定。

## 學習這條路 起步早就跑得遠？

根據現行《幼兒園教保服務實施準則》第13條規定，幼兒園不可進行全日、半日或分科的外語教學；《就業服務法》第46條也規範，幼兒園不得聘雇外籍教師。儘管當前法律明文禁止學齡前英語課程，坊間仍有不少雙語或全美語幼兒園可供家長選擇。未來法規若進一步放寬，代表「幼兒園英語教育」將正式浮上台面，以往只能低調進行的英語教學，將獲得法律保障。

國立交通大學英語教學所副教授林律君表示，目前這些以英語教學為主打的幼兒園，絕大部分都是以「補習班」名義登記立案，且主管機關為社會局，與幼兒園歸教育局管理的情況不同。此外，兩者適用的法規也有差異，補習班的規範相對於幼兒園寬鬆許多。因此，雙語／全美語幼兒園在師資、安全（消防、逃生）方面，現行之下對家長與孩童均缺乏相對應的保障。近日教育部研擬開放幼兒園英語教學，由政府教育機關監督其教學環境與師資品質，她覺得不是件壞事，但對學前英語教育的適切性存有疑慮，「開放限制和幼兒學習英語是兩回事。」

林律君認為，在台灣現今的英語環境之下，孩子發展好母語能力再接觸英語較為妥當，「目前在台灣，接觸英語主要是在課堂上，並非普遍使用的外語。」她曾研究台灣全美語幼兒園兒童的語言與早期閱讀發展，確實發現在全美語環境下學習的孩子，學齡前階段的英語口語表現、閱讀能力遠遠超越同齡小朋友，甚至超越小學階段的孩子。然而，他們的中文字彙與表達能力卻明顯有落差，不若其他以中文環境為主的小朋友豐富和明確。林律君也提到：仍處於發展認知能力與吸

收知識階段的學童，以他們熟習的語言發展自我與學習新知，是比較理想與可行的作法。

其實，「越小學習語言，學習成效愈好」的觀念，在學界中一直是爭論不休、莫衷一是的論點。對此，林律君基本上尊重父母為孩子做的選擇，但她強調：「學習外語的關鍵不是When（時間點），而是How（如何學）。」學習英語的年齡不是決定性因素，反而是如何學習外語、是否有良好的語言環境、培養孩子的動機與正確學習態度才是重點。

私立喜兒幼兒園負責人方潔玫也表示：學習語言是一種需要，其中最重要的是動機，「語言只是拿來用的，當一個人有需要的時候，他一定會想辦法去學會它。」她主張，政府更應該關注當今許多「沒有人生目標」的學生，幫助他們找出生涯方向，而非只是一味地想加強英語能力。

## 借鏡新加坡 真的借對了嗎？

教育部「贏在起跑點、及早紮根」的英語教學方案，其實只是《2030雙語國家政策發展藍圖》的其中一環，政府期望透過各項政策的實施，將台灣打造成如新加坡一般，中英雙語並行的國度。但「新加坡經驗」真的值得借鏡嗎？在效仿新加坡以前，必須先瞭解他們的雙語政策。

首先，英語是新加坡的第一語言，舉國上下都是以英語作為溝通媒介。其他官方語言（華語、馬來語、淡米爾語）則被列為「母語」，只在各族群內發展。教育上，新加坡也一律以英語教授學生各項學科，只有成績排名前20%的學生才有機會，將母語同樣當成第一語言來學習。其他學生在學校接觸母語的時間只剩一門「母語」課，且程度最差的10%學生，母語甚至只需達到口說程度即可。另外，新加坡的英國殖民背景，也使整個國家的英語發展具備一定基礎。





新加坡與台灣的國情大不同，台灣是否能效仿新加坡的雙語政策仍是未知數，圖為新加坡幼兒園的教學情況。（圖片來源 / 截圖自Facebook）

反觀台灣在歷史、教育制度、語言政策上與新加坡大相徑庭，如欲參考新加坡經驗，將英語拉抬成第二官方語言，台灣社會願意做出多少讓步？2030年台灣成為雙語國家，口號喊得響亮卻不切實際。

## 英語友善國家 台灣可努力方向

既然雙語國家的擬定欠缺周延思慮，政府想藉由語言政策提升國際力的想法，又該何去何從？林律君認為「英語友善國家」：台灣人民具備基本的英語溝通能力，能自然地以英語與非華語人士交流，是台灣可以努力的方向。現今英語作為世界通用語（English as a lingua franca），政府若欲提升國家競爭力，應是以實務為優先，積極創造台灣的英語環境，而不是貿然制定英語為我國官方語言，淪入殖民思維的窠臼。另外，英語教育也並非從小紮根，就能大大增進國人競爭力，擁有學習英文的「動機」才是關鍵。

縮圖來源：[pixabay](#)



記者 郭玟好

編輯 鄒典儒

