

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 影像的迷宮式旅程

Introduction: The Bifurcate Journey of Image

doi:10.6752/JCS.200803\_(6).0001

文化研究, (6), 2008

Router: A Journal of Cultural Studies, (6), 2008

作者/Author : 黃建宏(Chien-Hung Huang)

頁數/Page : 6-7

出版日期/Publication Date :2008/03

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6752/JCS.200803\\_\(6\).0001](http://dx.doi.org/10.6752/JCS.200803_(6).0001)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 影像的迷宮式旅程

洪席耶(Jacques Rancière)在其2003年的著作*Le destin des images* (*The Future of Images*; 或暫譯作《影像的宿命》)中以布列松(Robert Bresson)的作品*Au hasard Balthazar* (《驢子巴達薩》)為例,論證出一種與德勒茲對影像的關懷方向極為不同的定義,他歸結道:「藝術的影像就是製造差距與失真的操作」(法文版,La fabrique ed.,頁15),換句話說,影像的藝術可能性就出現在對其界限的跨越,也就是「非影像之影像」的弔詭。如果說「晶體—影像」作為影像內在的創造性動力,而被視為德勒茲論述影像時的重要影像類型,那麼洪席耶便與德勒茲致力於一種影像自身力量的理論策略形成另一極端,意即影像的藝術性特質就表現在它如何操作其他(影像之外的)表現形式。所以,影像的旅程從未是一種特定方向的實現,而是至少存在著上述兩種如此不同的發展。

若說「影像的旅程」的專題期待在影像生成與文化詮釋批判這兩個研究方向上形成一些拉扯,這半年下來經由各位編委、審稿人、惠敏以及處理編校的相關人員的努力,這成果確實已經顯露出一些可能性;組成這專題的三篇論文,分別是郭力昕的〈人道主義攝影的感性化與政治化:閱讀1980年代關於蘭嶼的兩部紀實攝影經典〉、孫松榮的〈作為影像命題的視聽檔案〉以及林克明的〈影像與意象:拉岡的影像論與巴特的電影論〉,無疑地給予了這個專題主題的想像,極為複雜而不同的內容與意涵,可以說是三條全然不同的旅走行程。郭力昕延續著他對於台灣攝影影像構成中情感結構的關懷,在這篇論文中以人道主義作為一犀利的切入點,深入描繪著《蘭嶼·再見》、《尊嚴與屈辱》兩部經典的紀實攝影作品如何地被生產,確切地將

## The Bifurcate Journey of Image

影像生產與被再現脈絡這兩條軸線進行交叉印證與辯證，最後以這「田野式」的在地研究對於抽象西方論述進行批判式的回應。孫松榮的論文則企圖通過高達(Jean-Luc Godard)的作品《電影史》(*Histoire(s) du cinema*)、德·蘇莎·翟雅斯(Susana De Sousa Dias)的《凝視歷史》(*Natureza Morta*)及陳界仁的《凌遲考：一張歷史照片的迴音》，對於影像作為具辯證性的文件或說檔案的可能性進行討論，這樣的嘗試必要深入影像在各種再現媒介上所形成的各種特質進行檢驗，以求能夠開發出影像進行思辯的可能性，甚至在逆反的方向上可以看到這文件性（或說檔案性）的開發改變了影像的表現與認知。而林克明的研究則致力於開發思考影像的新方向（或說新方法），他重新回到巴特的「敞義」(obtus)與拉岡在鏡像階段中特別進行詮釋的「小對體」(objet a)這兩個從不同影像面向發展的概念上，進行細緻的分析以捕捉存在於兩個概念範疇之間幽微的聯繫，這個聯繫的成立無疑地決定著影像、語言與心理這三者之間構成的內在動態。

如此，無論是對於影像生產的內在結構進行田野式的批判性描繪，或是通過新的影像性的開發，而發展出新的影像向度(dimension)，或是從關乎影像的思考工具或方式著手，尋找新的切入影像的可能，正分別提示著影像與社會之依變關係所導向的發展、改變影像交換價值後所開啓的新的創作方向，以及通過語言與心理間那無可名狀的連結，建構出新的思考面向，這些都是影像同時地在不同生產脈絡中所前往的不同旅程，而影像自身在複雜的脈絡差異下以及多樣的創作意志中，彷如置身在一種視覺與能量的迷宮裡。