

陽明大學與交通大學合校後對牙醫學院的衝擊

文 陽明大學牙醫系 林元敏副教授 (第19屆校友)

前言：

之前在Line群組中，校友會邀請我撰寫關於合校後對於牙醫學院可能的衝擊。我一開始是拒絕寫這篇分析，第一因為我沒有參與學院的行政，所以對於很多學院的合校規劃，並不是十分清楚。第二是因為我本人是做材料相關研究，對於學院的整體研究相關發展，可能會有偏見。但是校友會幹部表示我可以發表我個人的看法就可以，還另外會有其他的學院高層撰文發表對於合校的計畫。也因此，下文代表我個人的主觀看法，並不能代表學院與校方的官方意見，僅供參考。

過去一年來，陽明大學與交通大學的合校爭議，一直未能平息。醫學院對於合校是否對學校整體發展有幫助，正反兩面爭執非常激烈。情感上，許多人也無法接受陽明大學如此激烈的改變。相對醫學院，牙醫學院的師生與校友大致上對於合校樂觀其成，然而也有少數聲音對於合校有所疑慮。其實陽明大學與交通大學合校後，對於牙醫系的影響是好是壞，目前可以分成對於 (1) 學院發展，(2) 教師職涯與 (3) 學生權益等三部分來討論。

以學院發展來說，目前整個學院發展受限於陽明大學附設醫院在宜蘭的距離，無法將臨床與教學研究緊密結合。台北榮總的規模雖然很大，然而畢竟與陽明大學分屬於退輔會和教育部兩大系統，所以人事、教學制度與財政上也是分別獨立，無法整合。目前台北榮總方面目前並沒有強制要求住院醫師與主治醫師一定要進行研究，再加上學校老師主要都是做基礎研究出身，因研究工作繁重，故少到榮總看診，所以據本人的所知，學校的老師與榮總的醫師在橫向方面的聯繫並沒有很頻繁。也因為學校老師無瑕在診所兼診，學校老師的薪水比起和醫院與診所牙醫師相比，約有3-4倍的落

差。也因為如此，陽明牙醫系過去9年來，並沒有任何具牙醫師身份的老師，願意進學校做專任老師。缺乏專任師資這一點，全台灣的牙醫系都有同樣的問題，只是陽明大學的情況特別嚴重。

也因此，與交通大學合校之後，能否在台北市有自己的附設牙科醫院，可以使研究與臨床合一，是決定學院未來最重要的一件事。交大目前在市中心有設立台北校區，在目前的台北郵局所在地四樓，現在也是交通大學管理學院所在地。雖然說交大預計預計規劃重建此校區，本校牙醫學院也想在重建後，在此處擁有一些空間設置大型牙醫診所或是牙科醫院，然而未來的事，沒有人說得準，很多事情也只能私下慢慢做不能說，所以臨床中心的設置部分，校友不需要抱持太大的希望，順勢而為即可，合校之後，即便未來發展再怎麼不如預期計畫，也應該比現在處處受限的好。若是市中心有空間，還可以解決目前牙醫系館接近40年的使用期限問題。牙醫系館在山坡地上，未來改建機率很低，但是因為已經有40年的年紀，所以若在原交大台北校區處可以讓陽明附設牙醫醫院進駐，連帶將大學部教學實驗空間搬遷，還可以解決原本系館建物老舊的問題。

合校後，學院勢必會面臨組織規模的調整。目前牙醫學院下設置牙醫系與口生所兩個單位，以前獨立的臨床牙醫研究所目前是跟牙醫系合併，叫做牙醫系碩博士班。把整個牙醫學院的規模合計起來，可能都不如目前交大的一個學系。因此，牙醫學院要維持其學院的地位，而不被降格合併到醫學院之內，勢必要擴大其規模。目前牙醫學院的研究發展，分為 (1) 口腔癌，(2) 牙科材料與 (3) 臨床研究三個大方向。口腔癌的部分目前學院已經很多老師做相關研究，加上其研究成果產出時間較長，

因此未來若是合校後學院再將資源佈局到這個研究主題上，效益並不高。因為交大為理工為主的學校，未來合校後，可以借重其在材料上相關的研究能量，幫助學院增強其在牙科材料上的水準。牙科材料為一應用科學，其研究成果較易技轉或是商品化，所以可以在短期內增加研究成果的聲量。故本人認為，應該在牙醫學院下增設一生物材料或是牙科材料研究所，把交大目前研究牙科材料與生物材料相關的老師，合聘到新成立的研究所中，才是壯大牙醫學院聲勢的最快方式。目前世界上很多大學的生物材料相關研究所，都是設置在牙醫學院中，因為牙科是所有醫療治療中，最跟材料結合的學門。若牙醫學院可以借助交大的師資與設備，成立生物材料或是牙科材料研究所，個人認為才是最明智的決定。

近年來許多醫學治療都慢慢要引進AI (artificial intelligence) 的技術，國內其他牙醫學系也有很多AI相關的計劃正如火如荼的進行。陽明牙醫學系也不能置身其外。合校之後，交通大學的AI相關能量雖然可以補足陽明牙醫不足的部分，然而牙科治療中，AI的應用主要是在改善臨床數位流程與牙科服務品質。前者需要有一個成熟的牙科軟體產業支撐才會長久，後者主要是針對AI客服，與AI預約，掛號系統等等服務流程應用。然而AI的產業，是一個快速變動，且高度資本密集的產業，所以合校受是否需要將資源放在牙科AI的發展上，我個人持保留態度。個人認為，將交大的研發能量協助學院牙材研究相關的發展，才是較有效益的道路。

對於**教師職涯**來說，陽明大學與交通大學合併，對於現任的學校老師們，並不一定是一件好事。對於很多年輕老師來說，升等是最重要的目標，若要能順利升等，必須先把研究，教學與無校內外服務三個要素做好。升等部份又分為系，院，校三層關卡。兩校剛合校之初，應該還是馬照跑，舞照跳，由各個原本的學院審查各自老師的升等資格，所以影響並不大。然而在三五年之後，因為原本交大規模較

大，我個人認為慢慢會主導陽明交大的發展。因次，未來陽明交大校方是否可以了解目前牙醫學院的研究特性，像是論文量少，發表週期長等等特性，避免在學校這一階段的關卡來干涉學院人事升等運作，則是一個學院高層要注意的潛在問題。

另外，學院本身規模若需擴大，連帶的會壓縮到現有教師的研究空間，包括辦公室與實驗室，甚是學校原本提供的宿舍，也會因分母擴大，而較難申請到。對於原本已經很難招募到新進教師的陽明牙醫，應該算是雪上加霜。跨學門合作方面，研究的合作往往是跟自己熟悉的學者合作，本來就不一定要同一個學校，所以合校本身對於跨學門合作，個人覺得效果有限。因此總結，個人認為合校短期與中期對於教師的影響，弊多於利。

對於**學生權益**來說，陽明與交大結合，以長遠看來利大於弊。陽明交大可以提供的資源，遠高過目前陽明可以提供的資源。像是原交大ICT的能量、校友的資金、學生社團的數量、大學部可以提供的課程種類、學生的多元性、以及提供醫學以外的另一個視角，就是健全學生視野，鍛鍊學生心胸的非常好的環境。唯一有可能對目前學生權益有所損害的，是因應陽明校區未來可能學生人數增加，所產生像是宿舍等資源不足的狀況，不過相信校方已有對策。對於牙醫系學生而言，因為原本的牙醫系課程就已經很滿，所以交大可以提供的課程，通常一般牙醫系學生較難選修。然而未來系上有可能會開設牙醫師工程師等類似學程，這時候交大的能量，就可以給此學程的學生帶來很多選擇。

