

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「收拾行囊」，通關啟程：談「旅者—行李」組裝體之移動政治

” Packing the Luggage” , Check-in for the Journey: On the Politics of Mobility of ” Traveller-Luggage”

doi:10.6752/JCS.201309_(17).0005

文化研究, (17), 2013

Router: A Journal of Cultural Studies, (17), 2013

作者/Author：賴嘉玲(Chia-Ling Lai)

頁數/Page：123-158

出版日期/Publication Date：2013/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201309_\(17\).0005](http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201309_(17).0005)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



“Packing the Luggage”, Check-in for the Journey:
On the Politics of Mobility of “Traveller-Luggage”

Chia-Ling Lai

「收拾行囊」，通關啓程：
談「旅者－行李」組裝體之移動政治

賴嘉玲

賴嘉玲，台灣師範大學歐洲文化與觀光研究所助理教授
電子信箱：muse.chialinglai@gmail.com

投稿日期：2013年2月27日。接受刊登日期：2013年7月21日。

摘要

旅者一行李中必然的牽掛與負擔，看似平凡無奇，卻像旅行時暫時流動補給的家與隨行的義肢一般地複雜。因此「旅者行李」組裝體不只由旅者實踐的行程時空想像、交通路徑之選擇、攝影呈現上展演的戲碼所組構，更暗藏了旅者通過機場安檢與過秤時，與新監視社會交鋒時精密的策略心機。

而「收拾行囊」，旅行流動中對物質性的處理，是旅者在驚喜愉悅旅程中，必須面對之瑣碎與重複的惱人實踐，正因其例行與瑣碎的日常性，令其成為當今豐富旅遊研究拼圖中消失的一角。本文援引厄里整合行動者網絡理論的移動研究，以及近期重視慣習、日常生活的物質性轉向之旅遊研究，討論「旅者一行李」組裝體在流動越界時之品味呈現與面對安檢的戰略實踐，並以在英跨國社群的經驗研究，探討旅者在跨國多重行程考慮下，對物質的戀與捨，如何決定短暫行程中移動的日常生活必需，以及面對機場通關時的移動政治。並分析旅者對其行囊的安排與打包，如同管理一迷你隨行的家與義肢一般，行李的安排展現了旅者的行程時空想像、與安檢監視社會對峙時的戰略操弄，流質物質性的空間拓撲學安置、主體與客體的相互組構，以及關乎速度美學的品味呈現。期望以新「旅者一行李」組裝體之研究對象，在獨特流動的期待與平凡無奇之瑣碎日常物質性的處理交會處，在微觀的行李打包戰術實踐與巨觀跨國通關安檢的交界點，管窺當今社會的旅遊文化與移動政治。

關鍵詞：行李、流動性、物質性、日常生活、移動政治

Abstract

Luggage, the necessary attachment and burden of travellers in their journey, seems to be mundane and simply, is actually no less complicated than a temporary home and prosthetic limbs on the move. In fact, the 'traveller-luggage' assembly not only reveals the time-space imagination of traveller's itinerary, choices of transportation, plots of their performance kept in the tourist photos, but also special tactical practices to confront the border security-checking which embodied the emerging surveillance society.

'Packing the luggage', relating to how to deal with materiality in the liquid age, is an annoyingly trivial and repetitive practice every traveller must tackle with. Owing to its banal everydayness, renders it a missing jigsaw piece of tourism studies which emphasis mainly on the extra-ordinariness. Drawing upon John Urry's theories of multiple mobilities that integrated with ANT, based on the empirical research on a transnational community in England, this paper explores how travellers organise their luggage as important belongings based on the multiple consideration of their journey and the politics emerged when encountering airport security. It also analyzes how travellers organise their luggage, as to curate a little moving museum: luggage reveals travellers' imagination of their journey, tactic manipulation to confront the expected surveillance, arranging liquid materiality topographically, mutual constitution of subjects and objects, as well as the performance of the taste of travellers in terms of the aesthetics of speed. This paper thus aims to reveal the politics of mobility, through studying the practices of packing as the intersection between banal everyday practices and extraordinary experience making as well as the micro tactics when encountering the macro border-crossing security checking.

Keywords: Luggage, mobility, materiality, everydayness, politics of mobility

一、緣起故事

（一）遺忘的牙刷與衛生棉

微風中的早晨，蔚藍的天空映著蕩漾的碧綠水波，乘著水上公車(water bus)我抵達了夢想的詩境水都：威尼斯，開始了刻意安排的雙年展與影展藝術之旅。悠悠蕩蕩地找到了下榻處，玻璃心的寶石故鄉：MURANO，在參觀雙年展之後，在計畫中的影城麗都LIDO大饗晚宴，也許能巧遇惺惺國際巨星，在一切的完美想像中，我在下榻的幽美小屋中打開了行李，想梳裝清洗旅程的疲憊與鉛華，小憩之後開始我的旅程。此刻才發現找不到牙刷和衛生棉，親切的旅館主人告訴我旅館沒有相關的備份，也許可以去鄰近的超市購買，但不巧的是週末超商休市，要星期一才開。我的美麗威尼斯旅程，始於與自身的污穢相處了極其漫長的兩整天，只不過砸在兩件微不足道的，理應在任何地點都隨時可購得的每日物件上。行李中遺忘的牙刷與衛生棉，竟成了旅行中最期待與最珍貴的美中不足！

（二）沉重的高科技垃圾

手機、相機、錄影機與手提電腦，是現今旅者必備的用品，它們提供了與外界連繫，捕捉紀錄旅遊影像的好幫手，高科技媒體社會中旅者延伸的眼、手與腦。然而這些科技物件的生命，卻必須奠基於持續充電才得以維持，旅程中若忘了攜帶科技配件(accessories)，如充電器與不同國度的轉換插頭，與遺忘攜帶科技主物件無異。在挪威峽灣行程的前一晚，我才意外發現隨身所攜帶的方型「萬用」插頭，居然擠不進北歐系統的圓型插座中。在優美峽灣前，當所有的遊客全副武裝秀出最高科技的攝影設備欲捕捉眼前美景時，我卻老神在在地坐在座位上，被當成是第N次造訪的在地人，意外地享受了讓峽灣綠毯輕輕覆蓋而沒有攝影中介的悠閒旅程。但行李中昂貴且笨重易摔壞的高科技器材，竟成為旅程中丟不掉又用不上，卻需時時小心看護的沉重高科技垃圾。

（三）被偷走的身分

二十多年前和家人的歐洲之旅，在飯店中我的皮包被扒，護照證

件俱失，當旅行團的其他成員逍遙地參訪我期待已久的巴黎聖母院與蒙馬特，自己卻得拜託駐法國辦事處儘速幫忙補照，在巴黎街頭持著一杯孤單的咖啡，忐忑不安地等待新護照的發照與再度護身，於此浪漫景點中不安的旅遊流亡記憶，都起於那被盜的小小護照——被偷走的身分證明。

（四）缺藥的疼痛旅者

考完試回台灣，捧著牙疼經過機場，口中含著英國的牙痛偏方——whisky，飛機上我的鄰座荷蘭乘客提供我荷蘭與德國的牙痛良方——bon bon糖。在疼痛中轉機，幾乎聽不到廣播的聲音，有如浸淫在游泳池中的迴盪空間，直到看見大家都停下來悼念馬德里爆炸案的去世乘客，才了解廣播的內容。止痛藥、充分劑量的止痛藥——我當時的小小心願。

（五）錯誤的演出——不合時宜的衣裝與行走鞋

南非的冬天幾度？乾冷或濕冷？室內有暖氣嗎？日夜溫差如何？克魯格國家公園的Safari夜巡要如何穿著？沙灘上的晚會正式嗎？要穿著防水的皮鞋還是易脫的沙灘鞋？旅程會包含登山步行之旅還是全程坐車？打聽錯誤的旅遊情報，帶錯時節與場合的衣物，都是旅者想避免的出糗錯誤演出。沒有人想穿著僅剩的高跟鞋爬山，著皮衣短裙或西裝筆挺去郊外野炊，穿著牛仔褲被訂好的餐廳謝絕用餐，穿著短褲、T-shirt與夾腳拖過度隨性地和衣冠楚楚的名人見面，用兩款夏裝抵禦沒有暖氣的寒「暑」，或者在40度的正午豔陽下，穿著零度清晨時預穿而脫不掉的套頭毛衣。

以上幾樁真實的旅行災難故事，實基於若干看似平凡無奇物件的缺席，毀壞了美好的旅程網絡。在此企圖譜出的是行李中看來平凡無奇的物件，如何展現自身能動力，也作為旅者社會性與物質性身體的共構，而成為旅行中的必須要件。行李——旅行中必然的牽掛與負擔，看似平凡無奇，卻像旅行時暫時流動補給的家屋也是隨身義肢一般的複雜。它不只組構了旅者實踐的基本補給，也是對行程的時空想像、交通路徑的選擇、攝影呈現上展演的戲碼濃縮，更暗藏了旅者通

過機場安檢與過秤時，與新監視管訓社會交鋒時精密的策略心機，透過這些能動之物，更重構了對流動時代下人與非人之新理解。

「收拾行囊」，旅行流動中對日常物質性的處理，是旅者在驚喜愉悅旅程中，必須面對的瑣碎與重複的惱人實踐，正因其例行性與瑣碎的日常性，使之成為當今豐富旅遊研究拼圖中消失的一角。本文以在英跨國社群的經驗研究，探討旅者在跨國多重行程的考慮下，對物質的戀與捨如何決定其短暫行程中重要的牽掛與依靠，這些在旅程中不時與身離異又嵌合之物，如何展演其作為義肢存有的能力。並分析旅者對其行囊的安排與打包實踐，如同管理一迷你暫時家屋一般，行李的安排不僅展現了旅者的行程時空想像、運用行李作為秩序化物件與行程搭配的分類秩序，並與監視管訓社會對峙時的戰略操弄，流質物質性的拓樸學式空間安置、主體與客體的相互組構，及其關乎速度美學的品味呈現。從旅者的打包實踐出發，本文期望在獨特旅動的期待與平凡無奇的瑣碎日常物質性的處理交界處，在機場安檢移動規約與「旅者—行李」共同行動組裝體之想像交會點，管窺旅遊日常實踐物質性轉向之移動政治。

二、理論文獻回顧

（一）行李：被忽略的研究角落

行李(luggage)、行囊(baggage)、袋子與包袱(bags)等，這個日常移動生活中經常要面對的問題，卻少有相應的學術分析處理之。但其隱藏的文學與哲學意含，反而常被文字工作者用以比喻生命中的命定與責任、負擔、人成為物與能動力的喪失、指向過去的記憶、一種重量、拉力與阻力、必需承受的負面力量、企圖超越克服，但又拋不掉或不該遺棄的歷史社會責任與包袱。另一則是就其物理面向談袋子獨特的裝納性與包封性。

康納(Steve Connor)研究關心的是所謂的神奇物件(magical things)。它不只是一種物件，更是能回饋於人的能動之物，如能彈跳滾動的

球(ball)，能賦與溫暖與柔軟觸感的毯子及孩童安全感的玩伴泰迪熊(blanket and Teddy)，以及他專門為文論述的袋子(bags)。他提及，人類作為一種物種，常常需載攜帶(carrying)物品，從母親的乳房到聖誕老公公的禮物袋，可攜帶性是人的一種特殊存有。袋子將空間整合進時間，袋子的重量意指一種忍耐與承受，承受著重量，常意指對時間的撐持與等待。不同身體部位的拖拉與延伸性是人與袋子的合體，陰性化的袋子，通常是可延伸性，長的背帶與把手，與蓬鬆的形狀，而陽性的袋子充滿了各式口袋(pocket)與輕爽簡潔的造型。袋子本身是可折疊、可縮小、可站立、可鍊結的各式設計神奇之物。而人有時也如同袋子，可被物撐持之人，與成為袋子一般的可棄無用之物，漸老衰弱的負擔之物。因此，打包(packing)，即使在生命的中途，總是如同揀取扔去才去逝不久者(newly death)的財產與擁有物的一種謎樣狀態(2007: 351)。

莫利(David Morley)亦於一篇短文中指出，移民的行李箱(suitcase)包含了個人最重要的所有物(possession)，柏格(John Berger)曾提及1970年代的歐洲移工曾因自身的行李箱不能被放置在宿舍中，因而集體罷工抗議，因行李中包含的文件是其擁有的神奇聖物(talismans)，而有著身分標記的行李箱，則如同這些移工們所擁有的回憶。漢娜·鄂蘭(Hannah Arendt)的回憶錄指出，在逃離納粹德國之後，終其一生總不忘時時打包行李；相反地，薩伊德(Edward W. Said)則是在打包行李時，常常放置過多的行李，因其總是懷抱著不能再回家的疑慮(Morley 2002: 45)。對許多的移民而言，家屋像是另一種行李，裝載著原鄉的回憶，妝點著代表族群文化的呈現，亦代表無法回歸的已位移家鄉(ibid.: 46)。畢恆達(2001)在留學生的物質之依戀與割捨研究中也提及，許多看來平淡無奇的物件卻被攜帶著飄洋過海，實因代表了家鄉熟悉的聲音（如CD）、味道（如茶葉）、與陪伴（如玩偶與寵物），而值得紀念的意義之物，也標誌了成長的記憶（如留學日記與成績單），讓台灣留學生在異地求學時，得以獲得撫慰與重生，也作為求學回國時保留物件的取捨依據。

這些非常有洞見的現象學式動人短文，靈光乍現地捕捉描述了行

李這個議題且點出其重要性，但尙未能系統性地觀照這個廣度與深度都更高的瑣碎議題。一方面，這些論述尙停留在十分人文主義的傳統來談此身外之物，未能以新社會文化理論來捕捉人物整合的新社會混種組裝本體；另一方面，這些學者本質性地探討物與人之存有，此亙古不變的命題，僅強調長久移居失落家鄉的濃縮。他們並不能掌握當今旅動位移與行李打包，此已成為新流動社會所必須經常面對的社會實踐——看似重覆無聊的慣習現象，卻常需個人日常創意表現以應變湧現之新奇狀況。更未能討論在流動社會中，隨處可見的日用品物流與全球化狀態下同質化生活型態下的旅動打包實踐。

在當今快速流動的社會中，行李仍有著暫時家屋與義肢存有相伴之意涵。但旅行與日常生活之間，已有了更複雜的非對立關係，行李也因此有了更複雜精心的內容與安置、以及延伸主體的隨身行李物之主客相互建構能動性，對不同人群「旅者—行李」組裝體之意義也不盡相同。更不用說，行李也展現了變動社會中的權力行使，在9/11之後衍生的全球監視社會(surveillance society)(Lyon 2001)，在各交通節點與邊界的加強安檢，都對行李有了新的規約，這些安檢對峙更揭露了權力的運作性，也增加了旅者在處理行李時的實際複雜戰術。這些是本研究在理論上企圖較系統地烘托闡釋整理，也希冀以經驗研究來探討之議題。

目前已有少數學者開始進行對行李的研究，但主要對象是背包客。從軍事行動補給的初步量化研究(Boulware 2003)，到沃爾許(Neil Walsh)與塔克(Hazel Tucker)專門針對背包客的行李研究，算是目前僅有的學術成果：他／她們沿用近來旅遊研究中對物質重要性的新認識，探討背包客旅遊是由一組特定的物品與物質「物」所撐持的，包括導覽書、行李、衣物、紀念品、設備、歸屬物等。援引行動者網絡理論，他／她們指出背包不僅成為背包客彼此的認同來源，並與其他旅者產生區辨，同時背包也被建構成為背包客的身體。他／她們的研究基於己身旅遊經驗的自傳式田野研究(auto-ethnography)，提供了不錯的初步探視背包對背包客的搭配、補給、物質性等的理論與經驗討論(Walsh and Tucker 2009)。但尙未系統性地分析不同人群，以及外

於背包客的其他類型旅者的行李故事，也未討論行李與日常生活，打包實踐等微觀行動實踐，行李之中的物質性與空間拓樸學，以及行李打包與較寬廣的社會變遷，如湧生的監視流動社會對旅遊實踐與行李控管之影響等關係。以上是此研究企望有所貢獻之處，以下僅就本研究援引與討論的理論傳統加以整理說明，首先將探討目前旅遊移動研究中物質性與日常性研究之轉向與「旅者—行李」新行動組裝體的理論化；其次將以行李打包實踐來談論被日常生活慣習與監視社會所規約的移動政治。

（二）移動研究的物質性轉向：理論化「旅者—行李」組裝體

1990年代中期興起的移動／流動研究，自鮑曼(Zygmunt Bauman)的流動現代性(liquid modernity)(Bauman 2000, 2005)到厄里的多重移動性研究(multiple mobilities)(Urry 2000, 2007; Elliott and Urry 2010)，強調的多是輕盈快速的明快移動。近來厄里的多重流動研究已經將「物質性」納入，作為深度理論化的討論，特別是引用海德格(Martin Heidegger)的蝨居(dwelling)概念談到流動與蝨居的雙重辯證性(dwelling-in-travelling/travelling-in-dwelling)(Lury 1997; Hannam, Sheller and Urry 2006; Hannam and Knox 2010; Urry 2000)。「物質性」的討論已運用在旅遊景點的迷思製造背景(Shields 1992; Edensor 1998; Urry 1995, 2000)，交通運輸的提供與限制(Sheller and Urry eds. 2006)，新科技與社會網絡的相互建構(Larsen, Urry and Axhaussen 2006; German-Molz 2006)，甚至紀念品的移動與意義轉化(Lury 1997)。但就流動的人群與經驗方面，當今旅遊文化研究中最當道的體現化(embodiment)討論(Jokinen and Veijola 1994; Crouch and Desforges 2003; Hannam 2010: 57-72)，都常以人文主義預設的「人身」為中心，行李，此身外之「物」，相對地瑣碎惱人且無趣，反被擱置一方。直到最近的旅遊研究發展，才重新檢閱旅遊流動中的多重物質性向度，而有了所謂物質性理論研究轉向(material turn)(Haldrup and Larsen 2006)。這些沿用厄里(2000, 2007)行動者網絡理論與義肢混體作為新本體論述的旅／移動研究中，目前多關注「新科技」作為神奇之物，強調人與「新科技」作為人與非人的新混種本體的整合，

尚未關注到衆多看似笨重無聊的行李日常生活之物，亦能展現神奇之主動作用。

這些物質性轉向的移動研究，主要是從以往對旅動經驗過度重視事件性(extraordinary event)與逸脫性(escape)之討論(MacCanell 1976; Urry 1990, 2002)，轉向對日常生活與旅動經驗整合的新移動研究重心轉移(Hannam and Knox 2010; Haldrup and Larsen 2010; Edensor 2009; Elliott and Urry 2010)。如艾登瑟(Tim Edensor)(2009)近來的研究指出，慣習(habitus)總是影響著旅者的展演(performance)，旅行並不完全與日常生活斷裂，而有著程度上的延續，不少旅者在旅途中總傾向尋找與其文化相近的住所與活動。艾略特(Anthony Elliott)與厄里(2010)在其新作《移動生活》(*Mobile Lives*)中，也重新審視了流／移動性如何劇烈地改變一般人的生活。尤其是新流動科技已成為日常生活的不可或缺，它既是旅動所連結的網絡社會資本之運動工具，也同時成為心理的新依靠，可攜帶的微型化設計更成為因應流動時代的趨勢。換言之、流動性已滲入大眾日常生活之中。哈爾德魯普(Michael Haldrup)與拉森(Jonas Larsen)更重新將日常生活與旅遊休閒議題理論化，他們指出滲透貫穿日常生活的大眾媒介也同時建構了旅遊景點與其觀光性，旅遊移動經常沿用習慣的物品、空間與實踐，許多的旅動經驗也與移民參與重要社交事件與維繫跨國的社交網絡／社會資本息息相關。他們汲取日常生活研究的精神，重視旅動行徑中經常被忽略的重覆性(routine)、平凡無奇的事物(mundane/ordinary objects)、熟悉性(familiarity)，以及小規模的創意與反抗戰略(tactics)的重要性(Haldrup and Larsen 2006: 35)。彼得斯(Peter Peters)等人的研究(Peters et al. 2010)也指出，日常生活的移動與物件息息相關，通常關乎行動所欲達成的計畫(project)與行動時空路徑(passage)的各方調整配合協商(coordination)，行動者網絡運用各種資源來調度、準備其移動行動。

本研究延伸以上所回顧的新旅遊理論企圖，特別希望透過這些研究尚未觸及的行李研究，將旅遊研究的物質性轉向與旅動的日常生活化有更見微知著的呈現。沿用厄里(2007)的移動理論其整合行動者網絡理論(Actor-Network Theory)(Latour 2006)，將人與物形成的

人機（物）組裝體(human and non-human assemblies)作為新的混種本體論，在此經驗研究所具體指涉的是：行李，此看似微不足道、笨重無聊的物，常是人的行動與人作為人不可或缺的延伸或組成，它們與人的認同（如身分證件）、生物身體的組成成分（如藥品）、人的行動展演能力（如與社會性相關的衣著，以及連繫他人的行動科技）等密切相關，缺一不可。其次、行李並非僅僅是物的集合，不同物品的物質性與社會規約使用，令其產生相互關係與主動性。因此其安置組裝，是旅者對移動中物質性之細心安排，其間考慮的不只是載重與方便運送，還有身體與延伸攜帶物的可提攜性(portability)與可配戴性、所經旅程中的障礙磨難、安檢盤查與遺失碰撞之風險等。這些行李的搭配組成與安置，關乎流動物質限制下的品味區異與慣習延用，也呈現旅動實踐下的品味施展與呈現。近來消費社會學者整合ANT與布迪厄(Pierre Bourdieu)(1984, 1990)的理論，不再僅強調消費的購藏(acquisition)與符號文化面向，更進一步將理論應用於設計、物品的使用(use)與日常生活的討論(Shove et al. 2007; Hui 2012)，也將整合運用於本研究之中。也就是說，旅者與行李應被視為一組「旅者－行李」共同行動混體，不僅作為一系列的組裝體(assembly)在通關行經機場時被同時檢閱，也成為在共時俱移中同時共構且關乎品味區異與慣習之義肢存有。

（三）行李打包之實踐(The Practice of Packing)：「旅者－行李」組裝體的移動政治

行李研究作為新湧生的研究議題可大可廣，無法在此有限的篇幅中詳細論述，因此本研究特別聚焦於其中的打包實踐(practices of packing)。著重的是從微觀行動出發所捕捉的「旅者－行李」組裝體之能動性與創造性，從最貼身的私人移動家屋或義肢存有，窺探權力的滲透與公私交界之處的協商與越界再組。將旅程中的經驗面向、行李的流動物質面向，以及旅者的實踐勾勒出來：面對行李，人人都像是室內設計師、家務整理者或博物館館員(curator)，是物的組織安置與展示者。其安置處理的是必需品與旅程中所需的服飾等等，這並非靜止的展示空間，而是處於移動中、需與行進的旅程空間相遇合、有

著需承載轉運的重量，耐摔防震防水防竊防遺失的會形變空間。在其間，物品會彼此碰撞、擦傷、溶化、入侵彼此、重疊遮蓋、隱藏彼此；在行李中的物品包含固體、流體、易碎品，有著香與臭味，也有著其獨特的時間性。如何讓物件在行李空間中定位、易察看、易抽取、都是一種可以新空間拓樸學(topology)思考的安置學問(Deleuze 1986; Hetherington 1997; Buchanan and Lambert 2005; Dant 2004; 2005)。

新空間拓樸學指的是一種空間位置學，其意義不再以線性的歐幾里德空間來理解。而是關乎相對空間的位置、整體空間中的重新定位，它有著可折疊密封性與流動性。如赫瑟林頓(Kevin Hetherington) (1997)運用德勒茲(Gilles Deleuze)的空間於博物館展覽分析時即討論著，展示空間如同前言與結語連通的摺子(folder)，主題、分類、展示重覆性與加強性，常讓某些重點展品比其他展品呈現更多的影響力與論述連結性，而整體呈現空間因而產生非線性的力量。行李處理也如家務設計與整理一般，需要特定的收納物／術等的秩序化設計(ordering design)，處理與「時」俱「移」地流動的家中安置與堆塞(storage and clutter)，多層次的前台與後台，現時展示與塵封記憶，傢俱物品的適時加購與丟棄。既關乎美感呈現、秩序整飭、也關乎總是紊亂待秩序化中的人—物所共同搭建共居的社會關係與時空韻律(Cwerner and Metcalfe 2003)。

而行李更是移動會形變的壓縮臨時家屋、在不同位移脈絡中被迫隨時開闢的展示空間、與行程和空間遇合的人與非人組裝體。行進中，旅程亦是不停地接泊，行李轉運，與人分離，與身重聚，在不同的交通工具上沉浮。行李分包、過夜儲存、衆人行李與個人行李的分合、隨攜在側之行李包與可離身之大型托運物件的處置，這些都造成打包之複雜性。更遑論，行李並非是完全包封在旅程中不可打開的封閉空間，而是時時存取、常常處於備查狀態的包納空間，這也造成了拉鍊、口袋、分層、上鎖等不同的設計。行李通關檢查時行囊曝露的預期，避免私人衣物曝光的收納技術，造成行李分層上公／私分類及可能的界線泯滅；通關上機時之重量限制與旅者極大化收納行李的攻防戰術，也與易找尋的展示空間設計和運用，共同形成打包的技藝。

而行李打包，如同家務整理與設計，常關乎著性別分工。但相對於室內設計與家務已有的外包商品化情狀等，行李打包卻是不便於商品化分工的私人瑣碎事務處理，且尚未成為常規知識化的日常生活實踐，因此常是大半男性認為沒什麼學問，女性卻津津樂道的生活能力。時常旅動的男性商務人士，總希望常規省時化(routinize)打包此一看似無聊日常生活瑣事，但於重要商務旅動時，無半分差池的完美呈現，又被當成可侃侃而談已練就的旅動能力成就指標。就一般的旅者實踐而言，這也常屬於家庭性別社會分工中，負責日常生活瑣事與家務雜事的母親與女性所拿手的生活安置能力，並相互傳送有用的技巧偏方。於此練就的打包技術，常是生活品味的不知不覺的慣習呈現，但也漸漸成為新流動時代品味的競逐。行李打包處於旅遊實踐中，不應浪擲時間與金錢的邊陲事項，卻在反恐飛航安檢規約與行李托運索價的新社會脈絡下，也在旅動逐漸成為必須時常面對之生活實踐的當代，開始成為旅遊指南、收納術建議書的偏方集錦出版，空中小姐的打包技術網路分享，甚或可稱之為充滿創意的旅動微戰術(tactics)。商品化世界中，也漸漸出現了迷你旅行用化粧品、可拋式免洗衣物、盥洗整理包與各品牌所設計的多層次行李箱等，加入此「旅者－行李」組裝體的世界。而在人與物的混體組裝中，行李打包後的有組織秩序的行動捷敏形象，對比於同行沒條理的笨拙緩慢旅者與之散落一地的行李，則亦組構了流動時代的「旅者－行李」新流動組裝體的權力與支配，以及關乎速度政治的游牧美學品味競逐。

2001年9/11事件之後，機場安檢的規約成為全球監視社會的極致展演場所。對行李及其內裝物的規約，也成為微觀行李打包時必須面對的困窘新難題；不斷變遷的安檢規定與收費規則，常讓旅者無所適從且必須應變更動其打包實踐。避免通關的檢閱刁難與公開羞辱，成為旅者打包行李時的重要課題。因此本研究也特別援引了日常生活社會學家德塞杜(Michel de Certeau)，以及文化研究對一般生活實踐的創造性(creativity)與面對權力時的戰術(tactics)，來探討旅動行李打包作為一種流動社會中的日常生活文化政治。德塞杜強調，即使在權力的行使下，行動者仍保有對其強制所在的地方、所給予的產品、所傾銷的

資訊有著使用消費與運用之藝術(art of use)的多重性(multiplicity)與創造性。當權力戰略(strategy)安置主體於特定的時空並可見化其能力時，戰術(tactics)則屬弱者的藝術(an art of the weak)。它是在有限性下的一種騙術(trickery)，巧妙地運用在敵人領土中的空間，並置多重變身易容，一步一步伺機候時行動，抵抗翻轉權力(de Certeau 1984)。亦即，行李打包的微觀實踐實為新監視社會中，不斷變動的跨國行李通關安檢規定、過境通關的人員與新媒介科技的共同檢閱實踐下，旅人與其行李共同展演與創發之戰術的旅動結果。它所呈現的，正是鼓吹消費文化微型化的新自由主義，與反恐怖主義下的跨國政治所共組的巨觀政治權力施展，及個人旅動日常生活之微觀文化政治的相遇與協商。

三、研究方法

本研究依滾雪球的樣本法，基於2004-2005年間英國北英格蘭一個城市的十一位跨國社群學生、移民與訪客的跨國旅行經驗，作為研究對象（包括台灣、韓國、西班牙、英國、土耳其、丹麥籍等，詳表1），依深度訪談的方式，探究跨文化不同旅者的一般旅行現象。如旅程安排、行經機場與交通工具的使用、親友同行接送或獨走、旅行之目的等，所產生的對行李安置邏輯與攜帶特定行李的考量因素之異同與緣由。主要以旅者的一次跨國旅程細節為探討訪談重點，但旅者也總是將此旅程中行李打包與過去經驗對照比較，而將其慣習與變化之社會關係加以述說。並針對行李的安置，特別詢問旅者對各式物質性的處理安置、行程的預想、通關檢查的事先準備與面對海關的實際經驗。訪問主要以英文進行，訪問的結果由作者譯成中文，因此多以整理節錄寫成。

這些有著跨國經驗的中產階級旅者，其旅遊與行李打包實踐，多介於經常跨國流動四海為家的遊牧族（如國際知名巡迴演出的音樂家、運動員，經常跨國移動的管理階級）與極少跨國旅動而習於一地或國內旅行的旅人之間；也與底層被迫移動的難民與農民工有所區異。移動的原因與經驗也混雜著工作、純休閒度假與維繫跨國社交網

絡的探親友之旅，且多與朋友／家庭成員共遊，作為一種跨越日常生活與旅遊二元區分的跨國遊移研究案例。特別的是，許多受訪者雖為經常的跨國旅行者，卻因其旅程與生命歷程的特殊階段，如從單身、懷胎到成為母親，年老、生病或成為身障者，而使得她／他們的受訪旅途與行李打包行徑，隨著時間、身體與社會關係的轉化，而出現諸多不確定、複雜性與生疏性。這些旅者除了一人為遊輪之旅外，其他全為飛航旅行的自由行旅者，而非參加旅行團的旅者。其行程旅經多重地點、經歷不同的場合與儀式，行程較長因而也面對不同季節與天候的複雜性，加上並沒有導遊領隊針對應帶衣物清單之叮嚀建議，皆為旅者自身對行程的想像與準備，並與過往經驗之整合。但行經的目的地與所參加的活動，也多為並不完全陌生（或有在地親友陪伴），也非危險未知的旅經地，不同於登山攀峰或越界跨騎旅者特有的極輕負重與特殊攜帶物件（如野炊器具、帳篷、單車等）。因此，其行李內容與打包實踐，也呈現特定的，有別於旅行團與冒險旅遊的不同樣貌。總之，此研究作為旅者－行李的初探研究，無法照顧所有特殊性質的旅者與旅程，如長期留學與移民，甚至冒險與走私客，而僅自中產跨文化的自由行旅者的經驗故事，來捕捉較一般的經驗現象。而此研究當然也有其歷史特性，因其正處於9/11之後反恐時代的開端，各國機場政治才開始實施各種新規約，且旅者的不確定因應之道與各種因應的微型消費產業尚處雛型成長期之時，更得以捕捉此中產跨文化自由行旅者，面對安檢的忐忑反抗與各種心機微戰術實踐。

表1

受訪者	國籍	年齡、性別	旅程	旅行目的	旅行的社會性
A and F	台灣、英國	33/ 2、女	英國－台灣－英國	探親旅遊	母親帶嬰孩
Li	台灣	40、女	台灣－英國－台灣	學術之旅	自行
G	英國	50、男	土耳其與歐洲諸城市	洽公與旅遊	自行

Te	英國	60、男	英國環遊世界之遊輪	旅遊	自己跟團
N	西班牙	31、女	英國－西班牙－美國	旅遊	與男友同遊
E	土耳其／英國	28、女	英國－土耳其	探親與旅遊	自行回家
U	韓國	35、女	英國－韓國	探親旅遊	自行回家／返校
Ti	台灣	33、女	英國－台灣	探親旅遊	自行回家
Jon and Joh (Baby)	丹麥	28/32/1個月、男與女	丹麥－英國	探親旅遊	夫妻與嬰孩同行
K	英國	33、男	英國－土耳其	旅遊	自由行／住朋友家

四、行囊細軟過山關：談打包戰略

(一) 行李：可移動的暫時補給家屋與義肢

在流動的時代中，家不再只是靜止固定的存有，實體的家也在移動中(Haldrup and Larsen 2006; Germann-Molz 2008)。旅行時的行李作爲一種臨時補給站，其裝載的內容讓我們得以知悉在流動時代中，家屋(house)與物質歸屬(belonging)的基本組構。尤其在有限的航行（特別是飛航旅程）中，行李的公斤數與體積限制，讓此移動家屋有著多重限制，通常旅者總是攜帶「必需」之物品。由下列依研究訪問中整理而出的當代旅遊必需品，可以窺探就中產階級而言，令人舒適的義肢與補給移動家屋之一二；也可知曉旅者與行李共同建構之混種組裝體中，何謂在移動中的物質化行動主體。一般而言行李的內容包括：外用衣物，內衣褲、襪子與睡衣，鞋子、衛生用品，藥物、證件、財產與信用卡、有價物（珠寶裝飾）、高科技產品（手機、手提平板電腦、隨身音響設備、相機）、充電器與插頭轉換器，特殊旅遊目的之用具（高爾夫球桿、球具、潛水或登山用品、滑雪用具、單車、獵槍、樂器、畫具、舞台道具等）與食物、禮品商品，垃圾（如髒衣服）、其他的打包裝備（如：識別記號、其他小包或塑膠袋、鎖）等。

而此看來簡單的列表，卻隱藏著旅者對各種不同旅程狀況之因應的可能考慮，衣著配合的是厚薄、大小、質材、美感與搭配，以及場合、天候、旅程天數和其他細緻的美學考量。藥物與衛生用品則因人的健康狀況而異，微型化的化粧品亦為個人裝扮要求而有所別。身分證明與跨國過境的認證（護照與簽證）更是流動控制的前提；可流動與跨境轉換的財貨（包括外幣、旅行支票、信用卡，以及各種預付文件）與有價物，則是可延展旅程中所需物品的購買與補充；微型輕巧化的高科技與媒介產品則是當今流動時代旅程中的必備，但時時需要能正確配對的充電器、不同國的變頻轉換器與插頭方能運作。也有不少連繫跨國情誼的禮物，搬有運無拼價差的跑單幫或個人採買的各式商品，仍是全球商品頻繁流動時代下，依舊存在但日趨減少的囊中物。還有著打包的各式用具（讓沒個性的行李有著區辨性，如蝴蝶結、名牌、整理繩、袋中之袋以分類，如包紮易碎易漏與異味骯髒之物，西裝套以防皺，鎖以防盜等）。總之，這些必須隨之旅動的物建構了人的存在，並與身共行，唯有確定可攜提拿並包封完整者，才能移動上路。

行李作為整體人物的多重義肢組裝體，並非只有一件。主要分成大型可離身托運的行李箱（其如同可供補給的移動家屋）與隨身攜帶的不離身行李（其如同可分離與合併之義肢）兩種。因此旅者總是有著行李本身的分類(classification)，隨身行李的選擇意味著要有肢體攜提，也更有隨身載重的問題。在9/11之後，加強的飛航安檢則讓行李的分類形成變化，隨身上機的行李，大小規格與內容都有了更詳細的規定（本文目前不處理此條規的歷史沿革，僅從旅者實踐的角度思索之）。但更多的考慮是隨身行李的移動安全性（怕摔易碎）與在機上過夜所需，以及防盜、防遺失與即時性。而置放於大型行李中的則相對是可暫時離身，不急於取用，較不怕遺失，耐震防盜不便攜帶之物。

選擇包封行李的提袋行李箱，如同對義肢與臨時家屋的選擇，相關於美學認同與其物質性之可移動表演性，也考慮行李本身的質材（軟硬殼、防水與否）、大小、輕重與可攜可提可背性（有著輪子或提把），設計型式與顏色等。有些特定裝備，也有著其特定的規格

（如樂器、運動器材與攝影器材等）。旅程與行李的相會更是選擇行李箱時的考量之一，過大過重的行李，不方便火車、捷運與扶梯的上下接泊，延緩行動的敏捷性，飛航行程對大行李箱也有總重與件數管制，昂貴的超重費更是多數經濟艙旅客所不願負擔的。

（二）行李之分類

許多旅者會有條不紊地分類自己的行李，有些詳細條列該帶分包的類目，也不少是因習慣行事，全部行李放進行李箱稱重之後，再考慮分類。如A作為細心能幹的母親，她打包時有一個列表(check list)，飛機上的隨身行李放一邊，大行李放一邊，小孩的物品放另一邊。原本易碎品是放在手提行李的，因帶小孩不方便有太多手提行李，只好放在大行李中，孩子的東西則置於易提取的地方，雙肩包與大行李旁的小口袋中。而U也提及，在打包行李時她通常會寫一個清楚的明細表，該買該帶的東西，該放在那個行李，以防漏帶必需的物品。列表本身是旅者對行李整理的一種計劃，與詳細控制的秩序化表現。其實踐本身也常提供旅者對其旅程掌握的安心感，也代表旅者本身作為一位有條理的人(organized person)。如同米契爾(Timothy Mitchell)(1988)沿用傅柯(Michel Foucault)(1970)之治理性討論談及各種展覽性，自地圖、目錄至殖民城市、軍隊至展覽，同時是權力的對內穩定性與對外光鮮秩序展示工具。而筆者以為，列表分類亦可視為旅者對行李中物的整飭工具，反應旅者對物的安心掌握與主體的對外呈現修飾。

在不可離身的必需行李(inalienable hand luggage)方面，受訪者多表示，因其即時需用性(immediacy and emergency)，如身分證明與定向安慰、防遺失貴重性(valuable)、易碎易摔不耐壓性(fragile)，而讓他／她們隨身帶著笨重的特定物件。但隨著機場安檢規定的變動，許多受訪旅者也小心翼翼地將原先想放置隨身行李中可能被判為危險的物品（如藥粉、指甲剪與超量的化粧品），移置大行李之中，以免安檢時不符規定造成困擾。亦即在必需行李中，我們得以管窺社會規約中流動主體的分類協商：

如A所提及：帶著一歲半的小朋友返鄉旅行，小孩會走但不能幫忙推行李，所以她將小孩放在推車上，在盡量空出手以拉行李的狀況

下，這回帶著小孩的旅行，她選擇雙肩包與霹靂包，不帶任何手提包，以方便行進。雙肩包中放的是小孩的衣物與以防萬一的常用藥品、玩具與食物。她也特別選擇了安靜而有吸引力的新玩具，在小孩哭鬧時可以哄騙的小餅乾與水。通關時可以及時讓孩子安靜，還有在機上過夜時，小孩需用的牙膏與牙刷等。自己的行李則被壓縮到最極簡的境地，除霹靂包中的錢包與證件外，雙肩包中連化妝品也免除了。孩童某種程度如同一會移動的需提攜之行李，與孩童同行的母親其隨身行李多為能安撫孩童之必須之物，自己的必需物皆予簡化，為求行進中的便捷與可行性。

對行李遺失與延遲的預備，也是旅者對行李安置的必然心機之一。如G所提，自從他曾經在一次因飛機延誤，行李未趕上，而造成公務旅行大災難之後，他所記取的教訓是：經常商務旅行的他，極有經驗地將隨身衛生必需品與一天份的換洗衣物收納在隨身行李之中。也必定攜帶商務洽公所必備的一天份免熨燙襯衫與西褲等衣物，以防在大型行李托運延遲或掛失時，依然能帶著隨身行李從容上陣，體面洽公。此時「旅者一行李」之人物組裝體，可說是一時間延展性的多日展演壓縮體。

旅者也常細心地考量行程中自己的定向(orientation)與隨時身心的安適程度(comfort)。如K所述，他通常選擇手提行李作為其旅程中每日出遊方便攜帶的袋子，其中放置皮夾錢包、文件、機票、相機、機上保暖衣物，還有他擔心在飛機延遲或通關等待時，無聊打發時間必需的平裝本讀物，甚或不熟悉之旅程目的地導覽書與地圖等。亦即，「旅者一行李」組裝體整合的是一在旅程中隨時定向與情緒自在的義肢存有。

在安全性的考量上，也讓旅者將貴重物(valuable)收納進手提行李。如E指出，她不將貴重之物，如耳環珠寶、筆電、錢、文件等，放置於大型托運行李之中，因為怕遺失。更重要的是，物件的物質性本身，易灑易漏的物件、易碎怕壓的物品等，都會成為隨身攜帶的行李。如K將給朋友的酒藏在大行李箱，因其沉重性且置於衣物包裹中並不怕摔，但茶卻是放在手提行李中，一方面比較輕，另一方面因不

希望漂亮的包裝盒被壓壞。此時「旅者—行李」組裝體也是關乎價值與物質性在可連結社會網絡中的義肢存有。

如哲門—摩爾茲(Jennie Germann-Molz)(2006, 2008)提及，當今的旅者在跨國旅遊時也不忘隨身攜帶手機與可上網的筆電等科技媒介，與家人、公司等未跟著移動的家不斷連繫，因此旅遊並未逃脫社會關係，不過是產生媒介化的新複雜連結。許多受訪者也表示，這些新媒介科技（電腦、數位相機、手機、電子書）也常是不可離身的要件，它們作為移動中的媒介化社會連帶(mediated social connection on the move)之表現，也呈現出當代旅遊中必需品的輕巧電子媒介化變遷。

當然，在手提行李的有限性下，常讓旅者捨棄某些想帶的行李。如N指出，她的旅程需要攜帶太多東西，帶了隨行的書籍與文章，手機與照相機，手提行李就有專業相機包、手提包和其他，隨手就帶了三個袋子，快沒手可提了。最後她選擇不帶手提電腦，一方面太重，另一方面怕被偷或摔壞，太麻煩了。旅者與行李的組裝體總是有著整體的有限性，特別在可攜性與可承重性的限制之下。

而除了大行李與手提行李外，打包常需要的是袋中之袋，多層次的物件，以及其他額外可攜的袋子。如在大行李中，N準備了額外的塑膠袋作為放髒衣服的預備。Te也會多準備一個行李來預備可能的大採買，如自己欲收藏中國與香港的絲質布料，同時也會準備小禮物給朋友們。U則提及在法蘭克福機場轉機時，她會趁機買紀念品，如酒與香腸、名牌化妝品等，所以她在隨身行李中多準備一個採買袋來應變。行李義肢亦為可延展收存之物，袋中之袋常是分類工具。

從以上旅者的分類實踐可以看出，非常有限的隨身行李體現了「旅者—行李」義肢混體的最極致與基本的展現，其不只展現了行李對旅者補給的時間感（即時急用性、旅程中的無聊打發）、與空間定向掌握（地圖與導覽書）、也考量身分認同與連結社會性的珍貴價值性（怕丟防盜的證件、金錢、禮物、珠寶、貴重商品與科技品）、更相關於旅者本身身體的生理延伸補充（如藥品、食物、安慰劑、支架拐杖）、脆弱性（怕壓防震），以及義肢本身的延展性（袋中之袋）。而其作為「旅者—行李」義肢存有，讓我們重新認識在流動時

代下的新人—非人混種行動主體。

(三) 不可承受之重

如拉圖(Bruno Latour)(1991)知名的旅館鑰匙之例，重量是物質主體性無言的發聲，它的存在，也特別在位移與舉動中被知覺與展演。在旅行中總是有著行李的重量限制，特別是飛航旅行中更有著明確的數量限制。此重量限制雖然已讓行李在可攜的範圍之內，每位旅者的行囊重量仍有差異，將行李維持在重量限制之內，常是打包的重要實踐，事先的稱重、行李內容物的取捨考量，都是與重量限制的妥協。其次是如何在總重限制下帶足最多必需之物，正展現許多旅者的微戰術，包括行李箱本身的選擇（因其本身就有重量）、可移動的方式、為極大化載重而對隨身與大行李的重新分包，到行李內容物放置的方式。而重量限制的模糊地帶，超重罰鍰與其他替代運送方式（如郵寄、貨運）的考量，也是旅者在時間、金錢、安全性等考量後的行李打包限制。行李的重量不僅僅是機場稱重時的數字，其本身更是在行進移動中的個人感知。旅者通常也思考行李的方便提拉、滾行與收放，及其收納彈性、形狀大小與重量在行進中的方便與順暢與否。行李的重量與多寡也經常讓旅程的直達與轉接、接泊交通工具的選擇、親友的同行與接送等行程安排受到限制；反之亦然、旅程與物質社會性的網絡連結，也限制了行李總重與組成。

G說，「到了一個年紀，很難拖著很重的25-30公斤的行李」，「看著其他不常旅行的人，沒安全感，傾向隨身拖拉著這些厚重行李行進與上下階梯，他們最後大概會落得進外科手術房！」所以他挑選行李時，特別考慮輕而有效耐摔的材質，有輪子而方便拉行的行李，輪子和配件的重量也要分毫不差的考慮進去，挑選易拿好推美觀的行李箱。若是有很多行李，他會請秘書先寄到當地或寄回住處，他強調，旅行時，「不要帶一個大行囊，只拿最必要的基本配備行李」。

A是新手媽媽帶著一歲半的女兒F一同探親旅行，因小孩可以帶大人一半的行李重量，但小孩步履尚不穩，更遑論能幫忙推行李。因此她除了一手推著孩童推車讓小孩乘坐外，還帶了總重約25-30公斤的大行李與小孩的行李，隨身後背著雙肩背包與腰間霹靂包。因為小孩

在旅途中所需的藥物、玩具、衣物很多，她儘量少帶自己的行李，加上探親想帶的禮物，因此還是儘可能地裝滿行囊。她選擇好拉較輕的行李袋，因行李袋本身較輕，行李就能帶多一些，又因行李袋是硬殼的，易碎行李就可以安心帶，如茶壺與杯子可用衣服包裹後放在行李中。因為帶著孩子與重重的行囊，她還特別訂了轉機最少的行程，也讓在機場轉機接泊的時間拉長，預設行程的移動會相對遲緩不順。

K因為對旅行目的地伊斯坦堡相對熟悉，商品也相對英國便宜，行程中他會下榻不同朋友的家，也多半搭乘的是公車而非計程車，所以他的行李不能帶太大、太多或太重，也必須方便提攜上下公共交通工具。因此他選擇的是一個可肩背的大行李袋，並讓所帶衣物的數量減半，若屆時發現有需要的缺乏物品，再買就好，因此他不覺得需要事先稱重，通常到了機場再稱。因為不會超重，還記得在12至15公斤之譜，反而是會預留一些行李的空間，回程中可以放一些採買的紀念品或商品。

常常登山背重物的E，她的旅行行李帶了37公斤，全用背包背，由於裏面都是她需要的東西，所以即使超重她就讓飛機公司罰錢。當然也是因為有別人幫她付罰鍰之故，她比較不在乎。但此趟超重旅行讓她改了直飛行程，以減少轉機時的困擾。

U提及，她打包行李時通常進行兩次，第一次將所有的行李放進行李箱，稱重，將過重的行李拿出來，決定那些是一定得帶的，其他用寄的或是到當地花錢再買。然後在重量限制下，進行第二次打包。她先將很重的書本放在最下層，衣物放在上層，中間不平之處與邊緣則塞進小物件讓空間盡量被充分利用。行程中她通常不多帶鞋子，因為過重又太占空間，因此她常會穿著快壞的舊鞋去旅行，而在回程中丟掉舊鞋買新鞋，作為她的重量控制策略。在機場時她的大行李已有35公斤，連手提電腦與手提行李總共約有50公斤之譜。在櫃台檢查時因一片混亂，她的超重行李矇騙過關，否則她當時還在猶豫該不該拿出一部分行李，請朋友送寄。而在行程中，甚至也因為行李太重運送不便，她只好將大行李中的物品分數袋並分數次，陸續搬運至位在高樓層但沒電梯的下榻處。

旅者面對行李的重量管制，不只考慮所需攜帶物件的極大化，也思考旅行目的地的補給方便和經濟與否，托運與寄送的另類選擇搭配，交通與接泊以及同行或接送的方式，身體與行李的可提攜與推拿性，還有行李的可替換與拋棄性、重量平衡性和重量管制中的妥協：在旅程中努力「瘦身」，行動「輕盈」，是當今流動時代被鼓勵的「旅者－行李」組裝體。對那些自由行的中產階級受訪旅客而言，在不算經常的跨國中長程旅行（約為一年間一到三次的旅行），帶足該帶的必需品、禮物與商品，減少到旅行地額外的日用品採買與運送費用，行李的重量協商與極大化策略，常是其旅程安排不可避免的實踐。而對於經常商務旅行且經濟較優渥的受訪者，方便比起重量極大化是更高的考量，行李中除了基本急用的必需品與衣物外，其他若不是付費就得以交換到的另類寄送服務，就是與旅程中所遇合的商品網絡結合，隨時以高價採買當地可補給之商品。但對經濟狀況有限，遠距移動仍屬難得，旅程時間壓力緊迫的旅者，在行程重量管制限制下，帶齊可讓旅程順利進行的必備物品，並讓這些沉重的物品得以在旅程中伴隨旅者一起移動，是打包的重要戰術之一。需共同行動的行李，「重量」關乎移動之便捷與限制下極大化之可能，與其他移動運送網絡的可及性，是物質可供負擔性(affordance)極重要的主動性表現，因此也是打包實踐的重點注意項目。

（四）行李中的時空想像

行李中的物件有著旅者跨越國界與空間的想像，也有著時間感的計算。包括旅程行經路徑(itinerary)之組合，停留的長短，住處如飯店或親朋好友家，過境轉機、接泊方式（有人接送、搭乘私人或公共交通工具）等，都濃縮在旅者行李的細心安排之中。

1. 旅程中的每日呈現

在大型行李中，除卻必需品，衣物是重點項目。通常有經驗的旅者會依旅程日數配戴同天數的衣物與襪子，在有限的可能中作各種不同顏色與型式的搭配，或考慮送洗／手洗／免洗衣物來減少所攜帶的份量。鞋子是笨重佔空間的可省帶之物，天候季節是攜帶衣物的考量，加上旅行的目的（洽公、閒暇、野外市區、探親）而各有不同。

一般而言，除探親在家中能有衣物補給外，行李中的衣物行頭，形成個人旅程中認同與展演(performance)的可能劇碼扮相，也成為旅遊留影中的衣物呈現設計與衍生成的日程標記，及其基本的禦寒避暑功能。在較長期的旅程中，甚至旅者還會預估新情境下的個人身體社會角色與脈絡的變化，依個人扮相的可能變動，來細細調配行李的內容。

如Te指出，在105天的遊輪之旅中，他會有50場正式的晚宴要參加，所以至少得準備30套不同的服裝，包括西裝與不同顏色的領帶。他希望自己每天的面貌看起來都不同，所以至少30套不同的搭配，有50種不同組合，天天都新鮮！特別是在遊輪中儲放空間足夠，但送洗服務昂貴，因此他帶足夠分量的衣物，但襪子與內衣則在可自己手洗，晚上洗早上乾的狀態下，可少帶很多件。

Ge也提及，經常公務旅行的他，搭配3-5天的歐洲跨國短期出差，他總準備兩種行李。一部分是商務用途，裝的是免熨襯衫與防皺西裝，內衣與電腦設備，另一可分開的側包裝的是休閒衣褲，因應商務會晤完畢後的小旅行或打獵穿著。而天候也是行李考慮的因素，若走訪寒冷區域，如巴黎的冬天，他會攜帶薄內衣、一般襯衫與厚西裝、極輕的風衣，省去厚外套與厚風衣，因其極占空間。作為經常商務旅行的旅者，他甚至在平時採買衣物時，總是考慮用高價購買輕薄不易皺與簡便彈性質材的衣物。行李箱也偏好輕盈帶輪且有西裝套隔層的設計，以使他到達旅館時，可以直接輕鬆放置筆挺西裝於衣櫃中，旅動經驗已悄悄滲進其日常消費的每日生活實踐。

在長期旅程中，旅者考量的是，在可預期之未來時間與脈絡中的自我呈現。如Joh考慮其旅程中的季節性，因到旅居地的前三個月是冬季，所以在行李限制下她先帶禦冬的衣物，預期之後的短期旅程可以將冬衣帶回家換春夏裝，或請親人朋友陸續補給。而Joh作為剛生產完的母親，考慮帶的是三個月到六個月大的小孩衣物。因在長期旅程中小孩會長大，她作為孕婦的身材也產生極大的改變，甚至無法預期到底該帶何種尺寸的衣物，以因應若干月份的旅程停留。而作為在原先前衛城市中的服裝設計師，轉變成為在小城市的無職母親，其身分的轉變完全出乎自己原先的預期。在旅居的新脈絡，她不再需要

像婚前單身時，經常換穿多雙美麗的高跟鞋與時尚衣物，最後發現自己帶的衣物幾乎全帶錯了。不願意在當地花錢買新衣物的狀況下，她還請親友來探視她時，幫她多帶尚存放於舊家中的衣物，得以因應時節、新社會情境與新體型。

衣物，是最關乎旅者的自身尺寸大小習慣品味的私有物，也是在移動中不同季節溫度下的保護表層與膚色，行走中與行程摩擦互動的可供符擔物（如鞋子，如丹特〔Tim Dant〕〔2005〕所提，是人—物混體的重要例子）。更關乎可移動性，它們是行李中最關乎旅者品味習慣的物，但其仍是有著重量、易皺、占空間的行李物質性成分，因此也是行李安排中的重頭戲。換言之，品味的體現化是被攜帶衣物的有限物質性所限定，其必須與行李的重量與旅程限制不停地協商。或考量行程所經的多重地點、需參與的事件、儀式、場合與社會脈絡，季節變換或溫差變化，這些受訪旅者的行李箱中，多是濃縮可變換替代的各種組合衣物，作為其移動中有限補給的衣物櫃。本研究的受訪者在其旅程中，常為了因應不同的重要場合與儀式，或經歷複雜長期的行程與往返旅居地，眾多不可預期的天候與因素，以及身體與生命歷程的變化，而對其衣物的準備有了複雜的因應，但也經常發生失算狀況。而這些受訪者，仍屬於重視自我外表與情境表現的中產族群，對衣物準備的重視，甚至因旅行所需而採買特定防皺輕裝多工衣物，更是在流動社會下，消費品味介入此行李裝備內容的具體表現，亦為流動社會所轉化之消費文化的具體影響。

（五）安置戰術(tactics of arrangement)與秩序化(ordering)

1. 行李作為秩序化的設計物(ordering devices)

行李箱作為移動的家屋與延展的身體，其本身為一收納之物(container)，相關特定的空間、質料與設計（在本文並不以設計史的角度作說明，僅先以旅者的選擇考量來討論）。就行李箱與手提隨行包的選擇來說，許多旅者都有不同質料重量體積延展、可拖拉折疊輪轉、防水防震防皺、有口袋夾層可分包分層隔離、有鈕釦以固定、拉鍊可嵌合、各式鎖頭以保全等，不同設計選擇考量。之前已對行李的

載重與方便移動性作出討論，在這一節強調的則是行李設計本身作為秩序化工具之考量。

除了少數受訪者僅有一只大背包，多數的受訪者擁有各式各樣的大小尺寸、軟硬外殼、可拖可拉或有無輪子，甚至不同顏色與設計品牌的皮箱。旅行的天數與對應的行李內容通常是他／她們選擇特定大行李箱的原因，也有些考慮顏色設計與衣物的搭配和諧度，內部夾層與鎖頭的設計等。隨身行李包則有較多的可能性，如上機的小型行李箱、學生型的雙肩背包常是需多重行李的行程中之選擇，女性的側背包與小型手提包、男士的公事包、多媒體包（從專業攝影器材到筆電）、霹靂包與暗藏文件袋等。

在大行李或隨身行李中，除了皮夾、錢包與文件夾外，多半旅者都會攜帶自己的盥洗包(toilet bag)，用以將牙刷、牙膏、刮鬍刀與化妝品等零碎個人衛生用品，分門別類地包封在隨時可存取的衛生／化妝包。旅者甚至考慮購買可清楚詳細羅列，且有著多重分隔設計的化妝包。另一常隨身攜帶的，則是可轉換成公事包的筆電多媒體包。

如受訪者Li很注意設計品的細節，因此在眾多化妝包中挑選了一種防水暗色布質的化妝包，而捨棄硬殼的化妝包，因其較有延展性與彈性，耐髒且不占空間。此化妝包本身為四層透明有拉鍊的設計，每一層都可放置100ml以下可上飛機的化妝水／洗髮精與沐浴乳。每一用品在化妝包中都可清楚陳列，塑膠隔層得以防濕免滲透，拉鍊得以方便存取，透明的隔層也讓物品得以井然有序便於找尋，並且此設計可全然打開掛在旅館的衛浴間。如她所述，「像是個流動的化妝展示櫃」，此秩序存取的行李設計深得Li的青睞，也讓此旅者的旅程方便簡潔，呈現流動的新美學。

依賴多媒體的Li，在採買筆記型電腦時，也會預設流動所需，而採買較小巧輕盈的筆電。甚至旅者會考慮購買特別的筆電袋，方便隨時在行進中開啓與防震，並可放置於隨身手提包中。而如受訪者Jon指出，他索性讓電腦包當成隨身行李，因此採買的旅行公事包，是可以置放一天份的衣物和盥洗包，以及可置放基本文件且具有額外隔離空間的電腦包。

包封完整是移動的前提，而行李箱作為可移動的收納整理櫃，本身是流動社會中多層次拓樸學的設計物。中產階級經常旅動時所攜帶的大行李箱，也是旅動中可展示的家屋，關乎品味與適時補給依靠。隨身行李更是與身同行的義肢，是旅者自身的所需與呈現，可移物質性與品味呈現之整飭，即如同對身體之安適照顧與表現安排一般。

2. 行李內部的安置戰術

旅者行李中物件的安置戰術，考慮的是處理在移動中的物質性本身，旅程中所需展開收納的秩序，以及安檢與安全的考量。通常比較有秩序的旅者會將重物置放於下端、將輕盈怕壓的物品置於其上，更細心的會將軟物作為包紮的護圍，讓脆弱的物品藏身其中。易皺之物放在行李夾層，用袋中之袋區隔物品，異味穢物放在邊緣，彈性軟物放在角落。預見安檢的面面相峙(confrontation)，也讓旅者的行李安置有了新的安排。

如K所提及，他將長褲置於行李的最下方，因其長且平放於下層得以伸展以防皺，再將毛衣放在第二層，T-shirt放在第三層，而襯衫則是放在最上層，如此安置襯衫才不易皺。襪子與內衣則被藏在下層兩旁邊角的位置，外套則可放在袋子的最上方，利於取拿。三瓶給朋友的酒則夾藏於外套裏毛衣中，並分開放置以避免碰撞。最後，行李中的剩餘空間則預留給回程時可能所攜的物品，送朋友的茶則置於手提行李中，以防漂亮包裝盒被壓壞。這些安置行李的方式是他頻繁跨國旅行所逐漸提煉的打包經驗。

E談及她行李打包的訣竅則完全來自負重登山的經驗。她喜歡只有一個行李，再重也不分袋，感覺較有秩序也較有安全感，不會丟東忘西。她通常依照重量來安置行李，並習慣將衣物放在最下層，書放在角落，充分利用每一個死角空間，極大化空間的使用，再放鞋子與禮物。

在異味之物的處理上，有些受訪者習慣帶自己喜愛的食物，如罐頭、香腸、起士、咖啡、茶、酒，或自用或送禮。他／她們會事先小心加以包裝，多包幾層，或放在特製的保溫保冷袋中。有些受訪者會多預備袋子，將過夜未洗的汗穢衣物及鞋襪包裝以除臭。如N所述，

她總是最後才在大行李中放鞋子，也總是將鞋子放在塑膠袋中與其他行李隔離。並記得準備額外的塑膠袋放髒衣服，並用塑膠袋包好流質液狀的洗髮精與香水。作為母親的A也提及，小孩的尿布現在有香水尿布袋設計，在行李準備時，她會記得在大行李中，將尿布置於香水尿布袋中，讓整個行李箱較不會有惡臭味。

Ti也提及，通常之前就決定要買要裝那些物品在行李中，但直到前一天她才會打包行李，並先稱重再決定如何擺。將行李的物品作一番整理，一些放在小袋子中，固定住。旅程中帶了個茶壺，她小心的將襪子塞在茶壺裏，圍著茶壺包衣服和軟物，夾在幾層衣物中以防震。旅者在打包時常發揮創意，適時利用不同質材的支持性與軟硬互補性，讓共居於流動行李空間的物品相安無事，一同順暢旅行。

行李打包作為私人的移動補給家屋的家務整飭，尚未成為常規化的知識，成為旅動的日常生活中發揮創意、傳授偏方生活智慧的角落。如何秩序化此紊亂共處的行李內容，從物質性的重量、軟硬彈性、包封與稱持性、流質與固態冷熱性、各味雜陳性到與行程時序的配合，以及更重要的是如何處理這些在行李箱中重疊並置，彼此包封，互相掩蓋的物件群，並在有限空間中最適化各物件的安置，令其在旅者提攜移動中，面對不停的盤查與行程中所需的取用時，配合並展現最佳的能動力，在在展現的都是旅者的旅動日常生活創意。它是對日常生活物質性各種特質之能動性(agency)的認知挪用，並在空間中位移行李配置的創意與戰術。

（六）通關安檢：巨觀權力戰略與微觀戰術之對峙處

1. 印象整飭：「旅者—行李」共同行動組裝體

許多旅者不希望被不必要的盤查，通常會略為整裝再前往機場，如穿著上班通勤的西裝，避免過度萎靡的打扮，或打扮成單純學生，在行李通關時常有禮遇。旅者也會考慮服裝與行李的搭配，選擇不同的行李袋以符應旅程中身分展演的需求，雖然人的展現還關乎來往可疑危險的目的地、護照國籍、種族長相與口音。

如G說，「若是旅行，沒人想被盤查，所以我旅行時總是穿得正式點，如穿著我的洽公用西裝。若你穿著像個乞丐或流浪漢，不被查

也難！」「同時表現得很自信也很重要，海關若查驗行李時，問什麼就答什麼，不需要躲躲藏藏！那些閃躲包藏禁品的人反而一定會被查緝」，「我甚至在一次獵季旅行中還帶了獵槍，通關申報就是了。」

如U說，她出國經機場時，喜歡打扮成學生模樣，因其有多重好處：「如果行李過重，可以解釋說帶太多書，又太窮無法付額外的罰款，通常櫃台的小姐會行行好讓你多帶幾公斤，若扮成窮學生，也通常不會被盤查。不像有錢的貴婦大包小包買名牌或有錢人帶貴重物品，如高爾夫球桿，比較容易被查。」她在曼徹斯特(Manchester)機場夜間十一點還被查的經驗令她非常吃驚，馬上想到的是在英國爆炸案之後造成的新種族印象，才讓她作為來自韓國的亞洲學生也會被查，算是她多次學生裝扮旅程中，少數被檢查的例外經驗。

當然旅者的身體展示除了衣裝扮相外，還包括所攜護照的國族身分證明，來往目的地，以及藏不住的說話口音。在通關檢查時，這些不同的「旅者—行李」組裝體被檢視的方式常有所別。如E作為土耳其與英國混血兒，持著英國護照旅行，她在英國求學、英文甚好、但仍有些土耳其口音。她通關時常常被盤查，而必需解釋為何其長相為有色人種，但拿的是英國護照，又常常旅經土耳其。因此通過海關檢查時，她常必須謹言慎行，也預設其行李容易被盤查。來自北西班牙巴斯克獨立區的N也表示，或許因為她來自的區域被當成恐怖主義者大本營，她也常預期通關時會被查緝。

旅者與行李共同體，在越界通關時特別明顯，當這些拿著特殊護照、膚色、口音、或行為乖張、打扮萎靡的旅者，在準備行李時也常較謹慎多慮，因常在通關時遭遇非禮檢查之故；而紊亂的行李攜帶者，也常被當成可疑的旅者。因此旅者與行李組裝體的形象整飭，常成為通關時的必要戲碼。

2. 面對安檢的反抗戰術

雖然機場安檢經過X光機，幾乎所有旅客的行李都被檢閱，但機器的檢閱似乎並不對一般旅客的行徑造成影響，而人員的檢閱查緝，卻造成旅者極度的困擾，感覺隱私權非常不被尊重。就行李打包的安

置策略，受訪旅者也主要針對人員查驗過程與方式，作出預想與反抗戰略。有些受訪旅者依查驗的邏輯安置行李秩序以避免麻煩，其他旅者則是在可接受的範圍中挑釁協商。

N從英國經西班牙去美國的行程中，被美警安檢。除了脫鞋脫襪、張手舉臂的全身安檢外，行李也被徹底翻箱倒櫃，秩序大亂，警察甚至還伸手碰觸她行李中的個人用品。總而言之，檢查過程中讓她覺得備受屈辱，覺得非美國公民在美國被如此檢查，實在十分狼狽與丟臉。甚至在一片混亂下，找不到登機證上飛機。經過這次經驗，她說下回旅行時會小心地將個人衣物，放在同一只方便立即打開的行李袋中。就X光機的檢查，當事者通常視為平常，但面對面的盤查與檢閱，則是未預期且令人不快的旅行通關經驗。

A則表示，因為會安檢，她將私人內衣等物品放在最下層，把回鄉攜帶的禮物全藏在第二層，個人大型衣物則放在最上方。一方面避免尷尬，將禮物放在下方是為避免像是跑單幫的人而被盤查，衣物放在最上方也比較不會被盤問。

作為拿英國護照的英國土耳其混血公民，在曼徹斯特通關時，E有著因自己的混種性而產生的焦慮。因其所來之處（土耳其）為可疑之地，特別在倫敦爆炸案後，更不斷被盤查與行李檢視。對於通關時不查別的旅客卻只查她的行李，讓她感覺很不好。她在通關時被詳細檢查，表示是在預料之中，但她並不因此重整她的行李，因為她沒違規帶禁品。是海關檢查的人而不是她應該覺得羞恥，所以她甚至將個人私密衣物放在上方，就讓海關看個夠！實為一種在監視社會中的反叛姿態。

本研究受訪的旅者其實皆為遵守規矩的旅者，在接受跨國越界的行李安全規約下，仍有著避免盤查與預防誤會，以保護自身在安檢時順利通關，且避免私人用品在盤查中公開而令自己困窘狀況的微戰術。當然，某些旅客更是不願接受此規約，甚至在安檢漏洞中鑽縫隙，而成功搶關或顛覆安檢權威。而安檢規約則因應發生的案例，更亦步亦趨地精緻化其媒介科技介入的控管與監視，展現其權力。

（七）行李打包、自我控制與集體行動

行李打包多是旅者自身的實踐，承襲旅者各式旅遊經驗之總結，但也有著一定的性別與照顧分工的狀況發生。母親與妻子多是打包的負責者，在訪談中喜歡分享打包策略的也多是女性，在旅行之例行日常性中，性別政治也可見一斑。行李打包的慣習，常是不知不覺地學習自家人朋友。在全家共同旅行，或與同伴共遊時，行李也不再只是個人的行為。「你中有我，我中有你」，互相支援、多人共享的狀況也不時出現。整理行囊也常是多人的討論結果（特別是家人），更不用說團體旅行時，過境與稱重也常會集體安排。

如A作為母親，行李中充滿了孩子的必需品與玩具，自己的行李減到最少，能省則省，相較於平時自行旅遊常會攜帶的漂亮行李衣物與化妝品，有天差地遠之別。而她也幫小孩準備自己個別的行李包，充分利用孩童行李可載的一半公斤數，只不過孩童的行李，仍多是家人代為提拿。

來自北歐的Joh提及，在北歐，女孩子背自己的重行李是當然的事，通常打包都是自己的事，無關他人。但此次旅程正值她剛生產完，開刀傷未完全復原，行李沒法自己打包，多要藉助丈夫幫忙。但動口指揮請先生將該帶的物品裝箱，覺得很不能自我控制，在此次與丈夫、孩子同行旅程中，行李打包的過程爭吵不斷。身為服裝設計師的她，希望選擇流行的紫色行李箱，丈夫則覺得黑色行李箱不過分顯眼，比較安全點。行李中她企圖帶六雙鞋子以替換搭配，還有小孩子繼承的設計品衣物，這行徑讓丈夫完全無法理解。她也為剛出生的嬰孩準備小孩自己的行李箱，裏面裝著嬰兒油、肥皂、尿布、小孩的衣物和玩具，與親友送給小孩而不好意思丟掉的禮物。當然，負責打包此行李的是發號司令的母親與負責執行的父親，而不是剛出生的新生兒。

如N所提，她與男友約在西班牙碰面，一起去美國旅遊。雖然他們各自打包自己的行李，但為了減少攜帶的行李，他們決定合帶一個專業相機出遊。也就是說，即使在較為個人主義的歐洲，成年旅者也仍有著共享共用行李的狀況。來自西班牙的N也指出，即使已經三十而立，作為獨生女，她的打包總是被母親干預。母親老是告知她，如

何才能將空間完全充分利用，她也表示其打包技術不知不覺地因襲了母親的方法。

來自韓國、自許為女性主義者的U，則對母親作為愛美的女性完全不以為然。「你不知道她有多驚人！她出門旅遊會將整個衣櫃的華服與首飾、化粧品全帶在身上！」她說。因此她打包的行徑則不全以母親為借鏡，而相對十分自豪自己有秩序的打包技術。除了按照自己事先列出的清單，她總是前兩天仔細打包兩次，依照自己的過往旅行經驗，詳細安置自己的行李。

受訪的旅者也表示，在他們拜訪親友的來回行程中，禮物是行李箱中免不了的一員。從酒、茶、甜品到玩具，為親友或托親友代帶的衣物、煙酒、化妝品也時有所聞。換言之，行李並不僅只屬於個人，行李的打包安置也並不完全為個人所決定，其中常預藏了複雜的社會關係連帶。

在此行李打包實踐中可以窺見，尚未專業知識化的、不便於商品化分工的瑣碎日常生活打包雜務，常被個人依旅遊經驗所練就的習慣所標準化，以減少時間浪費，同時也成為商務旅者豐富流動經驗得以傲人的體現化表現。或者此勞務自然產生的是家中的性別分工，由家中的母親與太太代勞分擔，打包技術也由女性來傳授。共遊者的分擔合作，從打包到上路，以及物件中的社會關係，也是個人與集體，旅人與行李組裝體的共同組構。因此在過境安檢時，航空公司的檢查員通常會問上一句：「你的行李是自己打包的嗎？有任何人介入你的打包行為嗎？」當旅者回答是時，他／她自己也許會私下偷偷竊笑，這行李其實是家庭抗爭妥協的最終結果！

五、結論

旅者的行李，此在強調獨特事件性與逸脫真摯性的傳統旅遊文化研究中，處於被忽略的、尋常瑣碎的日常性邊緣；也在初期移動研究重視輕盈快速的移動取徑中，被視為理應遺忘的過時、沉重的物質性角落。但原為愉悅旅程中不應多花費時間的打包實踐，處於全球化物

流社會中本應隨時可補給，且在旅者日常生活風格上已全球化的當今脈絡下，已然轉變但依然存在的隨身補給，卻仍在旅者的行程準備與移動中，占有一席之地。亦為當今跨國移動風險管制上，明顯的管控對象，甚至也掀起一股輕旅行必需品的設計經濟。本研究從旅者行李此長期被忽略的研究角落出發，結合當今的新社會文化理論與經驗研究案例，企圖提供旅遊移動之既有底層建構性物質網絡預設，以及新流動時代下，移動—蟄居多重組構之思考。

首先、本研究以「旅者—行李」組裝體作為新行動混體，重新思考旅遊實踐與新移動政治。此研究可說是近期移動研究整合行動者網絡理論的本體論，以及近期旅遊研究之物質化與日常生活化轉向的註腳。本文引用厄里整合ANT的流／移動理論，配合近期重視日常生活與慣習的旅遊研究之物質性轉向，希冀提出的是，人與物共存的混體或組裝體思考。考慮慣習與品味在場域中的實踐感，並放置於旅／流動的脈絡下，重新理解與檢閱此實踐，流動時代下的日常生活於是有了新的指涉。行李作為一種移動的臨時家屋與義肢，是移動中有限補給和與身共構之物。它的內容說明了，不同旅人流動中的必需日常生活性。在旅者對行程的預期時空規畫中，考慮到的是行李的有限補給對個人與群體在行程中體現化(embodied)的展演。行李中的衣物與其身體的移動，和隨時依旅程而形變的軀體共構，令此共同體在各社交場合儀式與天候下得以適當展現。基本必須之隨身可攜可移的行李與旅者之共時俱移行動組裝體，更提供了人與非人之主客共構的行動混體思考。

其次、在可大可深的旅者行李研究中，本文特別聚焦於旅者安置打包之微戰術。一方面、希望以拓樸學的方式來捕捉面對多重補給物質性的旅者，如何將行李作為包封完整、可移動且隨時開闔的補給家屋。其間濃縮了有著社會支援連帶的旅程時空想像，同時行李作為延伸義肢的共時俱移之「旅者—行李」組裝體展演。透過此行李打包的研究得以發現，流動與移居已改變了日常生活狹窄固定的定義；日常必備的迷你化輕攜版新商品美學，也已改變了所謂日常生活用品之設計與使用，而時時可見各式手冊論述對新湧生的移動日常生活之新指導規訓。行李安置也如整理家務日常生活一般地瑣碎，未常規知識化

與常有的性別分工化。各種安置與秩序化設計和偏方，都成為旅者和物質性共構的微觀創意與慣習的展現。從行李箱作為秩序化的設計選擇、行李的分類與重量空間處理、到行李中的各種流質異味物質性在移動中的處理與安置，在在顯現了旅者對物質性與秩序的微觀實踐。

另一方面，援用德塞杜的日常生活理論中之戰術實踐，來探討跨邊越界的安檢所展現的監視社會權力施展，如何影響了旅者的行李打包微戰術實踐，與面對跨國安檢的策略操弄。從飛機航行對行李的重量體積之物質性限制與違禁品規約，到機場與邊界穿越時層層的通關安檢，旅者對其行囊安置的操弄與有意識地在服從安檢脈絡下，巧思安排避免進一步被盤查與質問的戰術，皆是隱身寄存於國家邊界移動之新監視社會的微政治。打包作為看來瑣碎無聊卻饒富創意的日常任務與慣習，其中也透露了，流動時代關乎日常生活美學、物質性、速度秩序條理品味所展現的新速度美學政治。在通關安檢時，「旅者—行李」組裝體的流暢敏捷移動、或行李安置不服從安檢規定而向監視社會權力挑釁之「旅者—行李」組裝體於邊界抗爭式移動，甚至不擅移動的「旅者—行李」組裝體因不諳各種移動規約，而在邊境跨界位移時笨拙不順暢地移動，諸種流動社會中不同社群之移動呈現，皆揭露了整合物質性、速度美學與秩序的移動政治。

透過本人與不同旅者的多重行李故事之細描與分析，本研究企圖從行李此一臨時補給家屋與隨行義肢的物質性，提供以「旅者—行李」組裝體的人與非人共同組構之新流動混體思考。並與近期旅遊文化研究重視慣習、日常生活與物質流動性的趨勢相共鳴。更企望從「收拾行囊」此微觀的旅動戰術實踐分析，它與新自由主義與反恐怖主義交織之跨邊越界監視社會的旅行安檢規約相折衝，展現「旅者—行李」組裝體的移動政治。

引用書目

一、中文書目

畢恆達。2001。《空間就是權力》。台北：心靈工坊。

二、英文書目

Bauman, Zygmunt. 2000. *Liquid Modernity*. Cambridge: Polity.

———. 2005. *Liquid Life*. Cambridge : Polity.

Bourdieu, Pierre. 1984. *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

———. 1990. *The Logic of Practice*. Oxford: Polity.

Boulware, David. 2003. "Backpacking-induced Paresthesias," *Wilderness and Environmental Medicine* 14(3): 161-166.

Buchanan, Ian and Gregg Lambert. 2005. *Deleuze and Space*. Edinburg: Edinburg University Press.

Conner, Steven. 2007. "Rough Magic: Bags," in *The Everyday Life Reader*, edited by Ben Highmore, pp. 346-351. London: Routledge.

Crouch, David and Luke Desforges. 2003. "The Sensuous in the Tourist Encounter," *Tourist Studies* 3(5): 5-22.

Cwerner, Saulo. B. and Alan Metcalfe. 2003. "Storage and Clutter," *Journal of Design History* 16(3): 229-239.

Dant, Tim. 2004. "The Driver- Car", *Theory, Culture and Society* 21(4/5): 61-79.

———. 2005. *Materiality and Society*. London: Routledge.

De Certeau, Michel. 1984. *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: University of California.

Deleuze, Gilles. 1986. *Foucault*. London: Continuum.

Ednesor, Tim. 1998. *Tourists at the Taj*. London: Routledge.

- . 2009. "Tourism and Performance," in *The Sage Handbook of Tourism Studies*, edited by Tazim Jamal and Mike Robinson, pp. 543-557. London: Sage.
- Elliott, Anthony and John Urry. 2010. *Mobile Lives*. London: Routledge.
- Foucault, Michel. 1970. *The Order of Things*. London: Vintage Books.
- Germann-Molz, Jennie. 2006. "‘Watch us Wander’: Mobile Surveillance and the Surveillance of Mobility," *Environment and Planning A* 38(2): 377-393.
- . 2008. "Global Abode: Home and Mobility in Narratives of Round-the-World Travel," *Space and Culture* 11(4): 325-342.
- Haldrup, Michael and Jonas Larsen. 2006. "Material Cultures of Tourism," *Leisure Studies* 25(3): 275-289.
- . 2010. *Tourism, Performance and the Everyday*. London: Ashgate.
- Hannam, Kevin. 2010. *Understanding Tourism*. London: Sage.
- Hannam, Kevin, Mimi Sheller and John Urry. 2006. "Editorial: Mobilities, Immobilities and Mooring," *Mobilities March* 1(1): 1-22.
- Hannam, Kevin and Dan Knox. 2010. "Tourism and the Everyday," in *Understanding Tourism*, pp. 89-105. London: Sage.
- Hetherington, Kevin. 1997. "Museum Topology and the Will to Connect," *Journal of Material Culture* 2(2): 199-218.
- Hui, Allison. 2012. "Things in Motion, Things in Practices: How Mobile Practice Networks Facilitate the Travel and Use of Leisure Objects," *Journal of Consumer Culture* 12(2): 195-215.
- Jokinen, Eeva and Soile Veijola. 1994. "The Body in Tourism," *Theory, Culture and Society* 11: 125-151.
- Larsen, Jonas, John Urry and Kevin Axhaussen. 2006. *Mobilities, Networks and Geography*. London: Ashgate Publishing.
- Latour, Bruno. 1991. "Technology is Society Made Durable," in *A Sociology of Monsters: Essays on Power, Technology and Domination*, edited by John Law, pp. 103-131. London: Routledge.
- . 2006. *Reassembling the Social*. Oxford: Oxford University Press.
- Lury, Celia. 1997. "The Object of Travel," in *Touring Culture*, edited by Chris

- Rojek and John Urry, pp. 75-95. London: Routledge.
- Lyon, David. 2001. *Surveillance Society: Monitoring Everyday Life*. Milton Keynes: Open University Press.
- MacCanell, Dean. 1976. *The Tourist*. New York: Schocken Books.
- Mitchell, Timothy. 1988. *Colonizing Egypt*. London: Routledge.
- Morley, David. 2002. "The Migrant's Suitcases," in *Understanding Everyday Life*, edited by Tony Bennett and Diana Watson, pp. 45-46. Oxford: Blackwell Publishing.
- Sheller, Mimi and John Urry eds. 2006. *Mobile Technology of the City*. London: Routledge.
- Shields, Rob. 1992. *Places on the Margin: Alternative Geographies of Modernity*. London: Routledge.
- Shove, Elisabeth, Matthew Watson, Martin Hand and Jack Ingram. 2007. *The Design of Everyday Life*. Oxford: Berg.
- Peters, Peter, Sanneke Kloppenburg and Sally Wyatt. 2010. "Co-ordinating Passages: Understanding the Resources Needed for Everyday Mobility," *Mobilities* 5(3): 349-368.
- Urry, John. 1990. *The Tourist Gaze*. London: Sage.
- . 2000. *Sociology Beyond Societies*. London: Routledge.
- . 2002. *The Tourist Gaze*. 2nd edition. London: Sage.
- . 2007. *Mobilities*. London: Routledge.
- Walsh, Neil and Hazel Tucker. 2009. "Tourism 'Things': The Travelling Performance of the Backpack," *Tourist Studies* 9(3): 223-239.