

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 中國效應：台灣與香港民眾政治滿意度的比較

In the Shadow of China: A Survey of Political Evaluation in Taiwan and Hong Kong

doi:10.6752/JCS.201403_(18).0009

文化研究, (18), 2014

Router: A Journal of Cultural Studies, (18), 2014

作者/Author : 林宗弘(Thung-Hong Lin)

頁數/Page : 178-187

出版日期/Publication Date : 2014/03

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201403_\(18\).0009](http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201403_(18).0009)



DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一页，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

論壇

《文化研究》第十八期（2014年春季）：178-187

中國效應：台灣與香港民衆政治滿意度的比較

In the Shadow of China: A Survey of Political Evaluation in Taiwan and Hong Kong

林宗弘

Thung-hong Lin

近年來，「中國效應」成為台灣與香港兩地熱門的政治話題。在香港，由於1997年回歸以來中共對政治改革的推遲，民意不滿已久（Sing 2004；馬嶽 2012），本屆政府合法性更備受質疑。由於特首的「鳥籠選舉」候選人互揭瘡疤、特首梁振英本人當選後也被揭露房屋違建問題、民衆對中聯辦在背後操控港區人大選票甚至綁樁的疑慮、中學擬強制推動愛國主義教育導致家長與學生團體上街抗爭、廉政公署領導在內的等多位內閣閣員出現違法或貪污情事、香港無線電視牌照發放所造成的爭議等政治話題，以及中港經濟整合政策—例如自由行旅客行爲舉止與香港民衆之間的衝突、「雙非」（父母雙方皆非香港居民）新生兒擠佔醫療資源、甚至出現中國內地食品安全問題導致嬰幼兒奶粉被觀光客倒賣而缺貨等事件（楊春 2012），引爆了身分認同爭論。從2010年開始，香港人的自我認同也由香港人與中國人「兩者皆是」占較高比例，轉為以「香港人」最多（見圖1），另一方面，梁振英特首執政以來，民衆滿意度始終遠低於過去二十年來其他香港領導人同期的數據（見圖2）。

在台灣，身分認同與國家認同早已是重要的政治議題，許多研究都曾經探討過台灣民衆身分認同、政治態度與投票行爲之間的關聯（劉義周 1994；陳義彥 1994；陳陸輝 2000；盛杏瀇 2002；吳乃德 2005；游清鑫、蕭怡靖 2007；耿曜、劉嘉薇、陳陸輝 2009）。2008年馬英九總統執政以來，國民黨政府於2010年簽訂了ECFA協議，在2014年也將通過兩岸服務貿易協定，引發服務業部門裡中小企業與勞工團體的不滿。與香港的情況類似，在馬英九總統推動兩岸經濟整合

的政策影響下，2008年起台灣民眾自認為是「台灣人」的比例，開始超過台灣人與中國人「兩者皆是」的比例，並且不斷攀升，該結果與各種調查機構所做出的統計結果相當一致（見圖3），而在許多國內與國際因素的影響下，對馬英九總統的民意支持度屢創新低（見圖4）。

在中國崛起的種種政治經濟效應下，近期內台港民眾對身分的自我認知偏離「中國人」轉向本土認同，而且台港兩個相對「親中」政府的民意評價同時遭受嚴重衝擊，我們該如何分析這種特殊形態的中國效應「管治危機」？

在過去的文獻中，對中國效應影響台灣民眾政治態度的機制有兩類主要的假設，第一個假設是族群政治假說，認為台灣的族群或省籍意識透過家庭社會化塑造國家認同，並且影響民眾對朝野政黨的政治滿意度與投票行為（吳乃德 1997）；第二個假設是貿易的階級利益分配假說，認為兩岸經貿往來擴大，將會透過貿易利益分配導致階級政治的興起，進而改變選民的投票行為（林宗弘、胡克威 2011）。經驗證據也大致支持這兩個假說。總之，台灣文獻中對「中國效應」有些初步的理論建構與研究成果。

台灣文獻中出現兩個重大的「中國效應」是否適合分析香港的政治現實？就族群政治或國族認同衝突而言，文獻中有關台灣與香港的比較非常少見，例如王家英、尹寶珊（2008）的統計分析發現香港民眾的身分認同與對中港關係的意見、以及對自由民主政治態度關係非常密切，可惜並未進一步與台灣進行比較。然而，最近香港民眾身分認同的衝突浮現，似乎在政治滿意度中扮演越來越重要的角色。與台灣1949年大移民所造成的省籍政治差異相比，香港的中國大陸移民佔人口比例更高，對身分認同的影響應該更為清晰，而中港經濟整合程度遠勝於中國大陸與台灣的經濟整合程度，是否因此加深了香港民眾的身分認同衝突與階級矛盾？中國效應是否透過身分認同與經濟利益這兩個因素，左右台港兩地民眾對政府領導人與政治體制的支持程度？台灣的民主轉型，與香港受限的「鳥籠民主」相比，是否影響民眾的政治滿意度？

透過2013年中央研究院社會學研究所與香港中文大學亞太研究中心共同合作設計並且同步進行的「中國效應」民意調查，本文試圖回

答上述的問題，結果發現香港民衆的身分認同與本土出生或中國移民經驗有強烈的關聯，塑造出類似台灣省籍或族群政治對政府評價的影響。（見圖5）然而，香港特殊的階級與族群交互作用，使其各社會階級民衆主觀認定的經濟利益與台灣大不相同。我們發現台灣的非技術工人與所得偏低者比較反對統一、對兩岸經濟整合所造成的貧富差距等問題較為敏感，另一方面，所得越高者認為自己從兩岸經貿中獲益，資本家對台灣目前馬英九政府親中立場的信心與對民主的評價也較高。反之，香港的非技術工人底層較多來自中國的新移民，認為自己的家庭經濟從中國獲益，反而是高所得者對香港前途感到相對悲觀。

上述的統計結果雖然只能呈現橫斷面社會、經濟與政治的中國效應，卻仍然可以促進我們對造成現狀之歷史發展的理解。如前所述，台灣民衆的本土認同已經從1990年代初期多數是中國人或雙重認同，2008年後已經多數自我認同是台灣人，而且1949年後的第一代移民正在凋零；香港也在北京干預香港政治與中國大陸新移民造成香港出生群體的認同危機下，最近三年來出現香港認同大幅上升的現象，但若族群政治與身分認同命題為真，則本土認同提升將會衝擊港台民衆對現任親中政府的評價。

另一方面，經濟利益與階級分配命題指出跨境流動的資方與中產階級將從中港經濟整合與兩岸經貿擴張中獲益，這也是他們支持現任政府以及親中政策的主要原因，然而另一方面，客觀上中國效應造成的貧富差距惡化，卻可能使得未能從與中國的經濟關係中獲益者，擔心本地遭受到負面的社會衝擊，在台灣，擔心貧富差距惡化的效應，是民衆對政府評價偏低的主要原因之一。（見圖6、7）

當我們比較港台兩地的差異時，會發現族群或身分認同因素對台灣民衆如何評價政府表現以及民主體制，並沒有明顯的影響，顯示台灣在民主轉型之後，激化的族群政治可能已經漸漸消退，也可能顯示中國大陸新移民數量較少，而尚未激化新的族群衝突；反觀香港卻陷入種種政治與社會矛盾，一方面民主化遲遲未能完成，另一方面落入社會底層的中國新移民又與本土認同者對立激化，使得族群政治與身分認同衝突對政府評價或民主現狀之評價的影響變得更加顯著，值得進一步的關注與研究。

引用書目

一、中文書目

王甫昌。2003。《當代台灣社會的族群想像》。台北：群學。

王甫昌。2008。〈族群政治議題在台灣民主轉型中的角色〉，《臺灣民主季刊》，第5卷第2期，頁89-140。

王卓祺、尹寶珊。2012。〈對貧富差距的觀感與政策取向〉。頁153-198，收錄於王卓祺、尹寶珊、羅智健編，《從社經指標看香港社會變遷》。香港：香港中文大學香港亞太研究所。

王家英、尹寶珊。2008。《從民意看香港的社會與政治》。香港：香港中文大學香港亞太研究所。

王靖興、孫天龍。2005。〈台灣民眾民主政治評價影響因素之分析〉。《台灣民主季刊》2(3): 55-79。

吳乃德。1997。〈檳榔與脫鞋，西裝及皮鞋：台灣階級流動的族群差異及原因〉。《台灣社會學研究》第一期，頁37-167。

吳乃德。1999。〈家庭社會化和意識型態：台灣選民政黨認同的世代差異〉。《台灣社會學研究》3: 53-85。

吳乃德。2005。〈麵包與愛情：初探台灣民眾認同的變動〉。《臺灣政治學刊》第九卷第二期，頁5-29。

吳乃德。2013。〈狂飆的年代？一般民眾的認同趨勢，1992-2005〉。頁93-128，收錄於張茂桂、羅文輝、徐火炎等編，《台灣社會變遷1985~2005：傳播與政治行為》。台北：中央研究院社會學研究所。

呂大樂、王志錚。2003。《香港中產階級處境觀察》。香港：三聯書店。

林宗弘。2009。〈台灣的後工業化：階級結構的轉型與社會不平等，1992-2007〉。《台灣社會學刊》43: 93-158。

林宗弘。2013。〈ECFA之後的中國效應：兩岸貿易對台灣貧富差距與階級政治的影響〉。頁287-325，收錄於楊文山、尹寶珊編，《面對挑戰：台灣與香港之比較》。台北：中央研究院社會學研究所。

林宗弘、胡克威。2011。〈愛恨ECFA：兩岸貿易與台灣的階級政治〉，

《思與言》第四十九卷第三期，頁95-134。

胡克威、林宗弘、黃善國。2010。〈階級政治的復興？台灣的民主轉型與階級投票，1992-2004〉，論文發表於「台灣社會學會年度研討會」，台北：輔仁大學、台灣社會學會，民國2009年12月4日至5日。

馬嶽。2012。〈政制改革的民意分析〉，收錄於《從社經指標看香港社會變遷》，王卓祺、尹寶珊、羅智健編，頁199-218。香港：香港中文大學香港亞太研究所。

張茂桂。2011。〈倡議中國效應研究的觀點〉。《台灣社會學會通訊》，第72期，頁25-30。

盛杏溪。2002。〈統獨議題與台灣選民的投票行為：一九九〇年代的分析〉，《選舉研究》第九卷第一期，頁41-80。

陳志柔、于德林。2013。〈台灣兩岸政策態度的世代差異〉。頁209-235，收錄於楊文山、尹寶珊主編，《面對挑戰：台灣與香港之比較》。台北：中央研究院社會學研究所。

陳義彥。1994。〈我國選民投票抉擇的影響因素—從民國82年縣市長選舉探析〉，《政治學報》第二十三期，頁81-132。

陳義彥、陳陸輝。2003。〈模稜兩可的態度還是不確定的未來：台灣民眾統獨觀的解析〉。《中國大陸研究》46(5): 1-20。

游清鑫、蕭怡靖。2007。〈以新選民的政治態度論台灣民主政治的未來〉，《臺灣民主季刊》第四卷第三期，頁109-151。

黃子爲、葉國豪。2013。〈香港與台灣民眾的主觀貧富差距及政治後果：2003至2009年〉。頁237-266，收錄於楊文山、尹寶珊主編，《面對挑戰：台灣與香港之比較》。台北：中央研究院社會學研究所。

楊春。2012。〈香港與珠江三角洲的跨境區域融合及演變〉，收錄於《從社經指標看香港社會變遷》，王卓祺、尹寶珊、羅智健編，頁111-134。香港：香港中文大學香港亞太研究所。

蕭新煌、尹寶珊。2013。〈因應經濟危機與評估政府效能：2009年台港民意比較〉。頁179-208，收錄於楊文山、尹寶珊主編，《面對挑戰：台灣與香港之比較》。台北：中央研究院社會學研究所。

蕭新煌、尹寶珊、王家英編。2011。《解讀臺港社會意向》。香港：香港中文大學香港亞太研究所。

二、英文書目

- Anderson, Benedict. 2006[1983]. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- Atkinson, A.B. 2008. *The Changing Distribution of Earnings in OECD Countries*. New York: Oxford University Press.
- Henders, Susan J. 2010. *Territoriality, Asymmetry, and Autonomy: Catalonia, Corsica, Hong Kong, and Tibet*. New York: Palgrave Macmillan.
- Hiscox, Michael J. 2002. *International Trade & Political Conflict: Commerce, Coalitions, and Mobility*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Lake, David A. 2009. 'Open Economy Politics: a Critical Review'. *The Review of International Organizations*, 4(3): 219-44.
- Mansfield, Edward D. and Jack Snyder. 2005. *Electing to Fight: Why Emerging Democracies Go To War*. Mass. Cambridge: MIT Press.
- Rigger, Shelley, 2006. "Taiwan's Rising Rationalism: Generations, Politics, and "Taiwanese Nationalism"." *Policy Studies* 26. East-West Center Washington.
- Rogowski, Ronald. 1989. *Commerce and Coalition: How Trade Affects Domestic Political Alignments*, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Sing, Ming. 2010. "Explaining Mass Support for Democracy in Hong Kong." *Democratization* 17(1): 175-205.
- Sing, Ming. 2004. *Hong Kong's Tortuous Democratization: a Comparative Analysis*. London: RoutledgeCurzon.
- Smith, Anthony D. 1987. *The Ethnic Origins of Nations*. New York: Basil Blackwell.
- Snyder, Jack L. 2000. *From Voting to Violence: Democratization and Nationalist Conflict*. New York: Norton.
- Wachman, Alan M. 1994. *Taiwan: National Identity and Democratization*. New York: M. E. Sharpe.
- Yang, David D. 2007. "Classing Ethnicity: Class, Ethnicity, and the Mass Politics of Taiwan's Democratic Transition." *World Politics* 59(4): 503-538.

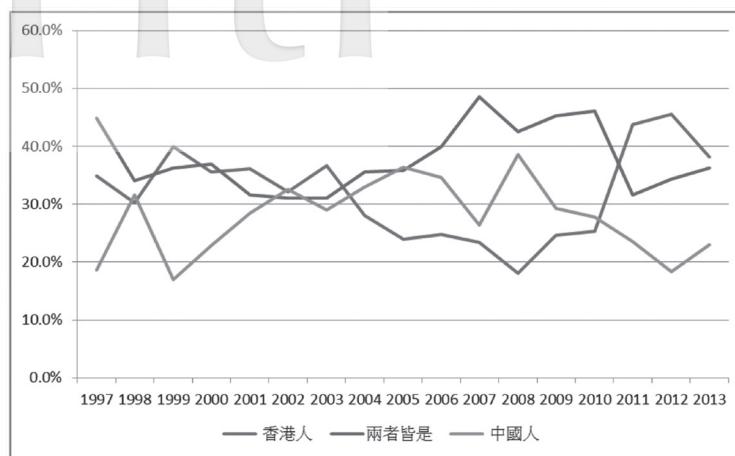


圖1：香港民眾認同趨勢的變化，1997-2013每年6月

資料來源：香港大學民意調查網站，

<http://hkupop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/eidentity/poll/datatables.html>

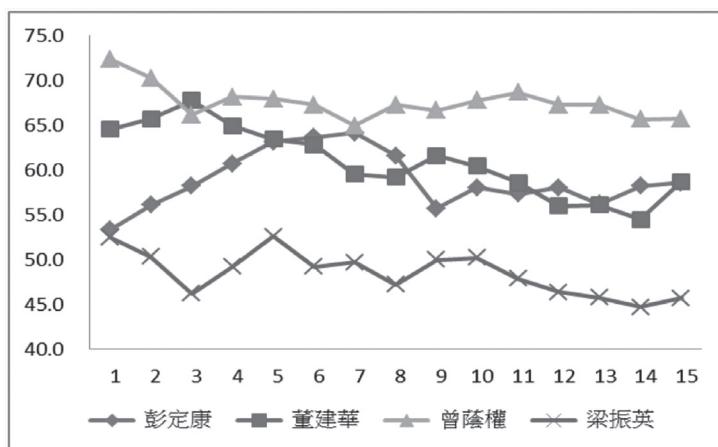


圖2：最近四任香港行政領導人前15個月的民意支持度

資料來源：香港大學民意調查網站，

<http://hkupop.hku.hk/english/popexpress/ce2005/index.html>

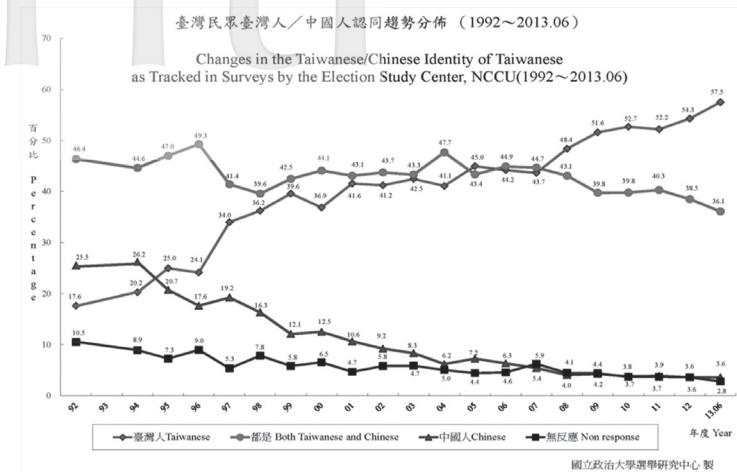


圖3：台灣民眾認同趨勢的變化，1992-2013每年6月

資料來源：政治大學選研中心，

<http://esc.nccu.edu.tw/modules/tinyd2/content/TaiwanChineseID.htm>

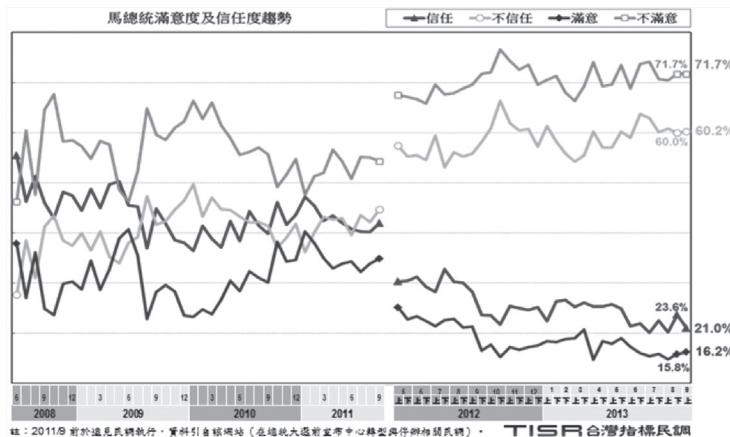


圖4：最近五年馬英九總統的信任度與滿意度趨勢，2008.6-2013.9

資料來源：台灣指標民調，

http://www.tisr.com.tw/wp-content/uploads/2013/09/TMBS_32_G4.png

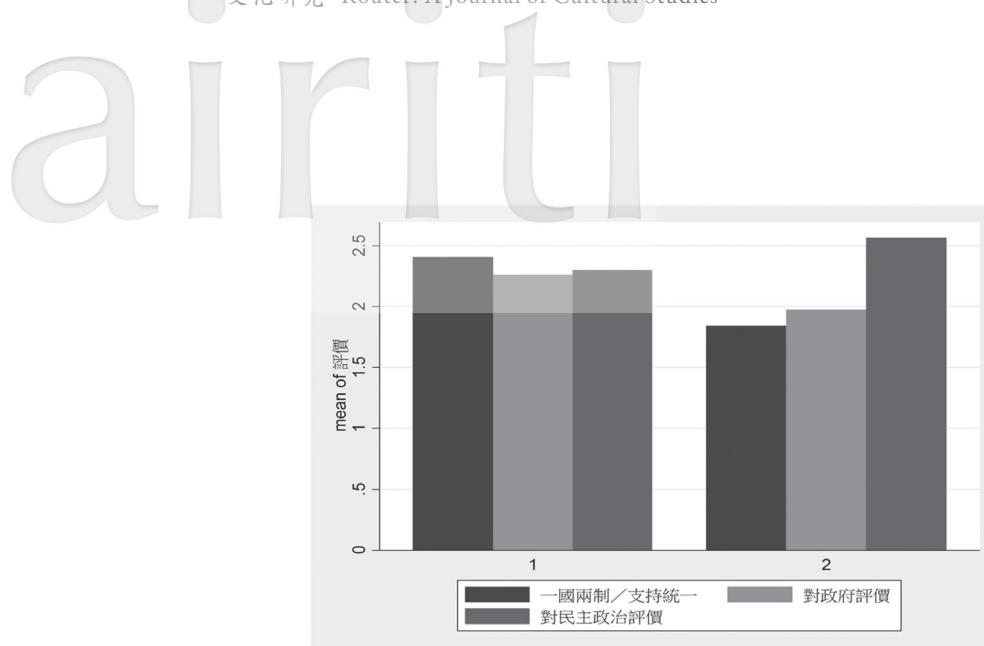


圖5：香港(1)與台灣(2)民眾的政治評價：台灣以民主評價最高、政府評價最低

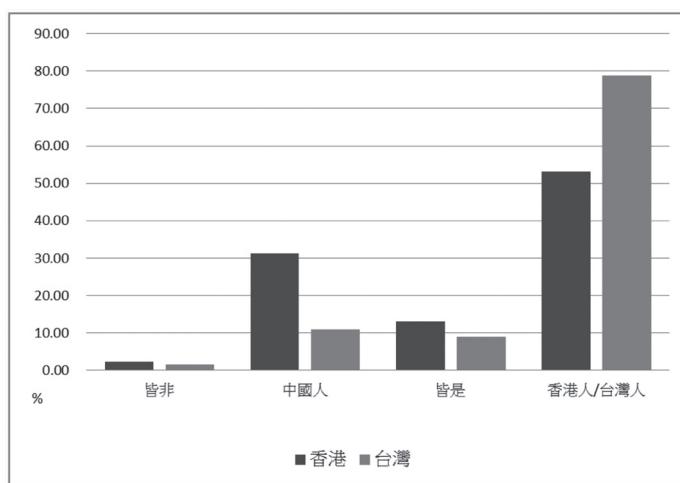


圖6：香港與台灣民眾的身分認同：兩極化與一面倒

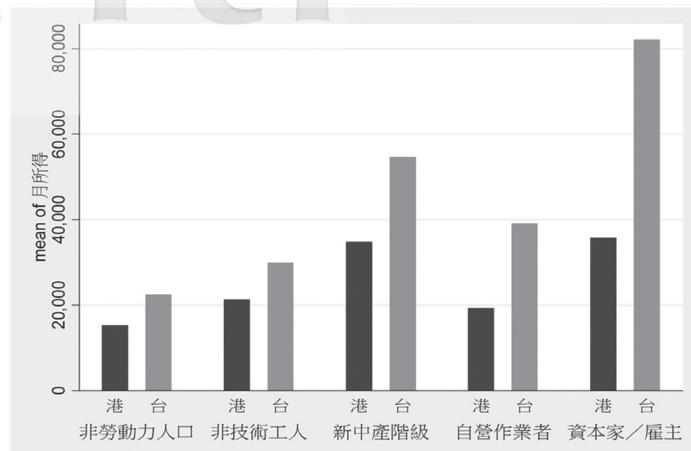


圖7：2013年香港與台灣民眾各階級的每月所得平均值
 註：月所得對數係以該國貨幣單位（新台幣／港幣）計算，
 且台灣為個人月所得，香港則為全家月所得。

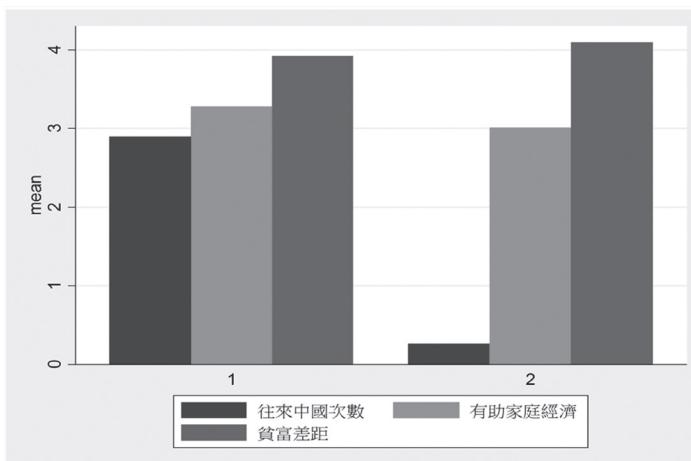


圖8：香港(1)與台灣(2)民眾與中國的經濟關係：
 往來中國次數、與中國經貿往來是否有助家庭經濟、是否導致貧富差距惡化