

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「越境與移動」專題導言

Introduction to "Border Transgression and Movement"

doi:10.6752/JCS.201206_(14).0010

文化研究, (14), 2012

Router: A Journal of Cultural Studies, (14), 2012

作者/Author: 藍弘岳

頁數/Page: 317-319

出版日期/Publication Date: 2012/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201206_\(14\).0010](http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201206_(14).0010)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「越境與移動」專題導言

Introduction to “Border Transgression and Movement”

此次專題主要緣起於2011年1月6日在交通大學社文所舉行的「移動、越境與漂流的記憶」日台學者座談會。該會由孫歌教授促成，引介一橋大學特任教授伊豫谷登士翁等當代日本研究全球化與移民等問題的研究團隊來台與社文所交流。然後，在系上幾位同仁和我的企畫下得以實現。參加的學者除伊豫谷教授外，另有立命館大學名譽教授西川長夫、原京都文教大學教授西川祐子、大阪大學大學院文學研究科教授平田由美、京都大學醫學研究科副教授美馬達哉。

他們是真正以跨領域方式進行共同研究的研究團隊。首先，伊豫谷登士翁的專業領域是社會學，西川長夫與西川祐子分別是文化研究與人類文化學的學者，平田由美是近現代日本文學研究者，美馬達哉則是醫科方面的研究者。這五人皆是該研究領域中之佼佼者，但他們共同關心從日本或亞洲的立場出發去探討人、物（包括病毒等）的移動與全球化的問題。

更進一步地說，該研究團隊的主要問題意識是，從越境與移動的觀點重構被國民國家囚禁的社會科學框架。而且，因為人的移動不僅是經濟問題，亦是政治、文化等的問題，故他們展開跨領域的合作，形成一個研究團隊。在此認知下，伊豫谷教授在會中便提及，在全球化快速發展且通信技術創造出虛擬空間的時代，跨領域的越境移動研究有以下二個主要課題：

- 一、不該再將一個可回歸的場所、故鄉視為理所當然，且需從將國家空間絕對化的分析框架中解放出來。
- 二、當重構以平時的均衡為前提的理論框架，去思考移動如何產生場所。故當關注戰爭等異常事態所引發的大量人與物的移動等情況。

圍繞上述的問題意識，當天座談會主要是先由該研究團隊的成員報告，然後由社文所老師分別回應的方式進行的。由於該會討論熱烈，日本學者的報告相當有意思，劉紀蕙教授等人覺得他們的報告內容當進一步整理，分享給更多台灣學者，因而促成此次的專題。但此專題所收論文並非直接是當天日本學者報告的內容，而是分別由伊豫谷登士翁等人選擇當天報告相關的論文，進一步補充的求全之作。

本專題共收錄五篇論文。其中，伊豫谷登士翁指出在1960年代誕生的「世界城市」(World City)促使世界規模的勞動力價值降低，福利國家制度後退，更導致大量移民發生、發展中國家的農村解體、「世界城市」間彼此競爭等連鎖現象。但進入21世紀後，隨著全球化的發展，以國家間關係所構築的現代世界時間與空間被迫重組。伊豫谷便用沙森(Saskia Sassen)所提出的「全球城市」(Global City)這一概念來解釋此現象。據伊豫谷之論，「全球城市」是一個吸附全球資金、通信網整備完善的場所，以及世界的財富與貧困交錯的場所，誕生超越國家主權的法律與全球文化的場所。透過上述兩個概念，伊豫谷主張，在21世紀的全球化過程中，安定雇用與福利國家的體制已無法持續，而介入勞動市場全球化的方法，亦必須在全球的視野中創造。

接著，西川長夫文章中之核心想法是，「資本」、「國家」、「文明」等現代性的主要構成要素皆與殖民主義結合，構成殖民主義之動因。然後，他為區別於60年代興起但失敗的新殖民主義論，使用「『新』殖民主義論」一語來批判性繼承新殖民主義論，以之論述全球化時代之問題。對於該概念，西川教授闡釋為「無殖民地的殖民主義」，並呼應伊豫谷之論，認為其所展現的場所是「全球城市」與國家內部殖民地。「『新』殖民主義論」企圖告發文明與野蠻等以二分法強化的古典殖民地概念所隱蔽之物，並對「現代性」做出徹底的批判。另外，西川祐子的文章則是從全球規模的「移動」觀點來探討新市鎮研究。他認為從「移動」的觀點來看問題的話，可將新市鎮比較研究放置在世界勞動市場動向及國家間體系中來理解，從而可發現在新市鎮發生之各種社會問題的結構性原因。並在上述問題意識下，西川祐子探討了日本的新市鎮發展與二戰後日本的經濟、社會文化，及與全球化的關連。

然後，平田由美的文章亦呼應伊豫谷之論。該文透過檢討因戰敗而自滿州國、朝鮮撤回日本的殖民者二世與因日本殖民朝鮮而留在日本的在日朝鮮人二世之戰後文學作品，探討作為一種後殖民經驗的移動之意義，以及試圖從移動來質問場所、故鄉之意義。平田教授指出，日本帝國殖民者二世與在日朝鮮人二世的共通點之一是，他們皆可謂是「半日本人」(半チョッパリ)。對他們而言，故鄉皆非是可簡單回歸的場所。殖民者二世的故鄉在已不存在的殖民地，但他們不得不背負生於殖民地之罪，將國家犯罪視為自己的原罪，這種罪責感又促使他們去質問國家本身，使他們去注意、關心日本社會中的在日本朝鮮人問題。另一方面，對在日朝鮮人而言，他們所生所長的日本並非其故鄉，現實的朝鮮也非其故鄉。他們的故鄉具理念性格，而故鄉的理念性格使其去質問國家、民族乃至人性。如此，日本殖民的過去所產生的殖民者二世與在日

朝鮮人二世的自我認同，及其從移動來質問場所的文學彼此共振，欲改造處於後殖民的日本之現代與未來。

最後，美馬達哉這篇文章是從生命政治與全球化的角度來探討SARS的好論文。在此文中，美馬指出，邏輯上若不定義SARS，則無法決定其感染流行地，但在SARS的定義條件中，其感染流行地的存在已事先被寫入，以致出現了如何控制感染流行地與防止SARS患者越境移動的政治問題。為處理這些問題，政府必須發動「隔離」與「檢疫」這種非文明的暴力手段。但為說服大眾接受，則又創造、汙名化到處散播病毒的主動感染源形象。就此意義而言，SARS只是主題變奏之古老感染症奇觀的重現。但是感染症奇觀與在20世紀末全球化時代中產生的生命權力與身體技術結合，使「隔離」與「檢疫」進入新的階段。SARS的可能患者被要求自主隔離，更受到網路攝影機的監視，而致使個人身體性消失。即在過去，社會防衛會用單純的排除或規訓將人給個人化，但現在，其重心已逐漸轉到在SARS中出現的非身體化之監視。

如上，上述五篇文章討論的問題不盡相同，但皆是以「越境與移動」為問題意識而展開之論。透過本專題論壇的籌畫，我們希望介紹給台灣學者當今日本有關全球化研究、文化研究、後殖民研究的一些最新成果，亦希望台灣學界能看到日本學界中存在的批判性思考，並期待其能與台灣學者之研究有所共鳴。尤其是，平田教授對於日本殖民者二世與在日本朝鮮人之文學的檢討，並藉之對日本社會展開的批判，相信對台灣學者而言是新鮮的。特別是對台灣文學研究當有值得參考之處。至於美馬教授的研究的更運用了「生命政治」等文化研究領域學者熟悉的概念，相信亦能引起一些學者的共鳴。總之，我們期待具批判性思考的日本學者的研究能引起一些台灣學者的興趣，進而與之對話，藉以深化亞際文化研究。

藍弘岳