

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 歷史的肉身化與心靈的歷史化－編輯室的話

The Corporeal Body of History and the Historicity of the Mind

doi:10.6752/JCS.201303_(16).0001

文化研究, (16), 2013

Router: A Journal of Cultural Studies, (16), 2013

作者/Author：劉紀蕙(Joyce C. H. Liu)

頁數/Page：4-6

出版日期/Publication Date：2013/03

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201303_\(16\).0001](http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201303_(16).0001)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



歷史的肉身化與心靈的歷史化

The Corporeal Body of History and the Historicity of the Mind

—— 編輯室的話

歷史如何向我們顯現？心靈如何被歷史框架所鑲嵌？本期所收錄的五篇論文，粗看之下，大致可以發現這些文章呈現兩組範疇，一組文章處理文學研究，另一組則碰觸了神經病與歇斯底里等精神狀態的問題。不過，從這些作者的思路探究，我們會注意到，無論面對的文本是文學、思想或是藝術，作者們都碰觸了歷史的肉身化與心靈的歷史化的議題，而試圖從文本的書寫回溯其所延展更為複雜的歷史、社會文化之議題。

歷史事件對於後來者到底具有什麼意義？不同的文獻、傳說、報導、訪談等檔案，或是道路、學校、神社、寺廟等地景，能夠圍捕出真實的歷史空間或是歷史事實嗎？已經遺忘的過去圖景如何向我們閃現而被辨識？什麼是歷史的餘生？歷史的同時性如何存在？這些問題要如何被回答呢？這些問題既是哲學性的問題，也是感受性的美學問題。

李育霖的〈川中島的歷史：論舞鶴《餘生》中的時間與內蘊倫理〉透過舞鶴的《餘生》，探討這些既具有哲學亦具有美學意義的問題。李育霖指出，舞鶴的目的不在於重構霧社事件的歷史「實相」，或是恢復族群的尊嚴與莫那魯道的榮譽，而在於探索不同時間點與不同人物的「餘生」並存的「同時性」。在舞鶴的書寫中，歷史以不同人物所感受與承載的歷史記憶，向我們展示其存在。李育霖以饒富趣味的方式指出，舞鶴的寫作計畫正如同一場追索過程，展演一次「從未然朝向實然的運動」；李育霖也指出，這個運動正是書寫的運動，也是「慾望的生產」過程，作家在「搗毀任何確切的意義」之同時，也捕捉了「出於歷史卻在歷史之外的時間」，並且呈現了作家思考的強韌力量。舞鶴從外在地標的勾勒展現內在的思想世界——這是李育霖這篇文章所要凸顯的另一種歷史視野，也是另一種寫作美學與面對生命的倫理態度。

謝世宗的〈妓女、性啓蒙與男性氣質的建構：戰後台灣文學中性政治的一個側面〉，則透過台灣文學作品中對於妓女的描繪，側面探討戰後台灣社會的歷史狀況，特別是關於男性氣質如何被建構的問題。在文學與電影的處理手法之下，「妓女」不再是素樸的社會身分，而是一種反襯社會常模的修辭技巧以及想像替代物。正如李育

霖從舞鶴的書寫思考文學如何將我們帶領到歷史之外的真實歷史，謝世宗也試圖探討文學作品如何帶領我們朝向寫實領域之外的真實社會關係。相對於一般研究將妓女劃分為「受難者」與「偏差者」的簡化類別，謝世宗認為台灣寫實主義文學對於「妓女的描繪，反而更為複雜、矛盾而多元地呈現了特別的社會關係以及生活經驗。更有意思的是，謝世宗指出，在侯孝賢的《童年往事》、王禎和的〈素蘭要出嫁——終身大事〉與楊青矗的〈在室男〉這些作品中，經驗豐富的「妓女時常成為了男性的性啟蒙者，提供性知識，反轉了當下社會對於正當與必然的倫理規範的期待以及性買賣的交易關係，而身為「嫖客」的男性角色卻反映出一個歷史時代所承受的焦慮、不安與社會壓力。

陳重仁的〈「所有的惡臭都是疾病」：論迪更斯《荒涼山莊》的衛生論述與道德經濟〉，更從迪更斯(Charles John Huffam Dickens)對於城市底層貧民窟生活擁擠與汙穢的地景描寫，以及同時期查德維克(Edwin Chadwick)的衛生改造與社會淨化運動，展現出19世紀歷史時期的國家醫學規訓治理模式的不同面向。無論是查德維克或是迪更斯，他們的論述或是創作都反映出了19世紀工業革命所帶來的嚴重分化的社會階級、跨國流動人口、密集的勞工住宅以及大規模的傳染疾病；面對這些充斥汙穢物與廢棄物的城市空間，爲了要控制社會以及生產的穩定，以便維護國家利益，國家的治理也隨著各種醫療衛生論述以及手段而愈來愈深入人民生活領域。陳重仁的研究指出，迪更斯小說呼應了當時健康與正常的管理機制，凸顯疾病與不潔的可憎，顯示髒亂貧窮與品性敗壞的同一。不過，國家治理的道德經濟雖然反映於一般人對於衛生環境的觀感之中，卻未必等同於作家的寫作立場。陳重仁也指出，道德經濟所呈現的二元對立與階級意識，反而強化了上層社會對於底層社會的垂直統治以及獵奇想像。迪更斯的小說則更以想像的描寫強化了汙穢與疾病的駭人景象，也展現了這種治理模式之下的感受狀態。

相對於李育霖、謝世宗與陳重仁透過文學與電影將歷史進行肉身化的探究，劉人鵬的〈章太炎的「神經病」：作為生存位置與革命知識情感動能〉則將心靈進行歷史化的脈絡梳理。劉人鵬的閱讀策略正是將章太炎書寫放置回到他的暈眩身體、革命以及「社會肉身脈絡」，並且將章太炎的「神經病」詮釋為特殊的「論述位置」。如同李育霖所強調的舞鶴寫作搗毀既定意義的「反叛」所創造出的思想強度，謝世宗所強調的寫實文學仍舊具有冒犯禁忌與反轉常規的空間，陳重仁所強調的迪更斯將國家衛生治理以誇張筆法強化為腐敗、陰暗、淤積、鬱滯的黑暗城市空間，劉人鵬筆下的章太炎正是以自我

呈現為「神經病」的瘋癲位置，以便進行「干犯社會政治秩序」的行動。劉人鵬以細膩的鋪陳展開章太炎「神經病」論述的語境以及知識型態之關係，並且強調章太炎的革命與學術的強烈感情動能特質。劉人鵬更進而以章太炎對於莊子「盜跖」位置的閱讀，對比當時康有為的「聖人」位置，而凸顯章太炎以「不正常」的位置批判具有整體秩序之普遍性與一體性的「聖人理想」。心靈刻劃於歷史脈絡，而透過閱讀，劉人鵬也將心靈進行歷史化的脈絡閱讀。

余瓊宜的〈皮皮洛第·瑞斯特與女性歇斯底里藝術：病態身體、自動科技、破壞美學〉，則以女性藝術家皮皮洛第·瑞斯特(Pipilotti Rist)如何以自己的身體實驗，探討女性脫離常軌的邊緣位置所展現的歷史意義。「歇斯底里」不再是被歸類為女性特質的病症，而是藝術家有意識地摸索並且認識自己身體的實驗方式。在這些驚人的圖像之下，是藝術家執著的「毀壞」，毀壞身體、毀壞圖像、毀壞秩序，也對固定的女性主義標籤保持距離。Pipilotti Rist的藝術實驗，正是對於歷史化的女性心靈位置進行反向思考。

本期也收錄了兩篇書評，也都很值得閱讀。第一篇書評是唐慧宇所評介的凱薩琳·瑪拉布(Catherine Malabou)出版於2009年的《意外的本體論》(*Ontologie de L'accident: Essai sur la plasticité destructrice*)，相對於傅柯式對於現代性如何部署生命的批判剖析，瑪拉布提出了在災難已成爲常態的當代，人們應該如何以歷史事件的「意外性」來思考倖存生命或是「餘命」，以及以生命的「造形性」(plasticité)修正歷史線性史觀之概念。第二篇書評是張育詮評介出版於2010年的《觀光思維》(*Thinking Through Tourism*)以及《觀光、權力與文化：人類學的關照》(*Tourism, Power and Culture: Anthropological Insights*)。這兩本關於觀光的研究，凸顯了觀光與政治經濟的連帶關係，以及在恐怖主義、移民、文化遺產等歷史脈絡下，觀光所涉及的權力角色與政治經濟的競爭關係。

本刊即將陸續推出一系列的專題與專欄，也持續徵稿：「情感的亞洲」、「城市中的主體」、「底層研究」、「殖民、依賴、反抗：台灣與香港民主化之比較」、「移動的權力幾何學」、「環境風險的文化政治」、「文化治理的綏靖政治」。我們歡迎國內外學界同仁針對上述專題或是其他議題投稿。

劉紀蕙
2013年夏於山湖村