

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 書評：觀光思維下的文化與權力

Thinking Through Tourism

doi:10.6752/JCS.201303_(16).0008

文化研究, (16), 2013

Router: A Journal of Cultural Studies, (16), 2013

作者/Author：張育銓(Yu-Chuan Chang)

頁數/Page：226-231

出版日期/Publication Date：2013/03

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201303_\(16\).0008](http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201303_(16).0008)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



觀光思維下的文化與權力

Thinking Through Tourism

Scott, Julie and Tom Selwyn eds. 2010. *Thinking Through Tourism*. Oxford: Berg Publishers. ISBN: 978-1847885319, 288pp.

Macleod, Donald and James G. Carrier, eds. 2010. *Tourism, Power and Culture: Anthropological Insights*. Bristol: Channel View Publications. ISBN: 978-1845411244, 208pp.

張育銓

Yu-Chuan Chang

在觀光人類學的發展史，每隔十年左右便有一本重要的論文集，標示研究取向的轉變。1977年，Valene Smith編輯*Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism*，成為第一本觀光人類學專書，14篇論文分析觀光發展及其衝擊，兼顧理論與民族誌研究。書中兩篇論文對觀光本質的界定，反映出當時人類學的理论潮流：Dennison Nash以依賴理論的角度，認為觀光是一種帝國主義的形式；Nelson Graburn採用象徵儀式分析的角度，認為觀光是當代的朝聖。這個階段的研究主題與對象都以族群觀光為主，顯示觀光人類學與傳統民族誌的緊密關連。1989年，Smith編輯*Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism*的第二版，邀請第一版的12位作者進行十年後的追蹤研究。許多作者在第一版時，認為觀光只是社會文化變遷的因素之一，不該過度強調；到了第二版，則轉為強調觀光對社會文化變遷的重要性不容忽視。其中Nash與Graburn各發表論文，延續1970年代在理論上的分歧：Nash從依賴理論轉換到發展理論，討論全球觀光發展與地方資源控制之間的對抗；Graburn在儀式理論上加入後現代元素，討論儀式空間的邊界與當代朝聖中心的遊戲成分。這個階段的研究議題延續族群觀光的討

論，並結合當時的人類學理論，加入對他者的探索與想像、民族性與國家整合的探索。2001年，Smith與Maryann Brent合編*Hosts and Guests Revisited: Tourism Issues of the 21st Century*時，不再是追蹤研究，而是定位新的研究取向，融入多元對象性、權力論述、體驗與表演、物質與非物質文化等概念，將觀光與政治、社會、經濟的議題，以整合性的架構讓不同議題更加緊密結合，跳脫主客二分的概念，確立觀光互動情境的多元性，並且透過永續性的議題，將時間的界線往未來延伸。這階段除了深化與人類學及社會科學理論接軌外，也將許多逐漸成熟的方法論，如多點田野(multi-locale fieldwork)、鉅視與微視融合等方法帶入觀光研究。

2010年，Julie Scott and Tom Selwyn合編《觀光思維》(*Thinking Through Tourism*)以及Donald Macleod and James G. Carrier合編《觀光、權力與文化：人類學的關照》(*Tourism, Power and Culture: Anthropological Insights*)，兩本書都源自於2007年Association of Social Anthropologists以「Thinking Through Tourism」為主題的年會，編輯成兩本研究主題與研究取向具差異的專書，代表觀光人類學的多元論述已然成形，邁向另一個十年的里程碑。這兩本書透過豐富的個案研究說明觀光與政治、經濟的連帶關係，如以恐怖主義、移民、文化遺產說明觀光情境中的權力角色，以性觀光、民族性、文化遺產說明文化如何形塑觀光發展，使觀光資源成為政治與經濟的競爭對象。《觀光思維》重視實踐與應用，《觀光、權力與文化》重視民族誌的歷史描述。這兩本書反映出人類學議題的演變，也呈現出跨學科整合、理論與實務的融合，可說是當代觀光人類學研究成果的縮影。

《觀光思維》作者們的研究地點分布各大洲，包括都市、鄉村與海岸等不同地景，更包括遺產觀光、宗教觀光、性觀光、族群觀光等類型，將滲透性的文化界線、多重主體的運作、新型態複雜的反身性等概念，帶入觀光情境中進行分析。第二章Hazel Andrews觀察到地中海馬略卡島的渡假村為迎合英國觀光客，從街道、商店、餐廳的命名到服務內容都呈現出濃厚的英國風情；揭露在國家認同的消費意向背後，觀光客、觀光從業者與當地人之間，如何巧妙隱藏彼此的衝突

與政治暴力。第三章Susan Frohlick以哥斯大黎加發生美國女學生被當地人姦殺的事件，檢視性與觀光之間的多元連結，強調女性觀光客的觀光主體性不應該只透過女性身體來界定，在觀光情境的互動中，除了觀光政治之外，更必須注意到性別政治所呈現的權力關係。第四章Julia Harrison分析加拿大安大略農莊居民對當地地景的認同，涉及不同年代移民、不同移民來源、觀光客、度假生活者(second home)各自建構的認同途徑。在愈來愈多長住型的觀光客以及都市的中產階級前來購置農莊，產生更多元的流動型態下，已經很難界定誰是當地人。第五章Jeremy Boissevain觀察到馬爾他從1960-1980年代以沙灘吸引觀光客，到1990年代後，改變以遺產做為觀光主題，尋求永續經營時，出現遺產觀光與遺產維護的受益主體是誰的爭議。第六章Annika Rabo討論敘利亞阿勒坡古城成為世界遺產後，在當地不同勢力與外來觀光產業之間的角力，交混著各自對遺產觀光的認同與利益盤算。第七章David Picard認為位於印度洋的法國島嶼留尼旺島，儘管花園設計與飯店建築皆顯露出以西方為架構的現代化，在當地人重新定位觀光類型的營造下，轉變成具熱帶島嶼與生態觀光。第八章Vassiliki Yiakoumaki觀察到克里特島哈尼亞的猶太紀念地，儘管有觀光客的到訪及歐盟勢力的介入，依然無法獲得當地居民的認同，成為當地人不要，卻無法拋棄的遺產。這種僅有古代歷史卻沒有現代意識的無根遺產，呈現出當地人缺席的觀光。第九章Kathryn Rountree觀察到馬爾他的新石器古廟納入世界遺產後，在後殖民遺產與觀光議題中，必須面對來自聯合國與歐盟的壓力，也必須整合來自不同利益者所提出的遺產活化方案，在國際與當地的遺產論述之間，形構出獨特而豐富的文化新面貌。第十章Ramona Lenz指出希臘克里特島的皇家飯店在旺季時，扮演國際渡假飯店，到了淡季時，則變成非法入境者的收容中心；兩種不同身分的人使用著相同的設備，在應對差異甚大的服務對象時，飯店的從業人員展現出殷勤款待(hospitality)的多元面向。

《觀光思維》最值得推薦的是，作者們以文化互動的角度重新審視觀光，引發對研究對象的重新界定，釐清在觀光情境中，因為歷史、居住與流動、國際與本土、性與性意識、認同與主人缺席等多元

因素的相互作用，使得當地人成為相對模糊的對象，呈現出商人、觀光客、移民、觀光從業者、導遊、本土藝術家、知識份子、政治家、當地市民社會成員等不同角色；當地人不再是一個整體，使許多過去的研究議題獲得重新理解的機會，至少包括四個方向：首先，由過去採取觀光凝視(tourist gaze)且偏重於觀光客的思維取向，逐漸回歸到呈現當地人如何構想地方發展的執行策略，尤其從一些看似非標準化與獲利率不佳的觀光經營模式中，更可以看出對觀光的不同認知方式，以及不同的文化思維模式。其次，有一半的論文討論遺產觀光的文化歸屬與地方認同，在世界遺產是全球公共財的概念下，文化公民權與所有權的概念直接影響與複雜化地方性的建構，遺產論述更對文化的概念產生新的刺激與挑戰。再者，在文化觀光的脈絡下，觀光情境中的消費是觀光客理解不同文化的重要途徑，將消費與文化理解進行連結的歷程中，更需要觀光解說與文化詮釋的能力，這正是觀光人類學在觀光產業中獲得理論應用的機會，也是取得合法性批判角色的基礎。最後，有關觀光衝擊的研究，不同於過去國族認同與族群關係的架構，也不同於社會文化變遷的描述以及對文化商品化的討論，新的研究取向在政治經濟分析中嵌入文化流動與文化學習的互動面向，使觀光脈絡下的權力概念與文化意涵更加多元。總之，《觀光思維》將文化互動的概念引入觀光情境，使研究對象與研究議題出現轉向，並為理論與實務找到具體連結的關鍵。

觀光做為一種融合生活經驗與商業趨利的產業，受到文化的滲透以及權力關係的影響，《觀光、權力與文化》的作者們透過對觀光產業的長期觀察，將水、建築物、遺產、族群性、安全等日常生活中的事務，視為資源競爭的對象，再透過詳細的民族誌，將資源使用的變遷與觀光發展進行辯證分析。這樣的研究取徑，除了呈現資源競爭的政經糾結，使資源的類型與使用關係獲得釐清，也提醒日常生活中可轉化為觀光資源者的多樣性，以及觀光對日常生活無所不在的侵入。第二章Veronica Strang以澳洲昆士蘭與約克岬的河川流域為例，說明當地政府為了發展觀光與農民競爭水資源的過程，讓當地人更意識到自己對地景的隸屬感，進而延伸出對資源的所有權意識，並藉由所有

airiti

權的概念意識到發展觀光的價值，使水資源的競爭演變成觀光資源的利益競爭。

第六章Dimitrios Theodossopoulos觀察到巴拿馬Embera印地安人，因不受外來公司控制，由村民掌握觀光發展與詮釋，決定文化再現的模式，強化了自身的文化認同。Embera的觀光發展增加在村落、在國家、地方政府、不同團體之間的政治地位；也影響到村落之間的互動關係。第七章Elena Calvo-Gonzalez與Luciana Duccini在巴西薩爾瓦多觀察到，政府積極推廣黑人文化的觀光吸引力，當地黑人順勢透過融合非洲宗教的儀式，與其他族群做出區隔，確立族群文化差異，促使政府轉變單一化的族群政策，影響不同族群之間的認識機會和資源競爭關係。第八章Teresa Holmes觀察到貝里斯脫離英國獨立後，積極透過國族認同整合多元族群，卻無法建構出民族國家的認同，後來在文化觀光的經濟利益中，發現多元文化符合觀光市場需求，讓不同族群獲得自由發展的機會，促使政府改變認同建構的政策。第九章Gunilla Sommer與James G. Carrier在牙買加的Negril觀察到沙灘被企業經營的大飯店占據，引發漁夫的不滿，希望政府維護當地環境與觀光利益分配，而企業則透過政治權力影響政府的經濟政策，以維護資產與觀光產業。衝突背後呈現的是觀光客、商人與漁夫之間的階級緊張。這四篇論文強調觀光不僅產生經濟利益，透過對意義和符號的操作，加速權力關係的轉換，也影響觀光地點的政治地位、不同群體的緊張關係、當地人對自己與他者的界定方式，這些影響呈現出觀光資源的開發與競爭已成爲無法迴避的議題，使觀光的政治經濟學分析成爲認識當代變遷的重要途徑。

除了有形的資源外，《觀光、權力與文化》一書更將無形的資源納入討論，尤其在國際動盪局勢與天災頻傳之下，安全成爲所有觀光地點最渴望的資源。第五章Michael Hitchcock 與I Nyoman Darma Putra以峇里島在2002年與2005年的爆炸事件爲例，說明要發展與維持觀光產業，建構與維持安全的氛圍成爲新的觀光資源型態，而這項資源也成爲恐怖主義快速獲得談判籌碼的管道；因此，要確保觀光的發展不僅是國內政治穩定與否的問題，更是國際間政治競技場的縮影。

《觀光、權力與文化》多位作者討論文化遺產的研究，如第四章Donald Macleod觀察到西班牙屬地的加納利群島，當地針對遺產的認定以及遺產觀光的範疇，發展出官方遺產(official state-supported heritage)與草根遺產(unofficial grassroots heritage)的區分，儘管兩者之間存在重疊與模糊地帶，因為觀光提供了權力運作的資源，並且透過遺產論述對不同團體與個人的利益進行再結構化，相對於過去將遺產視為資源的看法，Macleod的研究明白地指出，遺產論述才是新的競爭資源。同樣的，第三章Charlotte Joy以馬利的傑內古城，討論世界遺產地點發展成觀光景點之後，不同團體展開對遺產資源的競爭，尤其以歐洲為中心的世界遺產論述，以及當地精英透過論述的權力，把地方遺產轉換成他者。這樣的歷程，除了使地方遺產的主體性從當地人轉移到行政單位與觀光產業外，也呈現出遺產論述已成為新的資源形態。在這樣的研究趨勢中，遺產論述成為新的研究焦點，透過長期觀察與深度描述，把地方如何將遺產視為新資源所延伸的政治經濟、文化詮釋競合具體地在當地發展脈絡中呈現，使觀光人類學對觀光研究做出學術貢獻。

綜合觀之，《觀光思維》一書強調文化互動，《觀光、權力與文化》一書強調資源概念，除了呈現對人類學基本觀念的重新思索與應用，更呈現出人類學在觀光領域的豐富研究成果。這兩本書透過民族誌、比較分析、理論詮釋，對政治、經濟、觀光彼此的多元關係進行研究，獲得比以往更豐富的圖像，使觀光人類學的理論思維、對多元文化的動態性觀點，以及長期的田野研究受到其他學科的肯定。然而，觀光人類學對文化與觀光基本概念的修正、人類學研究方法融入觀光產業對量化分析的實務導向、以及觀光人類學在實際應用取向上的突破，是邁入下一個十年必須嚴謹面對的思索與挑戰。這兩本書不僅適合人類學領域的研究者，也適合地理學、遊憩學、經濟學、政治學、社會學、文化研究等領域，更適合以跨學科整合的角度閱讀。