

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 思想介入：臺灣318與香港（後）殖民－編輯室的話

Thought Intervention: Taiwan 318 and Hong Kong (Post) Colonialism

doi:10.6752/JCS.201609\_(23).0001

文化研究, (23), 2016

Router: A Journal of Cultural Studies, (23), 2016

作者/Author：劉紀蕙

頁數/Page：4-7

出版日期/Publication Date：2016/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201609\\_\(23\).0001](http://dx.doi.org/10.6752/JCS.201609_(23).0001)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 思想介入：臺灣318與香港（後）殖民

Thought Intervention:

Taiwan 318 and Hong Kong (Post) Colonialism

—— 編輯室的話

距離2014年臺灣的318事件與香港的雨傘運動已滿兩年。《文化研究》第二十三期特別規劃了「318事件後的思想介入」以及「香港（後）殖民主義的新面貌及文化危機」兩個專題，以思想介入的方式，思考臺灣與香港當前的文化狀況。

「318事件後的思想介入」是由本刊編輯室主導規劃的。我們認為2014年318事件表面上的抗爭目的，並不足以涵蓋運動期間迸發不同方向的交錯力量，也無法說明這個事件背後所牽動的多面向因素。因此，在這個事件滿一週年的時刻，邀請了學界朋友進行了一次閉門會議，交換各自的想法。當時參與的人包括張小虹、楊凱麟、洪世謙、李鴻瓊、龔卓軍、黃建宏、沈清楷、黃涵榆、林淑芬、陳克倫以及主編本人。我們閱讀了彼此的文章，也相互提出了尖銳的質問與建議。這一期「318事件後的思想介入」的文章，就是那次討論的後續成果，包括洪世謙的〈318的概念〉，楊凱麟的〈事件318〉，張小虹的〈太陽花運動影像作為「美學事件」〉，以及另外邀請蘇哲安提供的〈太陽花運動類比性的翻譯：在全球國家物流政變與共通普及的創構之間〉。

318事件，或是太陽花學運，起因於立法院於3月17日強行通過《海峽兩岸服務貿易協議》，不同陣線的社會運動團體以及學生於3月18日進占立法院，以示抗議，前後持續23天。在這個過程中，立法院外也快速地聚集了各地學生、社運團體與民衆，並且展開了各種公開講堂以及研習小組，不同團體主動提供各種醫療、食物以及生活用品支援，藝術人士記錄活動的不同面向，生產了各種論述與影像。這個活動擴及全省，在臺灣南北各大學課堂或是民間論壇也自發性的進行。

這個來得突然、牽動複雜因素而發展快速的318事件撼動了臺灣島上每一個人。後續的發展除了導致兩岸服貿協議至今仍未通過，海峽兩岸關係趨於惡化，也直接影響了當年直轄市長與縣市長九合一選舉，國民黨大敗，也促使年輕人積極參政，太陽花學運成員為主的新政黨「時代力量」崛起，奪取2016年立委五

個席次，成爲第三大黨，國民黨也在2016年總統暨立法委員選舉中繼續落敗。

但是，這些事態的發展並無法說明這次事件對於臺灣的衝擊，也無法說明實際上發生的巨大變化。反服貿、反對中國因素、抗議政府失能、公民不服從、全民參與，能夠充分解釋這次占領立法院以及行政院的行動，或是延燒全省的民主活動嗎？這些變化事實上超出了運動的行動軌跡，因此本專輯的四位作者嘗試針對這次事件從不同角度進行哲學思考。

洪世謙的〈318的概念〉首先說明318的不可預期性。每一個參與者與團體各自帶著不同的訴求和態度進入了這場運動，並無法簡單地化約爲「反中、反黑箱、反代議制度、反自由貿易、反世代不正義或者反馬政府」的事件。作者進一步指出，環繞著318的各種痕跡，都如同「刪除線」，記錄了曾經發生之事，也連接了各種無法辨識的力量。洪世謙從事件、空的本體論和無名者三個角度，深刻地分析這個徹底溢出任何情勢狀態的獨特事件，並且指出這些來自不同方向的力量，從原本並不被看見的不同角落出現，彼此匯聚與撞擊，以「無」的場域接納了所有來去多變的新的可能性、新的策略、新的語彙、新的態度、新的參與者，而朝向未定的未來。

楊凱麟的〈事件318〉指出，318運動期間引發的相關話語和龐大影像情緒訊息，在這個「電子根莖時代」，以轉貼與按讚的方式高速流動，如同「無止境的即時民調與就地公投」。這些被激活的分歧行動主體，各種「劇中劇」一般的即時作畫與快閃行動，以及話語的暴量增生與內在對立，卻造成了事件本身的不可思考。楊凱麟針對事物狀態所激起的概念，犀利地分析「事件僅僅是事件」的三個面向：318事件場所作爲經驗「反實現化」的游牧空間，318事件時間的內部延展與共時滋生，以及318空間的政治越界與折返所暴露的黠黑真相，與國家硬蕊正面接觸的時刻。楊凱麟指出，這個事件本身，已經迫使所有人無法迴避地面對了另類觀看的必要性，包括臺灣社會的貧富階級、法律正義、中國關係、臺灣地位、民主制度等等。

張小虹的〈太陽花運動影像作為「美學事件」〉繼續從「運動－影像」與「美學政治」出發，探討太陽花運動攝影影像生產的「當下」，已然爆破為一個「美學事件」，或者是更為基進的「影像民主」。張小虹從太陽花運動的攝影書《天光》與《從我們的眼睛看到島嶼天光》，精彩地對比出「大相機美學」的「歷史事件見證」或是「聖像時刻」的「模擬再現」，以及「小手機美學」的「虛擬間介」所不斷溢出於「同一」與「認同」。透過集體匿名的影像流變，張小虹跨越了代議民主、審議民主與直接民主的爭議，而提出「無支配增補」與「基進不確定」的「影像民主」。

蘇哲安的〈太陽花運動類比性的翻譯：在全球國家物流政變與共通普及的創構之間〉，則獨具特色地將太陽花運動放置於更大的類比框架，討論這場運動在全球資本主義的債務化、金融化、資訊化、跨國貿易架構、數位勞動、物流學與主權的改變等不同角度觀察所看到的問題。蘇哲安稱之為「全球國家，財團政變」之下的太陽花運動，並且指出，這場運動深深埋藏於全球國家的自動運轉之中，而暴露了殖民－帝國現代性政治的民主危機：一、代議制的危機；二、翻譯與物流學的異同；三、數位勞動的公共特質與被剝削的現實；四、人種差異佈置。

2014年的318事件以某種間接的方式影響了同年9月香港的雨傘運動。本刊客編陳奕麟認為，大中華時代已經過去，目前香港所面對的是大中國的時代，也就是中國在全球資本主義市場經濟下的殖民霸權，陳奕麟所謂的「南向殖民主義」。在結合了商業利益與政治考量之下，社會議題的公共領域與民主參與便成為了香港的一個難題。因此，陳奕麟特別以文化認同、地方自主權，以及民主化這幾個面向，規劃專題「香港（後）殖民主義的新面貌及文化危機」。

羅貴祥的〈從海盜邦到耕作村：國家主權下香港的海岸與農地敘述〉提出的問題是，香港作為逃亡者社會，歷史過程中作為不服從者的聲音到底存在於什麼角落？當代的抵抗敘述又以什麼形式出現？羅貴祥以香港特有的張保仔敘述作為一個典型例子，說明這個逃離高壓專制國家的海盜故事如何激起了一代香港難民的幻想，以及這種想像如何在1997的歷史時刻被挪用為虛構的「盧亭」敘述，而被環球資本主義的海洋論述吞沒，反而隨著中國崛起

而擴展的海洋主權競逐，失去了其大眾想像的空間。羅貴祥指出，同樣的，爭取地權以及強調農夫生活與耕種的烏托邦化，並且塑造了「人民起義」形象的農地敘述，也輕易地忽略了資本早已深深植根於農村。

張佩思的〈香港本土論述、文化解殖、後殖民創傷之弔詭關係：以保衛皇后碼頭運動為例〉與陳蔣的〈香港金紫荊廣場：身分認同爭議〉，分別以皇后碼頭與金紫荊廣場這兩個公共空間所出現的社會運動為對象，分析本土論述如何發生了轉移？為何出現了民族論？為何在公共空間同時展現了由官方主導的經濟資本主義以及國族主義，也暴露了民間頌揚的本土身分認同？為何公民身分本身便是充滿矛盾的曖昧概念？這種狀況下，香港如何可能進行文化解殖？

彭麗君的〈公民抗命與法治共同體：香港的可能〉延續公民身分的悖論，針對法制之下公民是否可能抗命的問題進行思辨，並且指出雨傘運動讓香港面對了困難的選項：要繼續革命，讓制度崩潰，重新再來，還是要回到政治實踐，維護社會團結，迎接無休止的挑戰，並且讓憲法持續面對更新與改寫的可能性。童慶生的〈香港，誰的香港？〉，則直接指出香港的「內在種族主義」如此赤裸裸地暴露出來，除了牽涉了政治與意識形態的因素之外，也牽涉了遺留在香港的殖民意識以及文化習慣差異而造成的區域歧視等問題。

彭麗君與童慶生的文章引發了後續的討論，因此本刊邀請了劉世鼎、王智明與陳欣欣在「批評與回應」分別與彭、童兩位作者進行了對話。

相對於陳奕麟組織的專輯論文，黎國威的〈以購物之名：從網絡集體創作看「再造香港」〉，則從不同的角度，同樣針對雨傘運動，提出再造香港的不同可能性。黎國威認為，2014年「鳩鳴」衍生的網路集體創作，是香港人連結線上抗爭與線下抗爭，通過社會運動，「再造」網絡香港共同體與香港人身分認同的實踐。

在臺灣與香港的2014兩個事件的回顧之際，潘博成的書評〈評介阿斯特莉特·埃爾《文化中的記憶》〉也值得推薦。

劉紀蕙

2016年冬於山湖村