

# 初探網路趨勢：速食化的利與弊

刊出日期：2022/10/25 | 文字：陳昀 | 責任編輯：林胤君、郭原銘

全文共**2368**字，閱讀大約需要**5**分鐘

你，上一次讀完一整本書是甚麼時候呢？自從網路、智慧型手機相繼問世後，人們似乎漸漸喪失了閱讀長文的耐心；與此同時，新聞報導、網路影片的篇幅也越來越短，這到底是怎麼一回事？在這個資訊爆炸、人手一機的時代，每天接觸到的資訊量大到令人難以招架，不論是內容產製者或閱聽人，都朝著「速食化」的方向發展。本文將帶領讀者一窺速食化資訊的利與弊，以及面對如此趨勢，身為閱聽人的我們該如何應對。



#130 【谷阿莫】3分鐘看完電影《逃離邊境》

▲ 網路上常見的等介紹短片

(照片來源 / [主頻道【谷阿莫】](#))

## 加速的生活步調 加速的資訊傳遞

相信大家都曾在YouTube、Facebook或是Instagram等平台上看過介紹電影劇情的濃縮短片，「三分鐘看完」、「五分鐘系列」諸如此類的影片標題，讓追求快速資訊以及對長片缺乏耐心的觀眾點開一部又一部的電影介紹短片，用最少的時間看完一則又一則的故事。

在這個資訊爆炸、人手一機的時代，每天接觸到的資訊量大到令人難以招架，人們對於要花時間研讀才能獲取資訊這件事感到不耐煩，創作者產製的資訊篇幅也越來越短，讓觀眾得以快速得知內容後，接著前往下一份濃縮過的資訊。

國家教育研究院「雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網」對於「[資訊爆炸](#)」(Information Explosion) 的解釋是「快速增長的資訊量及這些大量資訊所產生的影響」，也提到學者估計現代一份報紙上的資訊就超過十七世紀人們一生所需要的資訊量；然而大部分人們在網路上獲得的資訊，卻遠超閱讀報紙獲得的，足以得知現代人每天接觸到的資訊量有多麼龐大。



▲ 一份報紙資訊比十七世紀人一生需要的更多。

(照片來源 / [Pexels](#))

## 濃縮簡化內容 快速抓住重點

在資訊爆炸的背景下，閱聽人變得傾向選擇快速且重點明確的資訊與傳播媒介，再加上現代人高壓、快節奏的生活型態，「速食化」的現象也就隨之成形。速食化的生活型態反映在現代人生活中的各個角落，但最為明顯的，還是最普遍、最大宗的資訊來源——網路。

網路資訊速食化的趨勢在許多文本類型，或資訊形式中都可以觀察到，從前述的電影介紹短片，擴大到整個YouTube影音平台來進行檢視，除了將兩個小時的電影濃縮成三分鐘的短片，還有各類型的知識型介紹影片，不外乎都是將極大的資訊量濃縮成極短的影片時長；而球賽或是其他運動項目，也常常會有稱為「精華片段」的剪輯短片，讓觀眾能夠透過影片快速抓到比賽的重點。

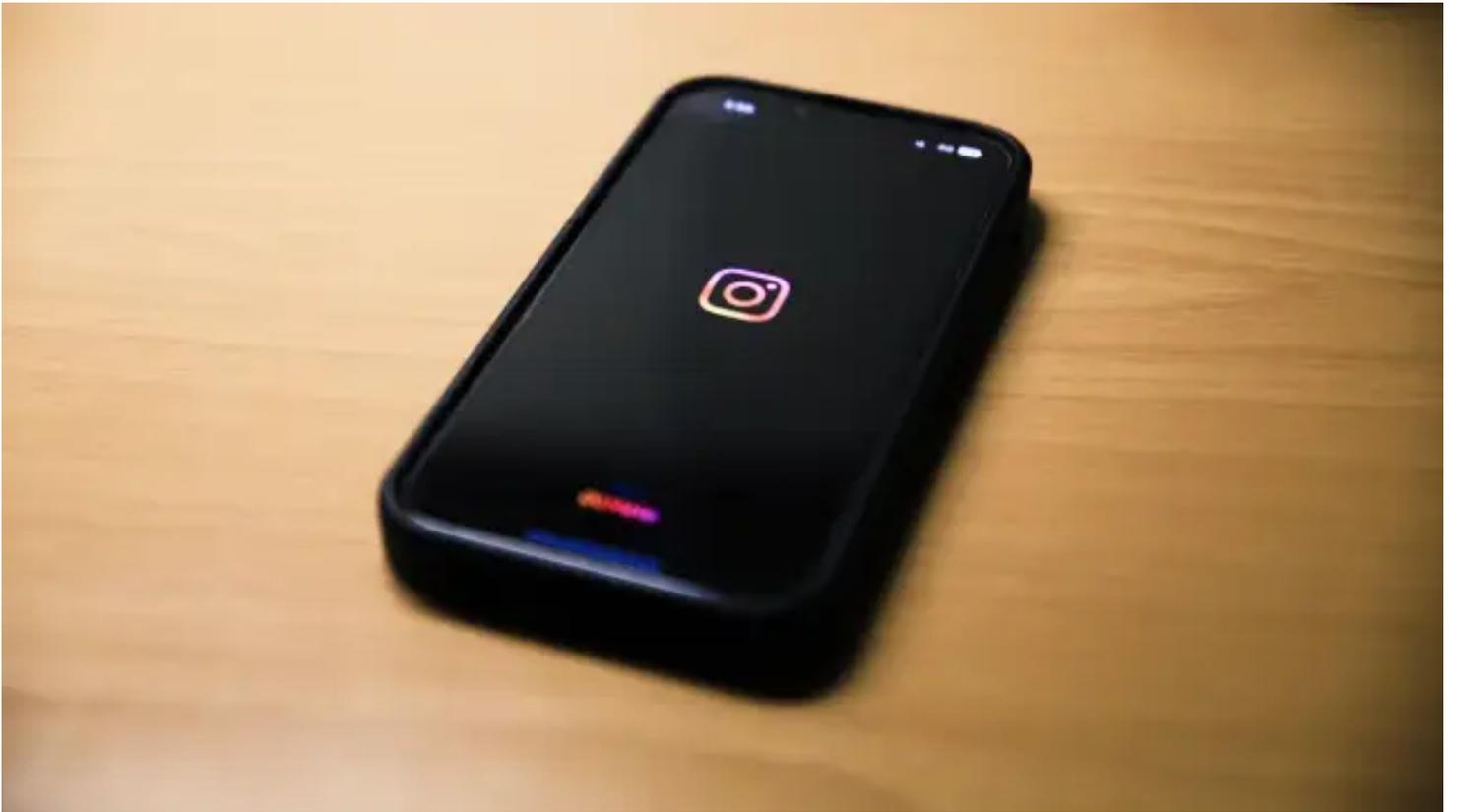
提到影音內容就不能不提近年用戶量和受歡迎程度都大幅成長的短影音平台TikTok，與YouTube相比，TikTok在「壓低每份資訊觀看時間」的目標上做得更加徹底和完善，加上其獨特的觀看機制讓用戶欲罷不能，在短短幾分鐘內，可能就接收了超過十份以上的資訊。



▲ TikTok 近年大受網路使用者歡迎。

( 照片來源 / [Pexels](#) )

比起YouTube，社群媒體如Facebook、Instagram也不遑多讓。除了Instagram推出模仿TikTok模式的連續短片 ( Reels ) 功能之外，本身以圖片為主、文字為輔的發文機制也讓許多產製者採用懶人包圖片搭配少量文字進行資訊傳遞；而懶人包作為「幫助普通人用最短時間，掌握事件的來龍去脈與核心問題」的一種網路傳播文體，追求簡單扼要和快速的特質體現了網路資訊速食化的精髓。



▲ IG的發文機制讓產製者採用懶人包圖片搭配少量文字進行資訊傳遞。(照片來源 / 陳昀 攝)

## 資訊速食化是好事 還是壞事？

你我已經身處在速食化的網路環境中，但是這種現象和網路生態到底是好是壞？對身為閱聽人的我們又會產生甚麼影響？

逐漸速食化的網路環境，提供閱聽人快速了解事件或特定資訊的管道。在過去，要學會某項技能可能需要讀完一整本書，但在追求快速、簡要、精華的現代網路資訊環境中，可以很輕易找到速成的教學影片或圖文教學。雖然經過濃縮的資訊無法和一整本書的細節知識相提並論，卻能夠讓閱聽人快速學到基礎及重點。

生活在現代的網路使用者生活節奏越跑越快，能運用的時間越來越少，每天接觸到的訊息量卻又大到難以想像，因此重點明確、篇幅短小的資訊，對於閱聽人而言是更好吸收的資訊型態。



▲ 現代人生活步調快速，能運用的時間變少。（照片來源 / [Pexels](#)）

然而速食化的特性事實上是一體兩面，速食化趨勢的優點同時也是它的缺點。先前提到經過濃縮、刪減後的網路資訊讓閱聽人可以快速獲得資訊重點，但同時在刪減過程中犧牲掉的，就是資訊的細節和完整性。若是新聞報導或議題類的網路資訊，在速食化的網路環境下為了達到快速、簡要的目標而對資訊進行刪減，容易省略掉細節而導致閱聽人無法掌握事件的全貌，甚至被誤導至錯誤的結論。

在這樣子的網路環境之中，閱聽人也漸漸對閱讀長文報導、篇幅較長的完整資訊失去耐心，而網路使用者的不求甚解也讓內容農場有機可乘。就連許多新聞媒體也漸漸以聳動標題搭配簡短、空泛的內容作為主要的報導形式，犧牲了報導的深度與廣度，讓台灣網民普遍認為台灣新聞媒體素質低落，從常常被用來抨擊新聞媒體的笑話——「小時不讀書，長大當記者」就可略知一二。

## 主動代替被動 速食也可以很健康

面對內容深度逐漸低落、完整性不足的新聞媒體，與追求快速、精簡的網路環境，有些人會認為產製者欠缺專業性，但供給也是來自相對應的需求，受眾不買單的話產製者也不會朝這個方向發展。因此，我們很難把如今的網路環境單方面歸咎於產製者，如果閱聽人普遍擁有媒體識讀的自覺，或許新聞媒體和整個網路資訊生態也不會演變成如今的樣貌。



▲ 不論哪種資訊型態都有助於構築閱聽人自己對事件的理解和觀點。(照片來源 / [Pexels](#))

網路資訊速食化的趨勢和資訊爆炸已是現況，身為閱聽人的我們在接受網路便利性的同時，也需要檢視自己的網路使用習慣並提升媒體素養。然而光有媒體識讀的能力，用來評判資訊的對與錯並不足夠，在跟上時代的同時，要活得進步又健康，閱聽人需要具備主動蒐集資料的能力。

就算資訊簡短、經過濃縮，仍然可以一點點地去拼湊事件的面貌，構築自己對事件的理解和觀點。因此，在資訊充足和便利的時代，我們絕不能被動地任憑媒體餵養，在智慧科技當中反倒失去自主思考的能力。速食化資訊固然方便，但是長篇內容的存在也有其必要性。接收訊息、形成認知的過程，要以誰為主、以誰為輔並不重要，重要的是，閱聽人不該屏棄任何一種資訊型態。如果時代如此資訊爆炸，那麼就該接收更多，而不是拒絕更多。

資料參考

1. [國家教育研究院樂詞網：資訊爆炸](#)
2. [懶人包歷史大解密：原來懶人包也有這麼多學問！](#)

© 2022 All rights Reserved

## 相關文章

[跨域青年·多元創新](#)