



《指定倖存者》 真的是最適合的人選嗎？

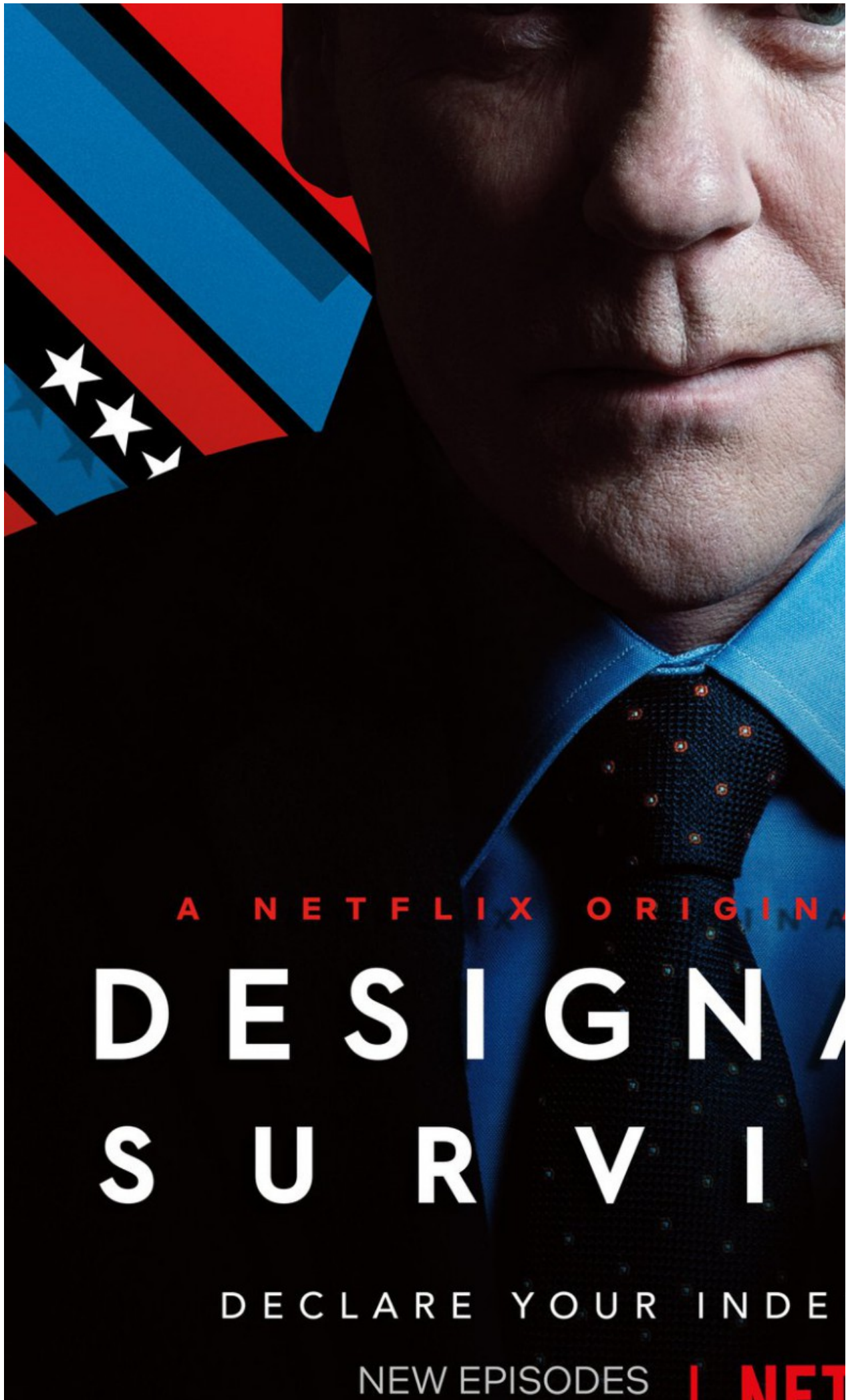
陳婉宣

2019/10/13

本劇的男主角Thomas (Tom) Kirkman 原本是美國住房和城市發展部長，他認真地履行自己的職責與義務卻不受現任總統青睞。在一次總統赴美國國會大廈發表國情咨文 (state of the union) 之前，他被選為「指定倖存者」，一名在總統及所有內閣成員喪生時，能暫時代理總統職位的繼承者。在國會諮文進行到一半時，突如其來的爆炸讓美國總統、副總統及所有內閣成員無一倖免。在一陣混亂中，Tom Kirkman成為最高順位總統繼承人，緊急前往白宮宣誓就任美國總統，隨後馬上做出一系列指揮，讓美國政府持續運作。

Designated Survivor被譯為「指定倖存者」，在2016年時由美國廣播公司ABC製作，並由好萊塢男星基佛·蘇德蘭 (Kiefer Sutherland) 飾演男主角，播出了一、二季，受到廣大的好評。2018年ABC宣佈停止製作第三季，Netflix接手拍攝，並在2019年6月播出。此劇播出時，正逢美國總統川普當選，引發熱議。在台灣播出時，又剛好搭上台灣總統大選的熱潮，帶來話題。





A NETFLIX ORIGINAL

DESIGNA SURVI

DECLARE YOUR INDE

NEW EPISODES | NET

指定倖存者宣傳海報。(圖片來源/指定倖存者官方臉書)

真的有「指定倖存者」存在嗎？

究竟「指定倖存者」是為了劇情發展憑空虛構的角色，還是真有其存在？答案是存在的。

「指定倖存者」是在1981美蘇冷戰時期所設立。當時兩大強權造成的冷戰恐懼持續升溫，美國政府擔心若是總統、副總統均遭受核彈攻擊，將會陷入群龍無首的困境，因而設立「指定倖存者」的機制。

在美國總統和國家其他高層領導人（如：內閣成員）都聚在一處時，會刻意安排缺席的一位內閣成員隱藏至一個嚴格保密的地點。此舉是為了確保在總統、副總統、內閣閣員、國會領袖等等全體喪生後，內部仍有一名長官可以依照《總統繼任法案》成為美國的代理總統，讓美國政府能持續運作。

在冷戰時期，這項機制被認為是一項防禦機制，但在2011年的911事件後，一件件發生在美國的恐怖攻擊事件又讓「指定倖存者」這個角色浮上檯面。這次，指定倖存者不再只是用來應變的機制，而是開始變得真實，隨時隨地都有可能發生。

內閣成員要成為指定倖存者的首要條件須是年滿35歲以上，再者必須出生於美國且在美國居住滿14年以上的美國公民，任何歸化成為美國公民的內閣成員都會被排除在外。而劇中角色設定在1967年出生的 Tom Kirkman 確實符合資格。

繼位者是否能讓人信服？

繼位者是否能讓人信服，是從古自今的領導人皆會遇上的難題。然而在面對許多反對聲浪時，領導人如何走出自己的路呢？大多數的領導人在上任時，儘管被否定，但仍舊有一群可以信任的支持者為其發聲並支持他所做出的決定。這時，領導人也可以藉由支持者的力量，做出一些對的事，讓反對者信服。

然而，Tom Kirkman可沒這麼幸運。在被任命為指定倖存者之前，他的理念被現任總統否定。在總統國情咨文的講稿中，關於都發部的理念也被刪得一字不剩。此外，他甚至被總統革除內閣職位，被發派到一個閒職。

在他成為美國總統後，這些往事也被一一挖出。許多人利用這點來攻擊他，說他是「無能的總統」，也指出他被選為指定倖存者是因為總統不接納他的理念，故意在國情咨文的時候把他排除在外。Tom Kirkman 在上任時，整個白宮上上下下除了從他目前發部巨就擔任他的秘書的Emily Rhodes (伊和利雅·瑞奈飾) 相信
國立交通大學機構典藏系統版權所有 Produced by IR@NCTU

際」從他走卸發卸衣就擔任他的秘書的Emily Rhodes (伊坦萊雅·瑞可即) 相信他以外，沒有任何一個人相信他能做到。

編劇安排了這些情節，無疑是想讓美國人民思考，若是美國遇上這樣的浩劫，指定倖存者是否真的有這個能力帶領美國政府度過難關，亦或者美國人民是否能夠信任這個繼位者，支持他所做出的決定？

該對人民誠實，還是有所保留？

雖然受到全國人民的質疑，Tom Kirkman 對「做對的事」、「走出自己的風格」的堅持，最終讓所有人信服。他認為，只有「誠實」才能再度讓美國人民信任政府。

然而，向人民誠實的同時，往往也會有牽涉國家機密的疑慮。每當白宮發言人 Seth Wright (凱爾朋·蘇雷什·默迪飾) 被記者們問到有關國家機密的問題，Tom 和他的貼身幕僚們總會陷入糾結。



總統面對記者的提問時，內心總是糾結著。(圖片來源/指定倖存者官方臉書)

若是對人民誠實，國家安全機密就會曝光，並讓調查行動更加困難重重。若是選擇對人民有所保留，媒體就會開始捕風捉影，一抓到小事就小題大作，人民也會更不能理解政府的所做所為。

此劇反覆地讓劇情擺盪於「誠實」和「保留」之間，並將答案交由觀眾自己去定義，也讓觀眾反思，什麼才是真正有利於人民的決定。死抓著「知情的權力」是真正有助於大局的嗎？亦或認為「適時的沈默」，反而是縱容政府的表現？

連任和做對的事，哪個重要？

在第三季中，Tom Kirkman面臨一個難題。如何成功連任？

因為他的真誠，他贏得了貼身員工的信任。他也成功地運用智慧，化解一次又一次的難題，不但讓自己脫離「不適任」的標籤，更贏得「人民的總統」的稱號。

他關心所有的員工，在乎所有人的生命安全，在乎什麼是對的事，在乎怎麼做才能幫助到少數族群的權益。對於那些為非作歹的人，他也會盡他所能的「用合法的方式」給予懲處。

若是想完成那些未能在任期內完成的案子，他就必須競選連任。然而，當前任國務卿Cornelius Moss（傑里夫·貝爾遜飾）運用卑鄙手段參選，扯Tom後腿時，Tom Kirkman也被迫運用卑鄙的手段才能贏得選舉，而這也逐漸變成一種循環。因為做想把事情做好，所以想連任，因為想連任，所以做出卑鄙的事。在情勢所逼下，Tom發現自己逐漸地成為自己最不想成為的那種總統。

放在現實生活中，又何嘗不是如此？有哪一位政治人物不想對自己的國家有所貢獻？「選舉」這個過程，是不是壞了一切最根本的初衷？又或者是現存的體制出了什麼錯，讓在位者不得不做出違背自己初衷的選擇？

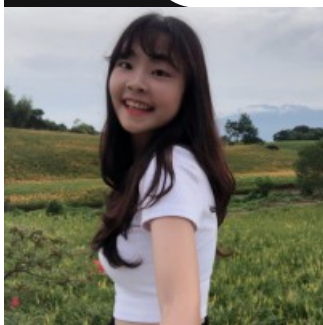
或許戲劇和現實生活尚有一些差異，也或許美國和台灣的政壇大有不同，但在每一位政治人物的內心深處處，可能都無限的糾結著。就如同Tom Kirkman在第三季最後一集結尾所說的“Next time when I give a speech, there will be some corner of my mind whispering 'You are so full of shit'?”



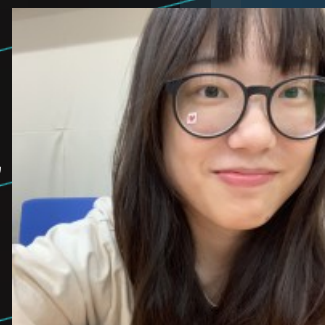
Tom Kirkman 在第二季最後一集結尾所說的話。(圖片來源/截圖
自Netflix)

縮圖來源：[指定倖存者官方臉書](#)

關鍵字：指定、倖存者、總統、美劇、政治



記者 陳婉宣



編輯 黃心嫻