



出版委員會



◎ 出版委員會主委 楊文甫

時光過得飛快，幾年前接過學長編了一半的“萌芽”原稿，加了新年度的會務報告及學術稿，又“勒令”高宇峰學弟（17屆）給我篇“軟性”文章，把這些稿件合成“萌芽2003秋季號”後，不知不覺又過了八年了。今年在編這本“萌芽2011冬季號”時忽然驚覺：這是第九本了咧～

九年來，萌芽也許不夠完整，但仍記錄了一些校友會幹部努力的點滴，並嘗試在會務報告外，多延續一點陽明人的感覺。所以我周邊的同學、學長、學弟們就成了最常被我的“壓榨”的對象，如果各位校友們曾經或這期對學術報告感到實用，對別人的生活體驗開了眼界或產生共鳴，那都要感謝這些或曾經賜稿的校友們——是你，豐富了讀者的我們。而當讀者有feedback，就讓撰稿者及編輯感受到新動力，像本期就有校友主動願意po文寫稿（還不止一篇呢），這大概是最讓人感到開心的——不是為了稿件來源有著落，而是我一直希望達成的參與感有一點迴響了。

有些外校的朋友會訝異於校友會臨床中心的成功；在這方面，“萌芽”幾年來記錄了初始李士元院長及校友會幹部們的構思（2003、2004——我有一個夢想），臨床中心的定案（2005——實現夢想的列車已經啟動），草創時期眾多校友的捐借款及白勝方主任毅然地挑起重任（2006——臨床中心的功能與願景），台北市陽明牙醫診所開幕及營運（2007），接下來的業績逐年成長並即將還清校友們的無息借款；不僅營運指導委員會的監

督有方，白勝方主任的領導及工作團隊的努力都非常非常重要，才能完成這個幾年前看來像是天方夜譚的任務；“萌芽”恰好在此一時期都留下了記錄，讓編輯感到與有榮焉；個人認為也算是幾年來萌芽會刊最主要的“有形”成就。

老實說，“萌芽”到底需不需要存在，光是編輯自己就想過很多次。我個人的想法傾向是：會務報告或是一般活動的報導，校友動態等可能網站效果更好更具時效，印成刊物較為浪費；但重要的事情或活動（如臨床中心的構思到開幕、茁壯）有時留下紙本記錄似乎“感覺”比較有份量一點，不然幾年後過眼雲煙，連回想都困難……只不過這類“大代誌”似乎不那麼常有就是了。友刊“牙橋”的停刊又復刊，多少也反映了大家都對這類刊物的矛盾心情；而“北市牙醫”現在正籌備網路版，終極目的之一就是“未來不再耗用資源印紙本”；那“萌芽”呢？也許等到我們新的校友會網站設置好（目前委由母系系學會建構中），利用率高時再說吧！

囉唆了一堆，也該下台一鞠躬了。希望這幾年的“萌芽”能讓校友們感到跟其它刊物有點不一樣；而未來的“萌芽”也該有更年輕的校友讓它展現新風貌，那需要大家一起來幫忙創造！您說是吧~萌芽