

龔書章每學年在建築所都會開設一門「設計課」，選定台灣的一處城市進行城市再造。二〇一三年選擇和嘉義合作「文化新絲路2.0」的城市研究暨整體策略規劃，首度「官學合作」。龔書章觀察到，嘉義市並不大，從嘉義的整條軸線的東端到西端，大概步行半小時，就可以完整地體驗到嘉義這個城市的歷史、文化和生活等。這也如同新竹市，從動物園走到新竹的舊城門，也就是東門城處和護城河，也不到半個小時。在這種特殊的「小尺度」中，更感覺得出這是屬於「人的尺度」的城市。

「台灣大部分學術機關的研究，跟政府機關的實質執行，都是分流而沒有完整整合；把預算消化掉，就沒有延續的整合實施了！基本上，大家所習慣的語言，彼此是沒有建立專業的橫向策略建構，而大家總是用不同的專業語言來溝通。」設計師、建築師、同時也是現任

國立陽明交通大學建築研究所教授、前任 TDA 台灣設計聯盟第六屆副理事長龔書章，一語道破現在台灣對於「城市設計」的困境。而現在的他，更樂於帶著學生，與城市、社區接軌，在不同部門間建立共同語言，達到「參與共好」的目標。

嘉義特色除了阿里山小火車，還有「木都」的稱號，給人溫暖質樸的城市印象，他也看見了嘉義市豐富的人文底蘊：「台灣早期兩個城市有著最多的醫生、音樂家、藝術家，就是嘉義跟台南。」不過台南以前是府城，也是台灣最早開墾的區域之一，隱藏著許多早年發跡的富豪並不稀奇。而嘉義的人呢？「以前要不就當醫生，要不就是音樂家、藝術家。所以嘉義的藝術收藏家很多，這裡匯聚著藝術跟文化人聚集，嘉義人文底蘊自然非常豐厚。」龔書章這麼說。

文化新絲路 眺望嘉義市城市規劃

—— 建築所參與城市治理設計新里程碑

文／特約記者黃詩琪
圖／龔書章教授提供

建築研究所的一群學生，在龔書章教授的帶領下，南下嘉義，與市府團隊一同參與了嘉義的城市再造計畫。這個名為「文化新絲路2.0」的城市研究暨整體策略規劃，期望能替這個舊名諸羅的古城，帶來人的溫度。



02

在龔書章(左二)帶領下，建築所學生也參與這次嘉義市的城勘查與文化盤點



01

陽明交大建築所參與嘉義市文化新絲路2.0，協助城市設計與總圖書館研究

而選修這門課的建築所研究生譚宇宏談到了學校與現實的落差，指出僅在校園中學習的知識，無法完全理解城市運作的複雜性。他強調了從學校到城市、實際工作的角度所面臨的不同觀點。他提到，學校及學生應該能夠提出更理想性的觀點，這對城市發展非常重要。他認為城市運作的複雜

性需要學術界的協助，並強調了學術界能夠提供未來性、理想性或價值觀方面的建議，且因彼此沒有所謂的利害關係，更能跟各局處協調溝通，促使藍圖完成。

而面對這樣一堂難得的設計課，研究生徐忻岑也大方分享她的收穫，「以嘉義市為例，我們探討如何將學術理論應用於實際操作，並從中學習如何與社區、政

譚宇宏說，過去所受的教育，多著重於空間設計和建築內部的機能、使用以及制度和動線等內部元素。然而藉由這一門特別的設計課，走出校園，才真正首次將視野從內部轉向外部，真正地將視野放在整個城市層面。這種以城市為基礎的觀點，加上複雜性，使整個需要思考的面向變得更為廣泛，學生也要實際和市府局處進行溝通，這也使得大家的思維，不再僅停留在學校或自身操作的範疇之內。

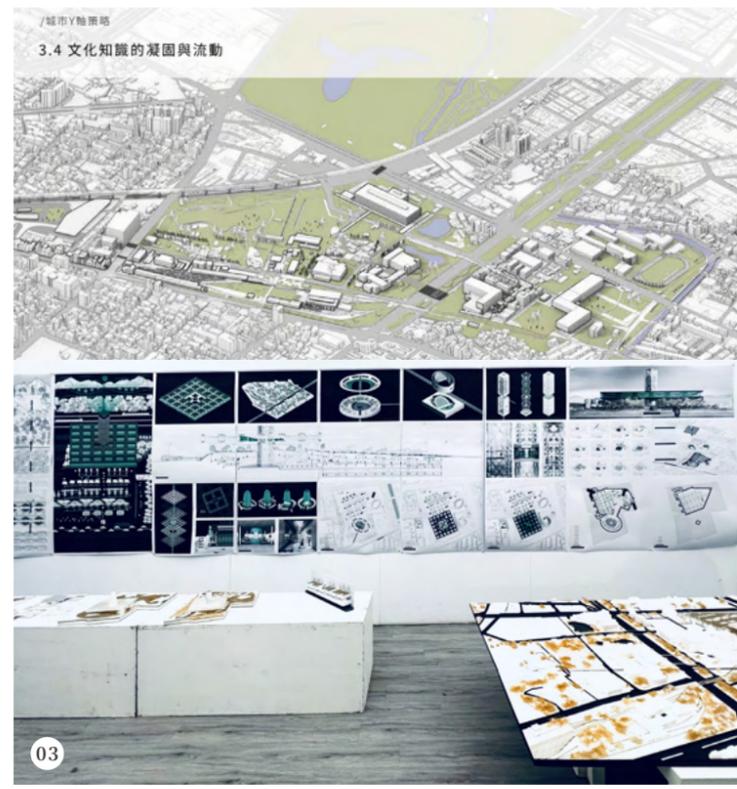
他進一步解釋說，接下來是進入到2.0的城市規劃和空間設計階段，而他的學

而這次和嘉義的合作，龔書章也感受到嘉義市長和市政府團隊的用心，為了這個專案，嘉義市政府成立了名為「文化新絲路2.0」的團隊，做了整個城市各種角度的盤點，同時也舉辦了「2021台灣設計展」來連結及測試這個城市的動能。

生們也參與其中。從都市策略到具體的都市空間，學生們需要提出各種建議，例如人本環境、交通規劃以及空間規劃等。完成後，這些成果將交由城市的總顧問進行城市的彙總整理和跨部門合作專案，再回饋給相關的預算單位和設計團隊。

龔書章強調了2.0版本的重要性，認為若沒有2.0版本的基礎工作，他不會帶

因而龔書章的城市策略



領學生參與。他在2.0階段是市政府的顧問，到了2.0階段，他們則成為了策略白皮書的規劃者。在2.0階段的後期，市政府開始著手執行計劃，包括如何聘請專業設計團隊以及協調各個部門之間的工作。龔書章也強調了計劃的層級性，表示只有在市長等高層級的支持下，這些計劃才能得以實行。

03 / 嘉義市文化新絲路2.0 — 城市設計與總圖書館研究規劃圖面
 04 / 陽明交大建築所團隊向嘉義市府說明城市設計與總圖書館研究規劃的成果
 05 / 龔書章 (左) 發表城市設計的構想
 06 / 參與這次嘉義市文化新絲路2.0的陽明交大建築所學生團隊與龔書章教授合影



07 / 龔書章團隊與嘉義市政府一起進行城市勘查與文化盤點

08 / 陽明交大建築所參與嘉義市文化新絲路2.0計畫，圖為團隊正在思考城市設計與總圖書館的情形



龔書章觀察到整個台灣在城市建設中有個最大的盲點，「有一堆規劃書、一堆研究報告書，但各自分處在完全不同的部門，甚至完成後就上架不見天日，沒有進一步地整合應用。大批人力努力做出來的書類報告卻都是白繞功夫、甚至整個機制還是空轉」。他舉例，所有校園的學術規劃，花了大

至於學生們又能如何運用專長，讓城市更加繁榮，達到「參與共好」的目標？徐忻岑說：「我們和嘉義市政府的官員有聯繫，溝通後發現，地方政府官員和當地居民的思維比較偏向傳統的都市計畫方式。然而，我們所提供的想法可以為他們帶來一些比較有創意、業界或官方尚未涉足的新概念。這些新觀點可以激發一些品牌故事，從而改變他們傳統的城市計畫思維。透過這樣的方式，我們能夠將一些新穎的建築、設計或實地空間操作的理念融入，幫助他們更好地運用嘉義的城市空間。」

然而，這也是龔書章十二年來最努力在做的事，「溝通」與「整合」。他說「我個人覺得，所有（專案）裡面最難的有三件事，第一個是各部門間有自己的專業包袱，會導致無法理解一個城市核心的宏觀價值。」至於第二件事，則是「同理心」，在上位者要知道如何面對所有不同的人，用對方的態度思考。第三則是溝通與整合，協助團隊找出最核心的價值、價值跟治理策略。不過這些核心問題，龔書章總是積極地參與橫向的專業團隊溝通與合作，面對當代的關鍵難題和挑戰，開展出各團隊最專業的能力。透過龔書章教授和研究生們和嘉義市政府的攜手合作，也激盪出城市治理設計新創意！

段時間的研究完成上架後，「就擱置放在那邊，然後等到規劃師要執行的時候，資料沒有及時更新和調整，已經變成一個文史資料，根本銜接不上現實狀況。」

府、官員還是民間團體，一起合作協調。這是在學習過程中很少有機會嘗試的，但卻是很有學習價值的一部分。」

走出校門，實際投入城市的操作與實踐，她更讚嘆，收穫滿滿：「從學校延伸到城市對我的啟發很大。我發現我們的學習來源不僅僅是來自老師或者學校的教科書。嘉義市這個地方的在地文化和特有空間提供了更多的學習機會。這讓我領悟到學習不僅侷限於老師所教授的知識，而更多地來自當地文化和實際環境。在嘉義，我們能夠接觸到鐵路高架化後可能遇到的問題，以及一些潛在危險的危老聚落。這些真實情境帶給我的啟發，不是只有單純的教科書，而是實地，在一個城市的啟發。它更像是一個深度的實地案例，能夠教會我許多事情。儘管這個案例未必能被直接操作或落實，但透過個案研究的方式，仍然能夠提供非常好的學習效果。」

不過，要走出學術領域，進入實際城市規劃當中，當然也給徐忻岑帶來不小的挑戰和衝擊。她舉例，她常常閱讀一些都市設計的理论書籍，比方說，像是二十世紀最具影響力的城市規劃學者Kevin Lynch的都市意象，或者像知名的建築師、城市規劃師和設計理論家Christopher Alexander的都市設計理論：「閱讀這些理論時，或許都感覺沒有太大困難，但當要實際操作一個真實的空間時，卻會發現，這些理論要直接轉化並應用起來相當困難。因為不同地方面臨的問題和挑戰各有不同，每座城市在各自的情況下都會產生獨特的議題或潛在的發展需求，這些問題是無法直接依據理論來解決的。因此，透過學術和官方的合作，在實踐中不斷學習、並和官員互動，去找到這些問題獨特的解決方案，「這是在學術理論與實際操作之間遭遇到的重大差異」。

