

DOI: 10.6752/JCS.20246\_38.0009 文化研究 第三十八期 2024 年春季

序言 Foreword

> 涂銘宏 \* Ming-Hung TU

本期的評論翻譯,聚焦在科技思想(technosophy)與遊戲學(ludology)的交界。吉田寬〈元遊戲性寫實主義一作爲批判平台的數位遊戲〉,以及井上明人〈重設「戰鬥」概念的遊戲〉兩篇論文,分別來自日本重量級的文化研究評論誌 Genron 第八期,以及 Planets 的第十期,皆出版於 2018 年。

這兩篇日本遊戲學研究者闡述「遊戲論的思想性」的論文,對於後虛擬概念(the post-virtual)的思索與開展,提供了獨特的視角。剖析了科技中介的遊戲,如何呼應真實與虛擬之間界線加速消失的後虛擬情境,以及當中的危機與契機。

吉田寬的論文,探討了遊戲性寫實主義的批判性潛能,分析元遊戲的多種可能面貌,並強調元遊戲在後虛擬時代的概念開創性。他指出,(元)遊戲絕非只是一種娛樂形式,更能提供一種思想表達和批判的平台,可以成爲一種「創造性實踐、哲學實驗、文化性批判、政治行爲的媒介」。

文中他同時還分析了日本思想家東浩紀 2007 年《遊戲性寫實主義的誕生》一書,將他的後解構資料庫論,銜接到遊戲哲學的新領域。吉田深入透徹的分析,與另外一部已在台灣已翻譯的東浩紀 2001 年《動物化的後現代》,可產生後續的延展與對話。

而井上明人的論文〈重設「戰鬥」概念的遊戲〉,則是探討了遊戲與戰爭 之間的曖昧關聯性,並提出了一連串引人深思的質問:是戰爭塑造了戰爭的框

<sup>\*</sup> 涂銘宏,淡江大學英文系副教授。研究專長爲德勒茲研究,東亞次文化論,遊戲與哲學。聯絡方式: matwu127@hotmail.com。

架,還是戰爭的框架塑造了戰爭?遊戲有沒有可能成爲供敘述反戰的媒介?和平學在思考如何解決紛爭時,如何從「改造游戲的遊戲」得到靈感?

在 2020 年代烏克蘭與加薩走廊的多發戰爭之後、台灣戰爭陰影壟罩的當下時空,并上的論文對於當前戰爭時代提供了重要啓示:戰爭和衝突背後「模擬」(simulation) 邏輯與意識形態的洞察。

尤其在元宇宙的各式新科技興起、2022年底爆發的生成 AI 革命後,這兩篇論文,從不同角度探討了「元」(meta-ness)此一概念,對於遊戲哲學和文化論的影響,同時處理了元遊戲(meta-game)的疆界與課題。這些概念與推演,有助於我們理解新現實的語境與動能。

吉田寬的論文聚焦於遊戲中的視角轉換(metalepsis);而井上明人的論文,則著眼於元遊戲對戰鬥概念的重新置換,但兩者都涉及到後虛擬時代的思考。 他們不約而同指出,遊戲以及遊戲化(gaming and gamification)的數位行動, 已經成爲體驗(包括戰爭、無人機在內)各樣現實的「窗口」,並且被徹底日 常化、自我指涉化。

總之,吉田寬和井上明人的論文,爲我們提供了深入理解後虛擬時代遊戲哲學的線索,同時也呈現了激進遊戲文化喚起的倫理與政治上的深刻思考。這兩篇研究不僅關注遊戲本身,更關注遊戲科技所反映的後設與前提,以及與文學「元敘事」理論結合的可能,對於2020年代的新數位文化與戰爭眞實的解析,產生寶貴的刺激與啓示。