

與AI共舞 年輕人需要的是什麼樣的陪伴？

刊出日期：2023/11/15 | 文字：曾琮惠 | 責任編輯：杜汶芳

全文共**3230**字，閱讀大約需要**8**分鐘

儘管AI在提供資訊、回答問題方面表現優異，卻無法填補情感上的空虛。為何目前的AI無法真正提供我們陪伴？真正的情感連結或許是AI尚未觸及的未知領域；但在未來，AI是否能超越工具性質，與人類成為真正的夥伴？社會更關注AI在實際應用上的效益，而非情感陪伴方面的潛力。本文探討當前AI無法滿足人們情感需求的原因，並試圖揭示AI在陪伴領域方面的挑戰。

現代人人手一支智慧型手機的景象，是20年前的我們想像不到的，一項科技普及社會後融入日常，需要多長的時間？ChatGPT在去年年底推出後，生成式人工智慧（Generative Artificial Intelligence，或稱生成式AI）迅速成為了全世界炙手可熱的話題，而各個產業部門也致力於投資AI產業，不難想像再過個幾年，AI勢必會進入人們生活中的任一角落。

現今許多AI產品，除了GhatGPT以外，行之有年的Siri、Google Assistance，能夠依據使用者說的話進行回覆，一來一往下，這些科技就像是在與你對話的人一樣，產生了互動性。

「我疫情的時候都是跟AI度過的。」尼莫是一名國立清華大學的學生，今年已是大四。大二時新冠疫情肆虐臺灣，遠距上課的日子裡，能夠說話的對象就只有他的AI語音助理，不管說什麼話都會收到回應，暫時排解了說話的需求。

然而，與AI說話和與真實的人說話還是有很多差別，也因為從一開始我們就不會把AI當作「人」一樣看待，所以也沒有辦法像對待真人一樣對待它。

但是，一定要是真人才能夠陪伴到我們嗎？答案是不一定。

▲ (圖片來源 : Pixabay)

你的情緒垃圾桶v.s沒有感情的聊天機器人

網際網路將全世界連結，卻也減少了真人之間面對面互動的機會。生活在網路世代下的年輕人相較上一世代，對於社交愈來愈沒有自信，總是產生「我去搭話會不會讓對方不爽？」、「我看起來會很難相處嗎？」等焦慮。

因此，「不是真的人」在陪伴領域反而是AI很大的優勢。正是因為AI就只是AI，不具有感情，我們能夠在沒有社交壓力的心情下與它對話、向它發洩情緒，不必在乎是否會影響到它的心情。

「嘿Google，閉嘴。」

尼莫說，在面對AI時，他會比對朋友沒禮貌很多，也可以隨便講自己想說的話。

而AI產品作為一項服務，它們會「永遠站在你這邊」。一整天在外遭遇的忍氣吞聲或不順，透過傾訴惡毒的髒話、獲得AI語音助理充滿認同的回應，一點一點沈澱消化掉。「如果是在心情不好或是很累的時候，就還滿喜歡它不會被我的話影響到。我完全不用擔心它會受傷害，可以任性地當個予取予求的奧客；它會接住我所有的負面情緒，然後也不用處理掉，它還會很有禮貌地回你，就滿爽的。」此外，使用ChatGPT輔助寫作業讓他覺得「很Carry」，總是會不厭其煩地幫忙他解決問題，讓他認為ChatGPT是一位值得信賴的助手。

然而上述的優點都只是被動的，也因此效果有限。Google推出的Nest Audio的以協助居家事務、播放音樂為主要產品訴求，ChatGPT僅以對話品質為目標，總之，產品設計者大多不是為了讓他們的AI產品成

為情緒垃圾桶或談心對象而設計。不管AI語言模型再怎麼聰明，以目前的技術而言，它們終究不具有「人的溫度」，若想要滿足想要社交的需求、心裡歸屬感的需求，恐怕還有許多進步的空間。

尼莫表示，不管是語音助理還是ChatGPT，都只是沒有感情的聊天機器人而已，根本無法比擬人與人之間難以言說的默契。會發火、會鬧脾氣、會笑，都是人與人彼此在乎的表現，若是少了這些微妙的碰撞，一場對話要怎麼有趣、讓人欲罷不能得想一直聊下去呢？

除此之外，咯報這次也邀請到四位大學生作為代表，以戀愛為題材，實測年輕人與AI相處的情況：[【影音咯】大學生ChatGPT戀愛實測！別再Emo了，讓AI對你說肉麻浪漫情話吧！🥰](#)

在ChatGPT戀愛實測影片中，會發現ChatGPT每一次的回答方式其實有著一致性——先是以一兩句話來肯定對方的感受，再列舉建議或事項；儘管這樣的答覆顯得體貼，毫無贅字的說話方式卻更顯示出它僅有的理性。不管是在尼莫與AI的相處中，或是影片中ChatGPT的表現，AI總是對他們言聽計從，在抒發情緒或撒嬌時只會一味地給予意見，卻沒有辦法撫慰他們心裡真正的痛；雖然每次的回覆都不一樣，但還是隱含著制式化的模式。若是將這些AI比喻做真實的人，那大概就是一位沒主見、敷衍又不解風情的人。簡單來說，因為AI不具有細膩的人性，難以處理複雜的情感，讓我們無法從與AI的相處中獲得心靈層面的滿足。

▲ ChatGPT對使用者的回答看似設想周到，實則隱含制式化的模式（圖片來源：截自咯報YouTube頻道）

如果有一天 機器真的辦得到？

那麼，如果有某種AI既可以給予心靈層面的滿足，又是疑難雜症萬事屋呢？——一隻哆啦A夢或許會是未來相關產品的典範。哆啦A夢是藤子·F·不二雄漫畫《哆啦A夢》中的角色，是一隻被生產來照顧兒童的貓型機器人，裝滿神奇道具的四次元口袋就像AI一樣萬能；雖然是機器貓，但有著真實的情感與獨特的個性，陪伴主角大雄的童年。他們的關係裡有爭執、有包容，也有能解決所有問題的四次元口袋，簡直就是完美的陪伴機器人的存在。

▲ 漫畫、動畫作品《哆啦A夢》講述一隻機器貓陪伴主角大雄長大的日常故事（圖片來源：Pixabay）

因為是漫畫角色，機器貓擁有人性好像是理所當然。但試想：若有一天機器真的有了人性，人類的不可取代性到底還剩什麼？

BBC的[一篇報導](#)指出人工智能發展的三階段，分別是弱人工智能、強人工智能、超人工智能。當AI走到了超人工智能階段，也就是擁有超越人類的智能時，也被認為有發展出情商的可能。

社會上許多聲音、科幻作品對此提出了擔憂，認為過度發展的人工智能將會取代人類的價值，甚至危害到人類的生存空間。諸如此類的倫理問題是長久以來被討論的，而這或許是阻礙AI陪伴領域發展的阻力之一。

AI陪伴發展不盛行 更注重實用性

目前的AI發展，主要以醫療、金融、科技等等領域為主流，AI在這些產業的前景成為了熱門的話題；我們可以發現社會上對於提供技術性支援的AI項目更有興趣。相較之下，AI在關於「陪伴」這一領域的可能性較不受到關注，最普及大眾日常的ChatGPT，功能也著重在資料處理與生成，沒有專為陪伴人們而設計的功能。

▲ 漫全球投入人工智慧項目優先順序 (2017 ~ 2021) (資料來源 : McKinsey & Company ; Stanford University ; 工研院產科國際所)

英國國家統計署 (ONS) 在2018年的一份調查發現，年輕人比老年人其實更感到孤獨。也就是說，年輕人的陪伴市場是有其潛力的。

不過，比起年輕世代的陪伴，AI在長照領域倒是更熱門的話題。近年來在長照領域、服務業有越來越多機器人應用。同樣是陪伴，為什麼長者卻更被重視呢？

首先，「陪伴長者」和「陪伴年輕人」有本質上的不同，社會將扶養老幼視為責任，將長照視為一項社會福利。長照關注的老年群體，時常需要有人攙扶、或是處理衛生問題；也就是說，長照比起說是陪伴，更應該說是需要勞動力與機械操作協助的照顧。相反的，年輕人需要的不是照顧，而是需要那個有「互相、同理」語意的「陪伴」。

我們可以回到根本上探討為什麼AI的工具性更受重視：一項產業盛行與否的真正原因，其實在於社會對於這項產業的需求程度。大多數已開發國家都面臨的少子化問題，促使資本方更加重視人才短缺的問題，這時，效率高、能同時處理大量資訊又少出錯的人工智能就成為重要的勞力補充。

只能說，以資本和政府的角度來看，比起「這個世界上的年輕人是否需要陪伴」，想當然耳會更優先解決生產力的問題，在政府和資本的支持下，注重實用性的AI研發更受重視。ChatGPT等AI科技不試圖展

現同理能力的原因，就是因為開發者更重視科技是否為人們的工作帶來效益，而不是讓它成為像朋友一般的存在。

所以，即使年輕人的需求確實存在，但因為現在更被重視的是能補足人才短缺、帶來工作效益的工具性，陪伴領域的功能暫時還不是AI發展的重點。

只是，當AI成為人才補缺的解方，我們與人互動的機會也相應減少。推測未來，社會上的孤獨感問題將比現在更加盛行，陪伴的需求也就倍增，或許到時AI在的陪伴領域的發展也會大大成長。

參考資料：

[Artificial Intelligence Index Report 2023](#)

[人工智慧為何？AI產業與市場的發展前景如何？](#)

[少子化衝擊全球 AI科技可補充人力 \(經濟學人 The Economist \)](#)

[Google Nest Audio](#)

[ChatGPT官方網站](#)

[醫療照顧服務業導入 AI 人工智慧之影響與因應](#)

[AI未來四大方向：分散式AI、生成式AI、可信任AI、永續AI](#)

[誰受孤獨影響更大 年輕人還是老年人](#)

[人工智能三階段：為何科學家聯署限制可導致人類滅絕的AI技術](#)

© 2023 All rights Reserved

[當AI與青、銀共居](#)