

【附件三】成果報告（此為格式範例，詳情請見[格式說明](#)；請於系統端上傳 PDF 檔）

**封面 Cover Page**

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：

學門專案分類/Division：

計畫年度：112 年度一年期 111 年度多年期

執行期間/Funding Period：2023.08.01 – 2024.07.31

**(藝術史的敘事力：以「建設性調準」設計互動性作業/Narrative skills in Art History: Using Constructive Alignment to Design Interactive Assignments)**  
(西洋藝術史觀點/Perspectives in Western Art History)

計畫主持人(Principal Investigator)：蕭智尹

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：國立陽明交通大學/教學發展中心

成果報告公開日期：立即公開 延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date)：2024 年 08 月 14 日

## 本文與附件 Content & Appendix

### 計畫名稱 (藝術史的敘事力：以「建設性調準」設計互動性作業)

#### 一、本文 (Content)

##### 1. 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

國立陽明交通大學乃屬理工、醫學專業之高等學府，培育出無數科學領域之菁英。為提供更多元之課程，交大校區教學發展中心協助各系所開發可認列為第二專長之通識跨域學程，以滿足多元選修之需求，本計畫所教授之「西洋藝術史觀點」即為其中之一。

為了讓沒有相關背景的學生能跨過艱澀的理論門檻，研究者在設計課程時，不以時間或流派為分類，改以西洋知名畫作為特選主題，從畫作背後的時空背景，延伸探討視覺賞析要素。然而，從過去的教學現場可發現當課程以制式化的紙筆測驗與報告作為評量時，只有老師可以閱讀，學生很少與其他同儕討論，學生不易產生價值創作，而且紙筆作業繳交後，學生沒有動力再去反省與修改。

確實，文史學科不若理工學科，較難透過實驗、訂立以數據為導向的實踐標準；因此藝術史教師在評量學生表現時，一般仰賴傳統的紙筆報告或考試，作為相對客觀的評量方式。此類評量雖能有效率地測驗出短期記憶知識量，卻難以評估學生將所學應用在不同領域的程度，更不易鼓勵課後自主學習 (Biggs, J., 2014)。以上問題，不禁讓研究者反思，如何設計出具互動性質的教學活動與作業，鼓勵學生將所學應用於日常審美經驗中。

從歷屆課前問卷的調查亦可得知，選修本課程的學生多來自理工科系，目的是為了：提升人文素養、發展多元興趣、輔助相關專業等。也就是說，除了課堂所接收的知識，學生期許通識課程能訓練出特定核心技能，幫助他們應用在不同領域上，培養未來跨域的選項，成為具備多元興趣的通才。在這樣的脈絡下，設計出一套能讓學生發揮創意、詮釋個人看法、又能讓教師依特定技能或知識量，客觀評分的教學活動與評量作業，遂成為教授通識藝術史的一大挑戰。

##### 2. 研究問題 (Research Question)

經過上述的觀察與反省，本研究選定以敘事力作為核心技能，透過「建設性調準」的教學模式，訂立明確的「預期學習成果」，讓教學活動與評量作業達到一致性，設計出一系列可分享、具互動性的作業，最後藉由創作專題引導學生將所學導入日常審美經驗中，進而評估互動性作業對於增進學習意願的效益。

鑒於通識課程之最終目的是為了協助學生培養藝文關懷、延伸多元興趣、輔助跨域發展，且為了連貫 108 課綱核心素養的「科技資訊與媒體素養」(B2) 與「藝術涵養與美感素養」(B3)，本計畫所設計的教學活動與互動性作業也

將數位素養納入考量，除了 Instagram 隨堂作業，本課程另將介紹數位影音編輯工具如 Adobe Audition 及 Podcasters 等，訓練學生以影音方式分享作業，以求打破課堂學習時間與空間的局限，並研究多媒體工具對於擴大通識藝術史教學場域的效益。

### 3. 文獻探討 (Literature Review)

「建設性調準」的教學設計受到「成果導向教育」(Outcome Based Education, OBE)的啟發，主要是透過明確界定學習目標、制訂多元的教學策略，讓教學重心由教育者轉向學習者(Bloom et al, 1971; Spady, W. G., 1993)；相關概念進一步於 1990 年代由澳洲知名教育心理學家 Biggs 統合，透過與香港及澳洲的高等學府合作，以實例闡明「建設性調準」的作法，將課程設計拆解為以下簡易步驟(Biggs, J., & Tang, C., 2007)：

1. 明確界定預期學習成果
2. 設計利於達成預計學習成果的教學活動
3. 透過預期學習成果的達成狀況，實際評量學生的學習狀況

簡易地說，「建設性調準」就是要讓預期學習成果、教學活動、以及評量方式連成一線，彼此之間環環相扣、互相加持。這樣的概念聽起來理所當然，但要確切地落實在教學現場，並不容易，其中包括教師難以掌握學生所期許的具體學習目標、學生對於教學活動與評量的關係感到疑惑等，這都是雙方需要透過溝通才能克服的。

近年來，隨著高等教育的普及與豐富，如何讓學生多元投入跨域學習，已是國內外大學所面臨的共同課題。從 Biggs 的研究顯示，透過適當的教育目標分類表如：「布魯姆分類學」(Bloom's taxonomy)等設定預期學習成果，「建設性調準」能有效幫助教師設計出以學習者為導向的課程，並且實際地幫助學生將課堂所學應用於不同領域上(Biggs, J., 1996)，近來有不少學者投入將以教師為主的「教學目標」(Teaching Objectives)，轉化為以學習者為主的「預期學習成果」(Intended Learning Outcomes)；評量方式亦增加同儕評量及問卷調查等(Gibson & Dunning, 2012)，讓「建設性調準」能有效地應用在跨域教學上，其中包括人文社會學科，如語言學習、視覺藝術等(Wang, L. 2011)。如前所述，藝術史的學習過程常與個人審美經驗的累積或創作歷程有關，若要让學生自由地發揮創意，則容易產生評分標準混淆的疑慮。為了便於測試學生的知識量，教師普遍採用紙筆測驗；這樣的評量方法雖能有效地探查出學生的短期記憶力與知識廣度，卻難引導其將所學應用於日常生活中，也較難評量學生是否具備某些核心技能(Gruber, D., Hobbs. J. A., 2002)。然而，在「建設性調準」的架構內，當教師把評量依據從「教學目標」改為「預期學習成果」時，便容易排除本來以教師為出發點的模糊詞彙，如理解(understand)、學習(learn)、思考(think)等較難具體評估的目標，而改以學生為本體的實踐式辭彙，如記憶(remember)、分析(analyse)或創造(create)等預期學習成果，

從這些具體的實作動詞，教師可設計出多元的教學活動以及客觀的評量依據。「成果導向學習」的研究同時指出，「建設性調準」需教師依學生學習狀況，隨時微調課程內容。一般來說，需要花費較大的心力，教師必須接受教學期間所帶來的不確定性，並嘗試創造一個充滿信任的環境，以利學生自由表達、調整課程進度(梁佩雲，2013)。以上顯示「建設性調準」的執行確實須具備一些先天條件，例如：人數的考量或校內教學資源配合。鑒於少子化的趨勢，近年來臺灣大專院校皆積極引進多元教學之方法，以提升自主學習的成效，這勢必刺激教師改以學習者的角度，設計具彈性、可評量的課程，從這個角度來看，「建設性調準」提供教師持續反思個人教學、勇於調整課綱的方法，與目前高等教育「以學習者為本」的核心理念一致。

#### 4. 教學設計與規劃 (Teaching Planning)

「西洋藝術史觀點」課程不以時間或流派為分類，改以西洋知名畫作為特選主題，其目的在於確實地引導學生利用敘事力將所學應用於日常審美賞析中，請查課綱如下：

週次	課程進度、內容、主題
1	課程說明與方法導論
2	薩瓦多【抹大拉的馬利亞】
3	教堂建築【百花、聖彼得、聖保羅大教堂】
4	高更【黃色基督像】
5	米開朗基羅【創世紀】
6	達文西【蒙娜麗莎】
7	楊英風作品之校園巡禮
8	卡拉瓦喬【被蜥蜴咬的小男孩】
9	影片剪輯工具介紹
10	范艾克【阿諾菲尼的婚禮】
11	小霍爾班【湯馬斯·克倫威爾的肖像】
12	期中影片討論會
13	Podcast 入門攻略
14	期末 Podcast 大綱諮詢與討論
15	維梅爾【戴珍珠耳環的少女】
16	期末 Podcast 成果展

「預期學習成果」依據「布魯姆分類學」之認知歷程所訂立，分別為：描述賞析要素 (Describing)、分析脈絡情境 (Analysing)、創作個人專題 (Creating)，以下將逐一說明各成果與學習評量工具之交互關係與應用，以及學生成績考核的比例分配：

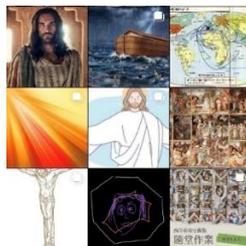
- 描述賞析要素 (Describing)

此成果著重於基礎記憶層面，目的在於鼓勵學生用簡易的語言，將每周所學

以平實的語言描述出來，透過課堂上發布的 Instagram 互動作業之完整回應或修改進行評估，佔總評分 20%。

每周教師都會在課堂上發送一則 Instagram 貼文供學生隨堂討論，學生可即時回顧及重新溫習上課重點，訓練描述視覺賞析的基礎描述能力，教師亦能在現場直接評估學生是否抓到本堂課的重點，鼓勵學生課後進行修改。

評分標準包括：小組回覆是否切合課堂問題、短文是否具體描述畫作視覺要素、是否提供貼圖來源。相關內容，請查課程 Instagram 帳號 QR Code 及學生作業如下：



### ● 分析脈絡情境 (Analysing)

此成果邁入於進階之應用認知層面，其目的在於帶領學生思考藝術品所處之社會脈絡，進而分析其典藏價值，此學習成果透過期中導覽影片進行評估，佔總評分之 30%。

鑒於作業的互動性質，研究者挑選了校內隨處可見的景觀雕塑作品，作為期中導覽影片的主題，讓學生學習賞析日常生活可見之藝術品。交大校區共有

十四座楊英風之景觀雕塑作品，在過去的課程中，教師發現學生幾乎都不知道自己身邊有臺灣美術史上極具代表性之雕塑作品，因此與交大校區內的「楊英風藝術研究中心」合作，規劃校園導覽，由黃主任瑋鈴進行專業示範，再讓學生以校內「美術導覽員」的身分，與小組成員一起選定一件喜歡的作品，拍攝約三至五分鐘的短片，在這個過程中，學生除了需蒐集關於公共藝術的資料，也需要彼此分工合作、分配運鏡、後製、字幕等實踐過程。期中導覽影片將與「楊英風藝術研究中心」共享，並經過學生同意後，作為推廣校園藝術的教材，教師目前正與該中心研議辦理微電影競賽之相關活動，以鼓勵學生精進其作品。

評分標準包括：對於雕塑作品的基礎知識、不同作品間的分析比對、口語表達能力是否流利、內容是否簡潔生動、影片之放映品質。請查學生作業影片 QR Code 如下：



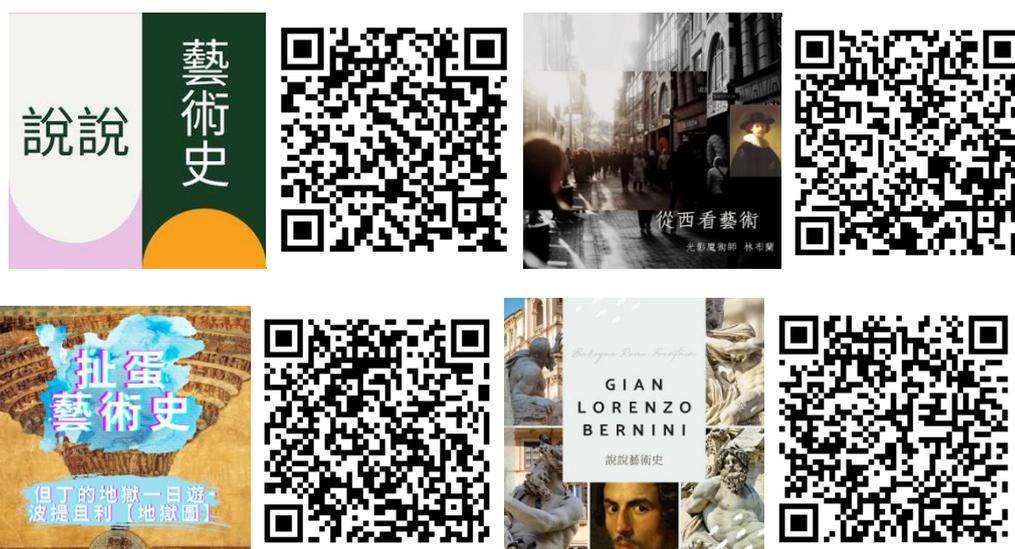
#### ● 創作個人專題 (Creating)

此成果邁入於高階之價值判斷認知層面，其目的在於讓學生經歷過一系列基礎口語表達訓練後，轉而邁入自主學習與創作，此學習成果透過期末 podcast 專題節目來評估，讓學生有機會用自己的架構，闡述或辯證個人的看法與理念，佔總評分之 50%。

教師將挑選出課程內介紹過的藝術家或藝術作品，供學生參考，同時學生可依個人興趣選定主題，分析特定作品的歷史脈絡或視覺賞析要素。此外，錄製 podcast 需要先列擬講綱，教師也可從初階準備工作，進一步導引學生進行分析與討論，進而在作業中達成個人價值創造。單人錄製節目約 10 分鐘，雙人或來賓之節目，則可延長至 20 分鐘，學生可選擇個人或團體製作節目。作品經過老師審核後，若無牴觸智財權或有任何具攻擊性之語言，將置於教師在聲浪網站設置的「說說藝術史」教育頻道，供校內外大眾收聽，進

一步擴大學生可能接觸的觀眾群。此作業之目的在於創造一個有校外聽眾的舞台，刺激學生對其創作之節目產生擁有權，進而訓練完成專題的獨立敘事能力。

評分標準包括：學生是否能用淺白的方式，完整地描述一件作品的視覺元素？能否分析課堂介紹的作品媒材有甚麼差異？能否統合介紹作品蘊含的象徵意義？能否用自己的價值觀，評論一件藝術作品的優劣？請查「說說藝術史」教育頻道之 QR Code 如下：



## 5. 研究設計與執行方法 (Research Methodology)

本研究緣起於研究者在教學現場發現，文史學科在應用範疇上較為受限，作業多以書寫表達，然而此類作業的互動性低，限於老師與個別同學閱覽，不易產生價值創作，學生事後也沒有動力反省與修改。從這個角度來看，作業不易與每周的學習過程連結，變成期中或期末檢視知識量的工具，而不是學生用來紀錄學習歷程的成果。若再回到「建設性調準」的框架，預期學習成果、教學活動與作業三項元素本應環環相扣，而不是各自分開。意識到這樣的問題，研究者認為作業與教材應是一體兩面，互動性作業除了是老師評量

學生的工具，也是學生用來觀察自己學習歷程的教材。互動式作業以敘事力實踐動詞如描述、分析、創作等來設定預期學習成果，從敘事能力之高低，分別對應到不同的評量作業，作為評估互動式作業對增進自主學習的效果。因此整體架構不只以授課內容為考量，也把學生完成之作業視為教材之一部分，作為整體之研究素材。

在此須先解釋為何本課程以敘事力作為核心技能。敘事可作為一種思維模式或意義的承載工具，幫助敘事者思考與組織知識，進而從研究自身經驗中產生身分認同(Conle, 2000)。本課程的高階學習歷程著重於將個人審美經驗轉化為可分析、可分享之外在表現，因此，敘事力能夠幫助學生經由敘說、整理、觀照自己的經驗，而賦予學習創作意義。

Instagram 隨堂作業、期中短影片及期末 Podcast 在高等教育雖仍屬較新穎的互動式作業，然而過去十年來，以多媒體做為教學輔助工具之研究已漸漸有各式統計與案例討論，舉例來說，以 Instagram 作為輔助教材的個案顯示，IG 以圖像為主的模式，是極有效的分享與追蹤工具(Arceneaux & Dinu, 2018; Erarslan, 2019; Carpenter et al, 2019)。美國國家生物科技資訊中心實驗發表，大學生在吸收資訊時，平均只花 8.25 秒決定是否要繼續研讀該訊息，而 Arceneaux & Dinu (2018)以 405 位大學生為對象，發現以圖像為主的 Instagram 平台，對學生吸收資訊扮演重要角色，若能依使用者習慣設計出適當的教案，則可提升學生的學習動機。至於 Podcast 的收聽在臺灣已頗為普及，根據 Firstory 研究報告指出，光是 2020 年上半年臺灣的中文節目數量就增加了 870 個新節目，顯示其在傳播媒體之影響力；而作為教學專題作業，Podcast 也比 IG 更早應用於社會學、新聞學、甚至地理學等人文社會學科之教學中。此外，podcast 的執行過程可轉化為具體實踐動詞的動作與技能，故可搭配「布魯姆分類學」的認知歷程，幫助判斷是否提升高階認知學習，此在教學研究上可能的成效已逐漸受到關注。(Bolliger et al, 2010, Fernando, R.A., 2015)

後疫情時代顯示網路教學的普遍性，除了教學社群常用的線上平台如 Padlet 及 Kahoot 之外，本研究希望整合網路與實體的學習場域，例如：教師可透過 IG 教學帳號，鼓勵學生主動追蹤重點美術館，發表留言回應，擴大通識美學教育的經營場域。創作 podcast 個人專題節目，則可透過剪接內容、音樂搭配，創造出個人風格的節目，增強學生對其專題的所有權。從課堂授課、介紹多媒體工具到學生自行經營專題等評量設計，皆是為了讓教師與學生能彈性且自由的轉換網路與實體的學習場域，增加課程的互動性。

鑒於以上，本研究由以下三個步驟執行教學及取得研究樣本：

#### 1. 引導學生理解「預期學習成果」

此為本研究之先決條件，若學生對於「預期學習成果」的理解模糊，便無法了解漸進式的認知歷程。因此，在課程開始之際，教師便會詳細地說明三項「預期學習成果」所對應的作業及目的，並提供相關範例，如 Instagram 隨

堂作業之字數與繳交方式，或介紹觸及率高的 podcast 節目，讓學生在學期初即有明確的範例可供參考，確保師生對評分的期許一致。

同時，教師從課前問卷調查中取得初始樣本，供之後比對「預期學習成果」之成效。

## 2. 確認學生每周知識之累積

此步驟施行期間為一般授課期間，教師為了確認學生每周是否學習到課程之重點，設計出近似於圖文複習包的 Instagram 隨堂作業，藉由每周課堂測試學生的隨堂作業，讓他們即時回顧重點，同時記憶、描述今天學到甚麼，這也是最能反映學生是否每周認真上課的作業。

教師與學生的 Instagram 互動將留存樣本，作為期末研究教學活動是否與教學目標一致之質性資訊、學生是否達到預期知識量，以及學生對於 Instagram 更正作業比例是否成長。

## 3. 協助學生完成高階認知作業

本課程之最終目的在於引導學生從初階敘事力，進化為個人價值論述，進而將所學應用於日常審美經驗中，此高階認知的作業以期中導覽影片及期末 podcast 專題節目為主，因此施行時間為課程中後期，規劃兩次多媒體工作坊培訓，一次邀請 IPP Awards 金獎得主趙培鈞，另一次邀請「乖，你聽畫」節目 podcaster 蔡花子，並安排全班分享與回饋之時段，以供同學評比，藉由同儕之間的互動與回饋，增進學生對自己作品的擁有權。在這兩項作業中，教師也會先提供知識端的諮詢與基礎技術支援，比如說，期末 podcast 專題需要用到簡易錄音設備或者音檔剪輯軟體如 Podcasters 或 Adobe Audition 等，讓學生在課後能自行運用。同時，教師也提供撰寫 podcast 講綱之架構範例，讓學生在沒有經驗的情況下，依自己的興趣進行發揮。

最後，為評估以上研究步驟，本研究採敘事力分析比對與質性問卷回饋之方法，作為觀察預期學習成果、教學活動與評量作業是否一致、以及互動式作業是否促進自主學習之工具。在敘事力分析方面，研究者將在第一堂課向學生解釋敘事力之高低程度如描述、組織、分析、應用到創造等，教師再依每項作業的「預期學習成果」，評估學生是否達到該作業的敘事力要求，以及學生是否增加知識量等。在評估的過程中，教師採用等級制為每項作業評分，評分後也會送出回饋給學生參考。每周將學生的學習歷程進行比對，作為評量敘事力增長之依據。

在質性問卷回饋方面，教師於第一堂課將發送課前調查問卷，主要是認識學生希望達成的「預期學習成果」以及敘事力程度，從中獲取研究之初始資訊。最後一堂課則發送課後問卷調查。期末教師將依據「預計學習成果」之敘事力技能要求，請同學再次回顧描述、分析與創作這三方面之敘事能力，同時與課前問卷調查進行比對，從「預期學習成果」、「敘事力」及「課外自主學習」三個區塊作為採樣比對之目標。問卷最後將請同學分享質性課後心得，評估互動性作業是否幫助他們將所學應用於日常審美經驗中，從過往紙筆測

驗經驗評估教師所設計的教學活動與作業，是否達到學生的期待，以質性的方式評估互動式作業對於促進自主學習之成效。

質性問卷調查於第一與最後一堂課進行，以免過度干擾上課，然而「預期學習成果」的溝通，則會在作業執行前持續與學生討論，以求配合學生狀況進行調整。

## 6. 教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

### (1) 教學過程與成果

「西洋藝術史觀點」為每學期固定開設的通識選修課程，修課學生來自不同科系，且具備不同特質，因此在教學的過程中，須能容納百川，整合學生共同完成團體作業(如：Instagram 隨堂作業及期中導覽影片)，並支援學生完成個人作業(如：期末 podcast)。

在建設性調準的理論框架下，本課程所設計的互動式作業選題自由度高，且在公開網路場域具備觀眾流量，因此學生在參與時相當願意投入精神與時間，且在期中及期末成果發表會上皆有說明團隊合作或個人創作之過程，以及從中所獲得之敘事力核心技能。

以上，鑒於課程的創新性與啟發性，「西洋藝術史觀點」在全校學生票選中脫穎而出，榮獲 112 學年度陽明交大特色課程之獎項，顯示本課程之教學成果獲得肯定。

### (2) 教師教學反思

本研究著重於如何在藝術史的靜態教學場域中，設計出具互動性質的活動與作業，鼓勵學生將所學應用於日常審美經驗中。每項作業與活動的準備工作繁複，且需要特定錄音、錄影器材，教師的教學負擔格外沉重，因此研究者特別在第一周課堂中詢問是否有修課學生想擔任助教，意外獲得四位同學主動表示意願，教師與學生彼此支援與合作，過程相當愉快且具效率，助教們更可發揮與修課同學互動的功用，擔任教師與學生的橋樑，此為本次研究意外的收穫。

另，研究者亦觀察到修課學生中，有對於影音創作相當熟悉的學生，他們在團體作業中可以提供組員更多的技術支援，幫助本來對錄影或錄音較不熟悉的同學操作硬體設備，亦能提供最新軟體給教師參考，教師得到教學相長的機會，也刺激學生間的自主學習。

### (3) 學生學習回饋

徐○安：「謝謝老師找到這麼多東西跟我們介紹！還尋找了不同講師為我們上課，讓我們的期中期末報告得以更加容易完成。」

周○佑：「我覺得老師的上課方式很有趣，並不是利用報告的方式讓我們去參與上課，而是利用現在年輕人的方法，除了上課的內容之外，也讓我們組員之間可以討論，而且並不會覺得像報告一樣，需要做的很有壓力。謝謝老師！」

盧○嘉：「這一堂課是每個禮拜我最期待的通識課程，不只內容有趣也讓我欣賞到了許多以前並未聽過的藝術家的故事和許多有意思的作品，尤其是對基督教的了解又更多了，感覺受益良多，可能會希望有參觀畫展的活動（？）主要原因是我真的很喜歡藝術也很愛這門課，我相信在經過這門課的藝術陶冶後我在參觀畫展時能觀察到更多「美」的元素。總之，這一學期謝謝老師！辛苦了！」

雷○柔：「我覺得用 IG 作為繳交作業平台真的比較有助於和其他組別的想法交流，可以看到其他組的想法而且可以回覆在留言區！建議老師下學期可以在課堂上時多鼓勵學生去瀏覽其他組別的想法並且在留言區做回覆！另外覺得用 IG 動態來提醒一些課程事項也很方便，像是隔天導覽幾點要集合、什麼時候要交期末作業等等，感覺也比用 email 或 E3 即時性更高！最後一個用 IG 的優點是上完 16 週的課程回去看就好像這個帳號變成了一個作品集，紀錄這十六週上過的內容和思考過的問題，還蠻有趣的~~~」

其他回饋內容，請查「預期學習成果」提供之 QR Code 及附件一、二、三之各項教學問卷調查。

## 7. 建議與省思 (Recommendations and Reflections)

「西洋藝術史觀點」課程於 112 年度上學期在校內教學問卷反應統計表上得到 4.81，高於全校平均質 4.56，填答率達 96.67%，顯示修課學生對教學及作業皆感到非常滿意。從教師自行設計的「課前問卷調查」與「課後問卷調查」亦可看出學生在敘事力核心技能的提升，從未修課前是否具備良好的藝術品賞析能力，38.4%學生認為具備，修課後大幅提高為 80%；且 96%的學生肯定多媒體互動式作業有助於提出個人觀點及分析藝術品；最重要的是，92%的學生認為有達到「預期學習目標」。以上，顯示本課程的教學規畫得宜、研究結果與預期相符。

接下來，分別就三項互動式作業進行細部檢討與反思：

### 1. Instagram 隨堂作業

此項作業為每周作業，92%的填卷者同意幫助複習課堂內容、84%同意幫助他們描述賞析要素、84%同意他們會瀏覽其他組別的貼文作業、88%認為 Instagram 比 Google 雲端或校內其他教學平台如 E3 跟 Moodle 更容易與其他人交流、48%學生 Instagram 幫助他們跟其他組別互動，顯示教學現場可以再多安排一些實體分享，以促進不同組的學生彼此熟悉、在 Instagram 社群上互動。

學生亦提出幾項建議，包括增加限動頻率，以確保貼文不會因演算法而被淹沒、在課堂上帶領學生實體分享貼文、將限動或貼文同步分享於校內 E3 作業平台等，皆是未來本課程在經營教育社群帳號可參考的細部操作。

### 2. 期中導覽影片

此項作業為團體期中作業，由各組自行挑選喜歡的雕塑作品，擔任校園導覽

員，製作短影片。84%的填卷者認為校園導覽幫助他們蒐集相關資訊，將這些資訊統整起來，清晰且完整地向外人解釋、56%認為校園導覽生動有趣、48%認為相關的錄影工作坊培訓對他們有幫助。以上可看出學生肯定此項作業對於提升敘事力核心技能的成效，但在培訓與準備上仍需要更多輔助。未來教師可考慮增設腳本或分鏡表之範本介紹，再搭配簡易手機錄影剪輯之培訓，以讓學生在執行作業前有完整的短影片拍攝概念。

### 3. 期末 podcast

此項作業為期末個人作業，由學生自行挑選跟課程相關的藝術家或藝術作品，錄製十分鐘左右的廣播節目。84%的填卷者認為該項作業讓他們學習到如何創作個人觀點、92%認為他們的表達能力因為此項作業而增進、100%的填卷者認為培訓工作坊幫助他們完成期末作業，以上顯示期末 podcast 作業成功提升學生的創作與表達能力，且相關培訓皆有達到其目的。

學生對此作業的反應皆相當正面，從寫講綱、實錄到剪輯，都非常積極主動，且與培訓講師的互動熱烈良好，唯一在成果發表會中提出的建議為校園內不易找到安靜的錄音空間。學生多半住在宿舍，與其他人共用臥室，因此錄製時常有雜音干擾，造成完成作業的延宕。未來教師可考慮是否代為租用校內空間，以讓學生登記使用。

## 二、參考文獻 (References)

Arceneaux P.C., Dinu L.F. (2018). The social mediated age of information: Twitter and Instagram as tools for information dissemination in higher education. *New Media & Society*, 20(11):4155-4176.

Bell, A., Mladenovic, R., and Price, M. (2013). Students' perceptions of the usefulness of marking guides, grade descriptors and annotated exemplars. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 38(7), 769-88.

Biggs, J. (1985). The role of metalearning in study processes. *British Journal of Educational Psychology*, 55, 185-212.

Biggs, J. (1987a). Student approaches to learning and studying. *Australian Council for Educational Research*.

Biggs, J. (1987b). Study process questionnaire manual. *Australian Council for Educational Research*.

Biggs, J. (1996) Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher Education*. 32, p. 347-364

Biggs, J. B. (2003). Aligning teaching and assessment to curriculum objectives. LTSN Generic Centre.

Biggs, J. B., & Collis, K. F. (2014). *Evaluating the Quality of Learning: The SOLO Taxonomy* (Structure of the Observed Learning Outcome). Academic Press.

Bolliger D., Supanakorn S., Boggs C. (2010). Impact of Podcasting on Student Motivation in the Online Learning Environment. *Computers & Education* 55 (2): 714–22.

Carpenter J. P. et al. (2019). Exploring how and why educators use Instagram. *Proceedings of the Society for Information Technology & Teacher Education International Conference*. AACE; Waynesville, NC: 2686-2691

Conle, C. (2000). Narrative inquiry: Research tool and medium for professional development. *European Journal of Teacher Education*, 23(1), 49-64.

Erarslan A. (2019). Instagram as an education platform for EFL learners. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 18(3):54-69.

Fernando, R.A. (2015). Podcasting as a mobile learning technology: A study of iTunes learners. *International Journal of Mobile and Blended Learning*, 7(1):41-60.

Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines*. Jossey-Bass/Wiley.

Gibson, P., Dunning, P. (2012). Creating quality online course design through a peer-reviewed assessment. *Journal of Public Affairs Education*, 1, 209-228

Kelly N., Antonio A. (2016). Teacher peer support in social network sites. *Teaching and Teacher Education*, 56:138-149.

Spady, W. G. (1993). *Outcome-based Education*. Belconnen, Australia: Australian Curriculum Studies Association.

Suess. A. (2018). Instagram and art gallery visitors: Aesthetic experience, space, sharing and implications for educators. *Australian Art Education*, 39 (1), 107-122

Rafael, C., Cotán, A. & Spinola-Elias, Y. (2019). An inclusive pedagogy in arts and humanities university classrooms: what faculty members do. *Arts and Humanities in Higher Education*, 20 (1), 21-41.

Wang, L. (2011). Designing and implementing outcome-based learning in a linguistics course: A case study in Hong Kong. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 12, 9-18.

梁佩雲(2013)。「成果導向學習」與大學教學的品質提升：以中文學科的實踐為例。教育科學研究期刊，58(4)，1-35。

### 三、附件 (Appendix)

附件一、112 上學期教學反應問卷個別科目統計表

附件二、112 上學期課前問卷調查

附件三、112 上學期課後問卷調查

附件四、Instagram 隨堂作業範本

附件五、Podcast 講綱範本

## 國立陽明交通大學 112 學年度第 1 學期 教學反應問卷個別科目統計表

當期課號：576001

課程名稱：西洋藝術史觀點(選修)

印表日期：2024/08/14 頁碼：1/2

開課班別：教發中心

任課教師：蕭智尹(教發中心)

問卷樣版：通識課程

修課人數：30 休退學人數：0 停修人數：0 應做問卷人數：30 答卷人數：29 填答率：96.67%(填答率若低於53.95%，表示為全校填答率之後5%)

**【平均得點 / 標準差(去除極端值)】本課程：4.81 / 0.70 全校：4.56 / 0.32 大學部：4.48 / 0.33 (大學必修：4.48 / 0.34 大學選修：4.50 / 0.34) 研究所：4.64 / 0.30**

●為提供更精確的資訊，本表亦分列填答學生的自評資料結果，以幫助教師瞭解不同學習狀況學生在各評量題項的平均點數。

**一、教學反應問項得點統計：**

題號	評量題項	平均點數	二、學生自評之平均點數																					
			非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	(1)認真程度			(2)缺席狀況			(3)自習時數			(4)預期成績			(5)課程難易度				
			填答人數百分比%	認真	一般	不認真	從不缺課	極少(三次內)	偶而	常常(超過1/3)	0-2小時	3-5小時	6小時以上	前1/3	中1/3	後1/3	艱深	適中	過淺	無從判斷				
1	我對教師的教學態度	4.79	83	14	3	0	0	4.90	4.56	0.00	4.78	4.82	0.00	0.00	4.86	4.57	0.00	4.90	4.72	5.00	0.00	4.79	0.00	0.00
2	我對教師的授課方法	4.76	79	17	3	0	0	4.90	4.44	0.00	4.78	4.73	0.00	0.00	4.86	4.43	0.00	4.90	4.67	5.00	0.00	4.76	0.00	0.00
3	我對本課程的內容與結構	4.66	79	14	3	0	3	4.90	4.11	0.00	4.78	4.45	0.00	0.00	4.86	4.00	0.00	4.90	4.50	5.00	0.00	4.66	0.00	0.00
4	我對本課程的作業、報告、考試與評分方式	4.66	79	14	3	0	3	4.90	4.11	0.00	4.83	4.36	0.00	0.00	4.82	4.14	0.00	4.90	4.56	4.00	0.00	4.66	0.00	0.00
	以上4題平均	4.72	80	15	3	0	2	4.90	4.31	0.00	4.79	4.59	0.00	0.00	4.85	4.29	0.00	4.90	4.61	4.75	0.00	4.72	0.00	0.00
5	我對本課程的整體印象	4.59	76	14	7	0	3	4.80	4.11	0.00	4.78	4.27	0.00	0.00	4.77	4.00	0.00	4.90	4.50	3.00	0.00	4.59	0.00	0.00
6	我覺得教師課前準備得很充足	4.69	83	10	3	0	3	4.95	4.11	0.00	4.83	4.45	0.00	0.00	4.91	4.00	0.00	4.90	4.56	5.00	0.00	4.69	0.00	0.00
7	教師上課熱忱、認真、負責	4.66	79	14	3	0	3	4.90	4.11	0.00	4.83	4.36	0.00	0.00	4.86	4.00	0.00	4.90	4.56	4.00	0.00	4.66	0.00	0.00
8	教師有按照課程綱要(目標、內容、進度、評分方式等)確實上課	4.66	79	14	3	0	3	4.90	4.11	0.00	4.83	4.36	0.00	0.00	4.86	4.00	0.00	4.90	4.56	4.00	0.00	4.66	0.00	0.00
9	教師的教學方法適切	4.79	83	14	3	0	0	4.95	4.44	0.00	4.89	4.64	0.00	0.00	4.86	4.57	0.00	4.90	4.78	4.00	0.00	4.79	0.00	0.00
10	教師授課的表達與說明清楚	4.79	83	14	3	0	0	4.95	4.44	0.00	4.89	4.64	0.00	0.00	4.86	4.57	0.00	4.90	4.78	4.00	0.00	4.79	0.00	0.00
11	教師的課堂時間分配恰當	4.76	79	17	3	0	0	4.90	4.44	0.00	4.83	4.64	0.00	0.00	4.86	4.43	0.00	4.90	4.72	4.00	0.00	4.76	0.00	0.00
12	本課程內容有組織、有條理	4.76	79	17	3	0	0	4.90	4.44	0.00	4.89	4.55	0.00	0.00	4.82	4.57	0.00	4.90	4.72	4.00	0.00	4.76	0.00	0.00
13	使用之教科書、教材或講義對學習很有幫助	4.76	79	17	3	0	0	4.90	4.44	0.00	4.89	4.55	0.00	0.00	4.82	4.57	0.00	4.90	4.72	4.00	0.00	4.76	0.00	0.00
14	教師教授的教材內容充實豐富	4.76	79	17	3	0	0	4.90	4.44	0.00	4.89	4.55	0.00	0.00	4.82	4.57	0.00	4.90	4.72	4.00	0.00	4.76	0.00	0.00
15	考試、作業或報告的內容對學習很有幫助	4.76	79	17	3	0	0	4.90	4.44	0.00	4.89	4.55	0.00	0.00	4.82	4.57	0.00	4.90	4.72	4.00	0.00	4.76	0.00	0.00
16	考核與評分的方式公平合理	4.69	72	24	3	0	0	4.80	4.44	0.00	4.78	4.55	0.00	0.00	4.77	4.43	0.00	4.90	4.61	4.00	0.00	4.69	0.00	0.00
17	我可以很容易在教師的office hours或是利用其他方式與教師聯絡	4.52	66	24	7	3	0	4.55	4.44	0.00	4.50	4.55	0.00	0.00	4.64	4.14	0.00	4.70	4.44	4.00	0.00	4.52	0.00	0.00
18	本課程的授課內容符合我對通識課程的期待	4.69	76	17	7	0	0	4.80	4.44	0.00	4.78	4.55	0.00	0.00	4.82	4.29	0.00	4.90	4.61	4.00	0.00	4.69	0.00	0.00
19	本課程的教學方式符合我對通識課程的期待	4.72	76	21	3	0	0	4.85	4.44	0.00	4.83	4.55	0.00	0.00	4.82	4.43	0.00	4.90	4.67	4.00	0.00	4.72	0.00	0.00
20	本課程的作業、報告、考試與評分方式符合我對通識課程的期待	4.69	72	24	3	0	0	4.80	4.44	0.00	4.78	4.55	0.00	0.00	4.77	4.43	0.00	4.90	4.61	4.00	0.00	4.69	0.00	0.00

21	本課程擴大了我專業領域外的知識、技能或視野	4.72	76	21	3	0	0	4.85	4.44	0.00	4.83	4.55	0.00	0.00	4.77	4.57	0.00	4.90	4.67	4.00	0.00	4.72	0.00	0.00
22	我會推薦這門通識課給其他同學	4.62	76	14	7	3	0	4.70	4.44	0.00	4.78	4.36	0.00	0.00	4.64	4.57	0.00	4.90	4.61	2.00	0.00	4.62	0.00	0.00
答卷人數中，學生自評之各面向回答人數								20	9	0	18	11	0	0	22	7	0	10	18	1	0	29	0	0

# 國立陽明交通大學 112 學年度第 1 學期 教學反應問卷個別科目統計表

當期課號：576001

課程名稱：西洋藝術史觀點(選修)

印表日期：2024/08/14 頁碼：2/2

開課班別：教發中心

任課教師：蕭智尹(教發中心)

問卷樣版：通識課程

修課人數：30 休退學人數：0 停修人數：0 應做問卷人數：30 答卷人數：29 填答率：96.67%(填答率若低於53.95%，表示為全校填答率之後5%)

## 三、學生對課程或授課老師的建議：依據 <二、學生自評之認真程度> 排序：

### ·認真程度：認真

- 1 我覺得維持原樣就好了，這已經是我這學期最不後悔的課了
- 2 內容豐富有趣，作業安排合宜，既能欣賞古典藝術之美又能提升邏輯思辨能力的一門課
- 3 有點難懂藝術品



電機與工程相關	對人文藝術學科整體有興趣	半年一次	幾個月一次	每周一到兩小時	我雖然基電機系統很多，但對美術方面并沒有興趣。平常也會在接觸美術相關的領域。	具備基礎能力	具備基礎能力	具備基礎能力	具備基礎能力	具備良好能力	不太確定	具備	不太確定	我是電機系統科系，對藝術方面并無興趣。平常也接觸美術相關領域，也有一些作業基礎。	不確定偏不喜歡	熟悉且喜歡	熟悉且喜歡	能	能	對藝術相關的賞析及表達
電機與工程相關	從未接觸藝術史相關課程，因此有興趣	每年一次	半年一次	每周一到兩小時	我是一個比較害羞內向的人，對於外界的變化比較敏感一點，觀察力還不錯，但比較不會表達。	不太確定	不太確定	具備基礎能力	不太確定	具備基礎能力	不太確定	具備	不太確定	我對構圖的表達能力比較強一點	熟悉且喜歡	熟悉但不喜歡	熟悉但不喜歡	能	不確定	我想學到如何欣賞一幅畫，和瞭解他背後的故事意義。
管理與商業相關	對人文藝術學科整體有興趣 從未接觸藝術史相關課程，因此有興趣	半年一次	每年一次	每周一到兩小時	我是一個對藝術有興趣的藝術小白，欣賞一切美的事情，然而先覺作品常常感覺過於膚淺，希望藉由後設管理解作品。	具備基礎能力	具備基礎能力	不太確定	不太確定	完全不具備	具備	不太確定	具備	不會增加或減少	熟悉但不喜歡	熟悉但不喜歡	熟悉且喜歡	能	能	我想學解到在資料的跨空府實如何出現藝術藝術作品
管理與商業相關	對人文藝術學科整體有興趣 剛好選課指引	半年一次	幾個月一次	每周一到兩小時	老師您好，我是臺灣西洋藝術史的藝術系大二學生，我對於藝術有興趣的興趣和想要學問的熱忱，所以選擇了這門課。希望能從中學到我所感興趣的事物和新知。	具備基礎能力	具備基礎能力	具備基礎能力	具備基礎能力	不太確定	具備	具備	具備	老師您好，我是臺灣西洋藝術史的藝術系大二學生，我對於藝術有興趣的興趣和想要學問的熱忱，所以選擇了這門課。希望能從中學到我所感興趣的事物。	熟悉且喜歡	熟悉且喜歡	不確定偏不喜歡	能	能	希望能夠學習藝術所的能力，和發挺美的眼睛
電機與工程相關	從未接觸藝術史相關課程，因此有興趣	幾個月一次	幾個月一次	每周一到兩小時	我是今年升上大二電機系學生，我喜歡運動和拉歌，想繼續挑戰自己，像最近學了66分(加上業修總共19)，我覺得想學子應該好好利用在吃學之餘多去品品上課教(水球、水艇)，也可以在這些空閒多學分壓力的情況下參加建門課，我覺得會很有趣許多。	具備基礎能力	具備基礎能力	具備良好能力	具備基礎能力	不太確定	具備	具備	不太確定	我學問對於藝術所出的重新整理自己，是說將成事情一多就會不知道從何開始做起，這將從從從去運動拉歌，順便整理一下待辦的事情，思緒會變得輕鬆許多。	熟悉但不喜歡	熟悉但不喜歡	不喜歡	能	能	我想學透過語言課建立起一個有關西洋藝術的世界觀，像歷史、文化、科技
電機與工程相關	對人文藝術學科整體有興趣	每年一次	每年一次	除了課餘時間，不打算額外花時間學習	我是歷史系，電機系大一，我會想要讀這一門課是因為我想在大四的時候去歐洲留學，所以想要多了解歐洲文化。	不太確定	具備基礎能力	具備基礎能力	具備基礎能力	具備良好能力	不具備	具備	不太確定	以輸入輸出課程，另外，我應該會去德國。	熟悉但不喜歡	熟悉且喜歡	熟悉且喜歡	能	能	如何欣賞一幅畫

# 附件三

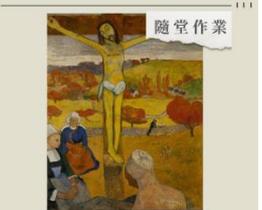
你的名字	你認為課程安排是否充實合理？	你認為教師的教學是否生動有趣？	你認為課業課後及教材是否幫助你學習？	你認為IG課程作業是否有幫助你複習課程內容？	你認為IG課程作業是否有幫助你理解課後作業？	你是否會嘗試其他組別的IG貼文？	你認為IG課程作業是否比用Google雲端或其他平台(如iG、Moodle)等,更容易與其他同學交流？	請問你對於IG課程作業的建議及方法？	你認為精英學校同學學習是否生動有趣？	你認為手機攝影工作功是否幫助你練習期中作業？	你認為校園導覽是否幫助你更相關資訊,將這些資訊具體化,清楚且完整地向外人解釋？	你認為舉辦校園藝術攝影影片是否幫助你建立你的觀點,用清楚直白的語言,用清楚直白的語言,向外人進行溝通？	你認為Podcast 入門工作功是否幫助你完成期末作業？	你認為你的表達能力是否有因為課程訓練,分佈作品而提高？
徐O宏	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	不確定	還算可以	是	是	是	是	不確定
郭O廷	還算充實合理	還算生動有趣	不確定	是	不確定	偶爾瀏覽	否	是	不確定	不確定	是	是	是	不確定
吳O瑋	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	不確定	是	第一次嘗試的交作業方法,覺得比課上3點提交更有效率,也更有效率討論的問題。	不確定	不確定	不確定	是	不確定
馮O瑋	相當充實合理	相當生動有趣	不確定	是	不確定	偶爾瀏覽	是	是	覺得IG的比較平易近人,因為平常就會使用,有種在生活中就可以學習的感覺。	不確定	不確定	是	是	是
郭O廷	還算充實合理	還算生動有趣	不確定	是	不確定	偶爾瀏覽	不確定	是	它非常方便且快捷親切。	不確定	是	是	是	是
胡O琳	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	經常瀏覽	否	是	我覺得IG真的比較平易近人,因為平常就會使用,有種在生活中就可以學習的感覺。	是	是	不確定	不確定	是
李O霖	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	還不錯啦,但用ig最方便的地方是有提醒事項的時候會彈到,但因為演算法的關係,應該還是得隨時看+o 更新	是	是	不確定	是	是
林O村	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	經常瀏覽	是	是	較方便看到他組的作品,知道跟組別的差異	不確定	是	不確定	是	是
謝O阮	還算充實合理	還算生動有趣	不確定	是	是	偶爾瀏覽	是	是	非常方便、很讚的方法	是	是	不確定	是	是
謝O莊	相當充實合理	還算生動有趣	是	是	是	經常瀏覽	是	是	把各組的評論放在ig上,讓同學們更好的去瀏覽各組的想法	不確定	不確定	不確定	是	是
劉O麗	相當充實合理	不太生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	希望可以教怎麼做好看的貼文	否	是	是	是	是
周O佑	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	不確定	是	是一個很新穎的方法,利用社群軟體讓我們可以忽略了課上以外的人分享我們上課的內容	是	是	是	是	是
黃O甫	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	不確定	是	相較一般書面或口語報告,是蠻特別的作業方式,如此上課模式帶給全新的體驗。	是	是	是	是	是
蘇O隆	還算充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	我覺得可以在留言區評論作業的評分,ABC,這樣下次就能根據上次的作業作改進調整	是	是	是	是	是
林O耀	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	經常瀏覽	不確定	是	我覺得表單這個方法很實用而且符合趨勢,大家不必為了看別人貼文而去多做一些複雜的程序,因為只要把表單都會看別人的貼文,還蠻方便的,但不確定是不是因為小助教的關係所以比較看到貼文,不太清楚其他組別的情況	是	是	不確定	是	是
郭O成	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	因為我們幾乎每天會打開社群,所以有任何想知的話也比較容易看到,這個方式我覺得很棒!	是	是	不確定	是	是
吳O玄	相當充實合理	相當生動有趣	是	不確定	不確定	偶爾瀏覽	否	是	我覺得IG作業對我來說,最大的優點是「降低心理壓力」,我覺得這個在溝通課裡是很重要的點,上課給十五分鐘時間後我也覺得很不錯,不然IG得到別組的作業,就可以比較好的掌握別組的作業,也不會覺得時間不夠大,我會想說他們給我的怎麼都沒有到。	是	是	不確定	是	是
陳O慧	相當充實合理	還算生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	第一次接觸到這種比較新穎的課後作業,感覺是比較有趣的,而且小助教會在那堂課之前就先去貼上去貼文,有一種預告的感覺,讓我們提前知道這次的作業主題,目前尚好的話不會把作業當成一項作業!	不確定	是	不確定	是	是
盧O麗	相當充實合理	相當生動有趣	是	不確定	不確定	偶爾瀏覽	不確定	是	IG課程作業新穎可以通知一下(在班動)小小的建議,這樣或許會比較容易注意到看其他組的作業了,要不然之前那堂課時間比較短沒有更新,這個作業的開頭設計就是相當有深意的,所以其他組的看法我覺得也很值得一看	不確定	不確定	不確定	是	是
邱O浩	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	否	否	我覺得其實會認真看隨堂作業的人真的很少,像我自己也是在沒事做的時候才會偶爾看看,我覺得可以幫上課的同學準備備案備評作業,但可能很難操作,還有上課時間,不過IG有一個好處就是在未來回顧,相信未來回來時會看得更多感觸吧	否	否	否	不確定	是
關O希	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	作業用 IG 作為提交作業平台真的比都寄由於和其他組別的想法交流,可以看到其他組的想法,而且可以回覆在留言區!建議老師下學期可以在課堂上時多鼓勵學生去瀏覽其他組別的想法並且在課堂區回覆!	是	是	不確定	是	是
張O喬	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	否	是	另外覺得 IG 表單來提問一些課程事項也很方便,像是隔天睡覺幾點來集合,什麼時候要交期末作業等等,感覺也比用 email 或 B 即時性更高!	是	是	不確定	是	是
王O興	相當充實合理	還算生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	最後一個用 IG 的優點是上面 16 個的課程回去就好像個個變成了一篇作品,記得請十六個上課的同學和老師的回饋,還蠻有趣的~	否	是	是	是	是
王O興	相當充實合理	還算生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	是	IG用在小作業很方便,大作業還是傳到google drivet比较好,但google drive比較沒有隔空交	否	是	是	是	是
林O莊	相當充實合理	還算生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	不確定	是	除了上課以外還可以自己查資料,就自己有興趣的部分進行延伸也很喜歡	否	是	是	是	是
朱O帆	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	不確定	我覺得蠻有趣的,但是有時候我比較少follow ig,有用用很多動態發布的消息會沒有接收,希望以後老師也可以放在ig的公告欄	是	是	不確定	是	是
朱O帆	相當充實合理	相當生動有趣	是	是	是	偶爾瀏覽	是	不確定	我覺得蠻實用ig	是	是	是	是	是

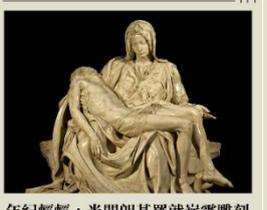
你認為期末podcast作業是否讓你學業取得更好的人觀點？	請問你對期末Podcast作業的看法？	經過本學期的學習，你認為你的聽覺理解能力是否有所增強？	經過本學期的學習，你認為你的聽覺理解能力是否有所增強？	經過本學期的學習，你認為你的聽覺理解能力是否有所增強？	你認為你有沒有達到本學期的預期學習目標？	你花在本課程的平均時間？	請給予教師具體的回饋與建議、謝謝。
是	不知道為什麼從沒得到跟老師碰面的機會，我來面談的很不好。	是	是	是	是	每兩二到三小時	謝謝老師找到這些東西跟我們介紹
不確定	找資料的時間大於錄製時間，錄製的空間也很重要，像在聽本比較不方便錄製，找資料三個星期放空間，結果最後的檔案還是比一個巨大的干擾，比較可惜。	是	是	是	是	每兩二到三小時	還尋找了不同講師為我們上課，讓我們的期中期末報告得以更加豐富完善 應該是兩分作業加起來24小時
是		是	是	是	是	每兩一小時以下	謝謝老師，每節課的PPT都很漂亮！
不確定	我覺得很有趣！整理資料跟講稿，實錄，剪輯等等過程都學到很多，因為本學期也再錄podcast於工作，算是重新熟悉了。	是	不確定	是	是	每兩一小時以下 每兩二到三小時	老師的課程很有趣也不會太枯燥！非常感謝老師帶給我有趣的週三早晨，尤其是有聽講課也很不錯，這些資源都很寶貴
是	蠻有趣的，是會讓我認真嘗試的寫作經驗	是	是	是	是	每兩二到三小時	除了手機工作外只有講到平面攝影有點可惜以外我覺得沒什麼問題
是	錄音的部分我是找空教室錄音，所以錄音不多，但在編輯上面，因為是初次使用，所以在花多時間研究如何使用軟體，但對我來說也是學到新東西	是	是	是	是	每兩二到三小時	老師
是	如果想要了解一位藝術家，這是一個很有趣的方法	是	是	是	是	每兩一小時以下	老師人很好
是	我認為這個作業很好玩，我平常會聽podcast介紹藝術作品，今天讓我們變成主持人才知道幕後的辛苦，但成品做出來後是挺有成就感的	是	是	是	是	每兩一小時以下	
是		是	不確定	不確定	是	每兩一小時以下	老師很用心，對藝術品的講解很深，如果可以的話希望上課放一些影片，也許會能增加一點零活姓
是	我覺得本堂課的作業都是蠻新穎的，之前沒有接觸過類型的東西，所以自己做出來的可能不會對很好，但是嘗試了一個前所未有的東西真的很有趣	是	不確定	是	是	每兩二到三小時	我覺得老師的上課方式很有趣，並不是利用報告的方式讓我們去參與上課，而是利用很在在聽人的方法，除了上課的內容之外，也讓我們組員之間可以討論，而且也不像報告一樣，需要強的背負壓力，謝謝老師！
是	我原本是不會口語表達的人，尤其是那種連續好幾分鐘的話，經過這次作業，我要跟自己的聲音，再發覺自己可以說出整篇的地方，像是都點不覺大話。	是	是	是	是	每兩一小時以下	謝謝老師帶給我如此不同的上課體驗，我從這堂課程中有學到很多，像錄音、剪輯、錄影、表演、都大有新覺！感謝！
是	對我來說10分鐘有點長，第一次錄音很不習慣，我對一個講台的方式錄音，會發現自己的許多問題像是多餘字的口氣過於平穩這也可能是題材所講到的問題，不論分我聽或我聽，一個很棒的意義，另外，如果善用電腦錄音再麥克風收音再回放自己的耳機這是可以即時聽自己的錄音（但以後得給台字）	是	是	是	不確定	每兩一小時以下	3場分兩堂課真的不錯，光是這一點就能吸引學生上課，我覺得需要不定期點名，讓那些沒水喝的人能醒腦
是	我是一次接觸podcast，平常不會聽自己的聲音，所以藉由這個機會	是	是	是	是	每兩一小時以下	我覺得整體課程很流暢，也聽得到多有關藝術的故事和內容，謝謝老師，我玩的很開心
不確定	當初一部分就是看到podcast對這堂課有興趣，實際上聽起來也很有趣。	是	是	是	是	每兩一小時以下	謝謝老師！
是	因為我一年前有修老師的另外一門課-現代藝術觀點，期末作業也是做podcast，但那次是我第一次接觸到，所以不論是怎麼去上課還是內容都對我來說，在當時的課中我從老師講稿內容或幽默風格，盡量將觀點變成生動的想法把他講出來，雖然不知道有沒有聽懂，但比起第一次我覺得進步很多，但還是需要改進的空間！	是	是	是	是	每兩二到三小時	謝謝老師每次上課都精心準備的講稿，雖然有時會發現自己的事，因為功課實在太多了，但老師都有打聽老師講稿，有時會發現老師講的內容很引過去，老師的講義的很有趣，但是真的覺得上的作業讓我失去很多老師所講的內容
是	期末podcast其實是一項我相當期待跟喜歡的作業，但由於時間緊迫再加上我自己有點對自己期待太高最後的成果讓我有點失望，可能可以更早公布作業但我不能解決這個問題，整體就是相當喜歡這個作業的，謝謝老師！	是	是	是	不確定	每兩一小時以下	這一堂課是每個禮拜我最期待的通識課程，不只內容有趣也讓我欣賞到了許多以前並未聽過的藝術家的故事和許多有意思的作品，尤其對基督教的了解又更多了，感覺受益良多，可能希望還有繼續聽的動機(?)主要因為我對的聽覺藝術也有興趣門課，我相信在經過這門課的藝術陶冶後我在參觀畫展時能觀察到更多「美」的元素。總之，這一學期謝謝老師！辛苦了！
是	我覺得真的很棒，尤其是聽到蔡花子老師來！最後沒有在開課的時候就去聽他的播道，導致我想不開可以問蔡花子老師，但在聽他的播道時我覺得天下別無第二個蔡花子囉！之外我覺得我的podcast很讚，我一直很想嘗試講解一個藝術作品，雖然遇到很多問題，也未到開課的時間(很久...) 希望可以提早一個左右(如報可以的話)	是	是	是	是	每兩三到五小時	我覺得上課聽解和老師的講解真的很清楚，在了解作品時代背景的同時，我每次都覺得好像身為當事人的看覺作品完成，也同時增加了很多未來想做的口說筆畫，每次老師的講稿都用心，課後要思考的題目也讓我認真思考當時作者的想法，雖然這種事沒有正確答案，但藝術與創見是為人的想像才偉大，所以身為我們這些藝術生之間都爭相討論，真的很高興老師能教人這個世界，下次如果有機會希望我可以聽解老師的課！！(在這邊說抱歉，在期初考試沒那麼多時，我很享受禮拜三的時間，但在期中期末時，我就有點沒辦法把心力放在課堂上)之後對我來說對老師可以繼續聽講，為我介紹藝術作品，目前在蔡花子老師的基督教史，之後一定會學到更多東西，希望老師保持熱忱，老師的課絕對是我來交大之後覺得最不會悔的課！
是	期末 Podcast 製作的過程其實真的蠻要花時間的，一開始就常常耗掉了很多時間，去圖書館借了幾本關於林布蘭的書，再從這些資料裡選擇自己想像講的東西，雖然一開始有點難上手，但後來就越來越好了！	是	是	是	是	每兩二到三小時	老師上課真的都超用心的——感覺花非常多時間準備跟跟這些講義材料，每次來上課都像在聽最好聽的 Podcast，不想不聽就每個小時聽了。關於有些同學沒來上課的問題，建議老師可以規定最多可能可以報二次三次課，第三次之後就會開始影響成績(或直接算掛)這樣感覺是給予學生自由的同時又讓我們自己學會負責的方式！(這是其他教授上課的方式哈哈給老師參考——)
否	有點怕怕人觀點不大正確，所以我的Podcast是比較客觀的藝術賞析	是	是	是	是	每兩二到三小時	喜歡這種以畫作為中心的教學方式，與其說「我今天看了義大利文藝復興時期的繪畫風格」，我可以說「我看了米開朗基羅的XX名畫」。
是		是	是	是	是	每兩二到三小時	
是	它讓我了解我在長時間表達方面其實還是缺乏，沒辦法長時間維持相同音量，語速，也會因為口水分的必而越來越不清晰，以後可以再多練習	是	不確定	是	是	每兩一小時以下	很有責任感，教學態度嚴肅，讓人想繼續聽
是	蠻有趣的作業	是	不確定	是	是	每兩二到三小時	

附件四、Instagram 隨堂作業範本

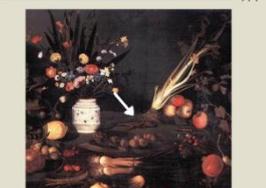
 <p>西洋藝術史觀點 <b>隨堂作業</b> WEEK 2.</p>	<p><b>馬利亞出場</b> 馬利亞生病了，耶穌治好了馬利亞，並趕走她身上的七個鬼。</p>	<p><b>耶穌死亡</b> 耶穌死亡的時候，馬利亞在遠方看著。馬利亞看到了安放耶穌的地方。</p>	<p><b>耶穌復活</b> 安息日過後，馬利亞天還沒亮就來到耶穌的墳前，馬利亞是第一個見證耶穌復活的人。</p>	<p>隨堂作業</p>  <p>請以網路社群貼文為媒介，利用以上的福音書資訊，介紹抹大拉的馬利亞</p>
---	---	--	---	---

 <p>西洋藝術史觀點 <b>隨堂作業</b> WEEK 1.</p>	 <p>中古世紀的人們相信：上帝就在天上，哥德式教堂高聳入雲，讚頌突破天際。</p>	 <p>穹頂教堂寬廣無垠，然而建構不易，缺乏支撐結構。有甚麼方法可以解決呢？</p>	<p>隨堂作業</p>  <p>有哪些藝術家協助建造佛羅倫斯教堂？他們遇到什麼難題？如何解決？</p>
---	---	---	---

 <p>西洋藝術史觀點 <b>隨堂作業</b> WEEK 3.</p>	 <p>耶穌基督長甚麼樣？有沒有早期流傳下來的樣貌？</p>	 <p>他是俊美的少年嗎？</p>	 <p>還是滄桑的大叔？</p>	<p>隨堂作業</p>  <p>請以文字簡單描繪你心目中的耶穌基督形象，或搭配以課堂介紹的圖象，作為說明。</p>
--	--	---	---	---

 <p>西洋藝術史觀點 <b>隨堂作業</b> WEEK 6.</p>	 <p>年紀輕輕，米開朗基羅就嶄露雕刻才華，完成《聖孺》這件作品。</p>	 <p>本想繼續雕刻，卻被教宗徵召為御用畫師，為西斯汀禮拜堂作畫。</p>	 <p>哪知靈感一發不可收拾，以舊約《創世紀》為題，完成了傳世的神聖作品。</p>	<p>隨堂作業</p>  <p>米開朗基羅選擇了《創世紀》，你會選擇甚麼主題？為什麼？</p>
---	--	--	---	--

 <p>西洋藝術史觀點 <b>隨堂作業</b> WEEK 8.</p>	 <p>蒙娜麗莎是誰？為何達文西要畫她？有沒有其他相關的文獻或圖像紀錄留存後世？</p>	 <p>達文西是否曾重複繪畫過同一主題？有沒有可能出現兩幅《蒙娜麗莎》？</p>	<p>關於蒙娜麗莎的大事記</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1503- Agostino Vespucci 的手稿提及達文西為麗莎作畫。</li> <li>1517- Antonio de Beatis 的書信中提及達文西替某位佛羅倫斯的女子作畫。</li> <li>1518- 法國王室清單中提及，購買蒙娜麗莎一畫的收據。</li> <li>1550- Vasari 提及達文西為法蘭西斯的太太作畫一事。</li> <li>1584- Lomazzo 提到達文西有兩幅蒙娜麗莎，分別為 La Gioconda 和 Mona Lisa。</li> </ul>	<p>隨堂作業</p>  <p>你認為達文西的真跡是哪一幅？或者存在多幅《蒙娜麗莎》？請說明佐證你的看法。</p>
---	---	---	--	--

 <p>西洋藝術史觀點 <b>隨堂作業</b> WEEK 9.</p>	 <p>身為行動放蕩的浪子，卡拉瓦喬的享樂哲學充分表現在畫作中，美麗的青年與歡樂的飲酒，都是常見的主題。</p>	 <p>除了這些外顯的議題，你能否看出卡拉瓦喬在畫中暗藏的小心機？</p>	 <p>蠍子在西洋繪畫中是否具有甚麼深刻的意涵？</p>	<p>隨堂作業</p>  <p>被毒蛇咬的小男孩內藏著甚麼象徵與意涵？你認為卡拉瓦喬想要表達甚麼？</p>
---	---	--	--	--



西洋藝術史觀點

### 隨堂作業

WEEK 12



阿諾菲尼夫婦的肖像畫是要紀念甚麼？還是單純想炫富，所以請知名畫家范艾克為他們作畫？



但隆起的小腹是怎麼回事？難道阿諾菲尼夫人已經懷孕，提前準備家庭照？



或者其中另有別情，這幅肖像畫隱藏著一個悲傷的故事……？



隨堂作業

你認為阿諾菲尼肖像畫想傳達的訊息是甚麼？畫中的象徵手法為何，請舉例佐證。



西洋藝術史觀點

### 隨堂作業

WEEK 13



印刷工匠出身的小霍爾班：從歐洲大陸遠渡重海，尋找事業第二春，最終來到了亨利八世所統治的英格蘭。



在動盪的時代，小霍爾班的畫筆忠實地為亨利八世紀錄家庭生活，同時鞏固王權的形象。



隨著亨利八世各權臣紛紛失寵，新舊教爭奪勢力之下，小霍爾班最終慢慢淡出宮廷，見證了都鐸時期權貴的衰榮。



隨堂作業

試討論小霍爾班所處的英國，如何因為爭奪勢力之下，小霍爾班最終慢慢淡出宮廷，見證了都鐸時期權貴的衰榮？你認為肖像畫在其中扮演甚麼角色？



西洋藝術史觀點

### 隨堂作業

WEEK 14



荷蘭黃金時期在與西班牙及法國的領仍戰事中浴火而生，共和國帶來的自由貿易，讓小康家庭的物質生活越加豐富。



維梅爾筆中的鮮活人物，皆是從日常生活中取材，也讓觀者有機會一窺十七世紀荷蘭家庭的樣貌。



這些充滿真實生活感的女性是誰？她們跟維梅爾有甚麼關係？這樣的問題默默地藉由畫作發聲。



隨堂作業

試討論物質文化的發達，如何傳達維梅爾筆中的人物上？你認為這些畫作販售的對象是誰？為什麼維梅爾要畫這樣的主题？

## 附件五、Podcast 講網範本

節目標題：

節目描述：100 字左右。

關鍵字：三個關鍵字。

講網：

片段	時間	內容
精彩預告	30 秒	開場預告
開場白	30 秒	開場配樂 嗨，各位聽眾大家好，我是智尹老師，讓藝術為你充電，週六「說說藝術史」，今天要介紹的是義大利巴洛克的代表女性畫家—阿特密希雅，一位年紀輕輕就遭受到命運打擊的女性，她在畫壇的崛起與心態調適。
訪談／介紹	共 9 分 1 分鐘 3 分鐘 2 分鐘 3 分鐘	Q:阿特密希雅的人生經歷，對她的畫作產生甚麼影響？ <ul style="list-style-type: none"><li>● 阿特密希雅青年時期</li><li>● 性侵害案件與審判</li><li>● 相關畫作</li><li>● 女性畫家所面臨的難題及掙扎</li></ul>
結尾	30 秒	或許阿特密希雅的掙扎，已經是四百餘年前的事了，但她對生命、對美、對愛的熱誠，卻深刻地烙印在她的作品中。 她是早期受到社會輿論迫害下的女性畫家，一個無可救藥的浪漫主義者。 正因為有阿特密希雅，我們才會記得，那些充滿色彩的圖像曾經反射了一個女人的愛恨情仇。 謝謝今天的聆聽，下週將由其他來賓介紹藝壇中的畫家。 說說藝術史，讓我們下週見。 片尾襯樂。