

## 我們在同個世界中，共享健康



世界只有一個，健康也只有一體，沒有國界、種族、膚色、你我的區別（圖／蔡宗祐攝）

沒有什麼事情能夠比今年武漢新型冠狀病毒（COVID-19）疫情更能夠說明「One World, One Health」這個理念。就像當年金恩博士說的一樣：「我們必須學會像兄弟一樣生活在一起，或者像傻瓜一樣滅亡。」我們惟有像兄弟一樣生活在一起，才有可能戰勝病毒。

這波疫情最早從中國開始，但很快就蔓延到全球各地，台灣當然也不例外。與17年前的SARS相較，台灣面對這波疫情無論是防疫單位或醫療體系，展現「防疫視同作戰」的高度動員力，對民眾的衛教溝通也拜資訊科技之賜迅速到位，在在都顯示過去的寶貴經驗，是我們面對這次疫情最有利的武器。

儘管多數專家已經表明，口罩並不是唯一防衛冠狀病毒的武器，但在面對未知的時候，恐慌保守本來就是人性，搶購口罩的現象也就毫不奇怪。其實我們應該建立民眾正確的衛教觀念，就算沒有醫用口罩，其他類型的口罩也有部分防護力，最重要的還是勤洗手、避免到人多的地方。

### 仇外歧視有害防疫

正因為疾病的傳播與社會連結密不可分，防疫往往會朝向切斷連結的方向進行。例如隔絕患者與一般民眾，或者暫時停止與疫區的交通往來。這種切斷連結的方式雖然短期有效，長期隔絕與阻斷卻可能衍生其他面向的問題。

防疫視同作戰，戰的對象應該是使民有疾的病原，而非有疾之民。然而倘若沒有正確的科學認知，就容易人云亦云，陷入一種仇外偏見或歧視心理，將感染者乃至於尚未證實感染的隔離者或自主管理者，都毫無差別地列入排擠對象。有時候，這種偏見與歧視更可能產生國族主義式的轉變。這種「我們vs.你們」的二分法，既無法促成感染者與未感染者的相互信賴，也不可能提高兩邊對話意願，無助於維繫社會穩定，更可能有害於防疫目標。

### 突變的新興傳染病

這世界只有「我們」，沒有「他們」；但如今，「我們」在瘟疫蔓延時，就變成具有排他意味的概念，隱然的相對詞就是「他們」了。這種趨勢在網路資訊氾濫的當下尤其令人警惕。在國家標榜公民基本知能為教育核心重點的同時，作為無國界網民的基本知能，也應該包括科學的基本素養與人文的批判思考。這也是此場疫病給我們的教訓。

疫苗、抗生素、抗病毒藥物的發明，讓我們誤以為人類已經告別全球瘟疫的威脅，但是從SARS、H5N1、MERS、伊波拉，到現在新型冠狀病毒的出現，都顯示我們只是將這條戰線拉長，從閃電戰變成了壕溝戰。現在除了人類傳染病外，我們還要注意動物與環境。



新的防疫觀念不再只是關注人類健康，而是將人類、動物與環境視為一體，也就是所謂健康一體（one health）的概念

隨著人口擴張，伴隨著與動植物的接觸與生態的破壞，過去那些蟄伏在動物間的傳染病，突變成了人類的新興傳染病。幾年前美國作家大衛·達曼（David Quammen）才以《外溢》（Spillover）這本書形容這個趨勢（台譯《下一場人類大瘟疫》）。

新的防疫觀念不再只是關注人類健康，而是將人類、動物與環境視為一體，也就是所謂健康一體（one health）的概念。過去的經驗顯示，動物疾病可以變成人畜共通傳染病，全球暖化也造成登革熱、屈公病這些蚊媒傳染病傳播的風險。防疫的馬其諾防線，必須建構在對生物的關懷與自然的尊重，而非一味地以人類自我為中心來思考。

#### 擅闖自然掠奪資源

傳染病提醒我們，沒有所謂的自然世界，世界只有一個，健康也只是一體，沒有國界、種族、膚色、你我的區別。就像今年奧斯卡最佳男主角瓦昆（Joaquin Phoenix）說的，我們都與大自然脫節，很多人的想法都太以自我為中心，我們擅闖自然世界，掠奪其資源，其實任何一個國家、一個族群、一個種族、一個性別或一個物種，都沒有權利隨意主宰、掌握、利用或是剝削彼此。

〈轉載自《蘋果日報》2月16日論壇，作者為郭旭崧校長與陽明科技與社會研究所陳嘉新所長〉

≡ Next.→