



LINE



陽明焦點

人社院嚴偉哲老師獲選科技部「年度十大科研破壞性創新論文」

人社院「人文與社會教育中心」嚴偉哲副教授

本校人社中心嚴偉哲 (Jonathon Hricko) 副教授與中正大學哲學系陳瑞麟講座教授，合著之〈實驗個體化與哲學的零散論證〉 (Experimental Individuation and Philosophical Retail Arguments)，在哲學領域具重大突破，獲選科技部「年度十大科學研究之破壞性創新論文」。

「科學研究之破壞性創新論文」是科技部為鼓勵學界從事具創新性、開拓性之研究，首度試辦的論文選拔。選拔不以論文引用數高低為標準，而是引入破壞性創新概念，希望形塑學研新價值；以引領科學家研究視野角度出發，從2019年10月起，由各學研單位推薦的近三年論文共107篇，推舉出11篇深具破壞性創新概念論文。

科技部表示，本次選拔主要在檢視各論文創新思維、破壞性影響，其研究過程是否有跳脫該領域原本軌道、顛覆什麼概念、及是否新創以前沒有的路徑或超越原先的領域知識。嚴偉哲老師獲選論文之重大突破，在於提供新的哲學關於「實在」之重要判準。論文中引入「實驗個體化」作為「實在」判準；亦即證明某一種假設物項存在的最好證據，在於使用實驗以發現或生產該種物項至少「一個個體」或「一個樣本」。

陳瑞麟教授在論文摘要中指出：每個人都會好奇這個世界的「實在」是什麼？在哲學史上有「科學實在論」和「反科學實在論」互相爭辯，至今沒有定論。他們兩位作者則主張，由檢視科學實驗來考察這世界實在有什麼東西才是更好的作法。換言之，針對理論假設為存在的特定東西（例如原子、基因、病毒等等），檢視相關實驗是否能證明那些東西是實在的。這種思考策略稱為「零散論證」。

對此，他們提出一個獨立於理論的判斷標準「實驗個體化」，來判斷一個實驗是否證明了某個被假設的東西真實存在。例如，如果你想證明「冠狀病毒」存在而且致病，你就在病人身上分離出一株病毒株，如此，任何人都很難否認冠狀病毒是實在的。即使歷來人們對於病毒如何致病有很多理論或假設，都不會改變病毒真實存在的事實，因為它已經被實驗個體化了。因此他們提出「實驗個體化」的條件，據此判斷一個科學實驗是不是證明了被假設之物真實存在。「總結地說：想知道世界有什麼東西真實存在，要透過科學實驗，但也需要哲學來分析相關的標準和條件。」

相關媒體報導

- 聯合報：鼓勵破壞式創新跳脫框架 科技部海選11篇論文
- 中時電子報：科研破壞性創新論文 選拔出爐
- 國立教育廣播電台：科技部選出年度十大科研破壞性創新論文 鼓勵學術創新
- CTIMES/SmartAuto /新聞：科技部選出年度十大科研破壞性創新論文 鼓勵學術創新

←Prev. ≡ Next.→