



NCC新政策 拯救了卡通？

2010-12-18 記者 李庭蕙 文



「喔～是誰住在深海的大鳳梨裏？……」這首耳熟能詳的《海綿寶寶》主題曲，在國家通訊傳播委員會（NCC）新政策上路之後，可能面臨無法在節目精華時段聽到，甚至可能在兒童頻道中成為絕響。另外，不僅是海綿寶寶，其他因為過多打鬥場景，或是有所謂「兒童不宜」畫面的卡通，在新政策頒布施行後，都將受到影響。然而，政府以維護兒童之名所實行的政策，維護的不只是兒童，有時只為了暫時性的消弭自己的焦慮與不安，往往沒有對症下藥。

不管兒童喜不喜歡、接不接受，NCC準備在明年兒童節送給大家一份大禮——「兒童通訊傳播權益白皮書」。未來兒少節目將分為學齡前、六歲到十五歲、十五到十八歲等三個等級，而部分具爭議的卡通，則被要求在兒童不易觀賞的時段播出。其中，當紅的兩部卡通，《海綿寶寶》與《航海王》是最常被點名，也是最受爭議的節目。

馬賽克遮蓋不住的好奇與模仿

在《海綿寶寶》卡通之中，角色對話不時出現「白目」、「白癡」……等詞彙。這的確會讓人擔心是否會對兒童產生負面影響。根據優學網在09年11月所做的「國小學童收看卡通調查」統計，其中有6成小朋友表示平常不會模仿主角行為舉止，而超過2成孩童受到影響。可是媒體報導引用此文章時，為了增加嚴重性，刻意將標題下為：「6成9學童看過卡通有不良行為 《海綿寶寶》名列其中」。模仿行為應當才是關注的焦點，而非看過與否。



《海綿寶寶》劇情誇張幽默，充滿想像力，深受許多大小朋友的喜愛，但也有人認為節目粗俗且過分誇張，會「教壞仔仔」。（圖片來源／南方糖果屋）

目前，因應這些反對聲浪，節目以消音及字幕馬賽克等方式處理。但這樣的手段不禁令人聯想起前陣子遭點名的《航海王》，因抽於鏡頭過多而將畫面打上馬賽克。這種消極解決的態度，一方面影響原著精神，另一方面導致欲蓋彌彰的效果。當兒童觀看時，原本沒注意到或是忽略的事物，因為醒目的馬賽克或是消音關係，反而更加凸顯了那些「不該看／聽的」東西，進而引發孩童的好奇心，導致他們更想知道於是什麼。對照美國處理的方式，將香菸頂端加上球型糖果，巧妙地讓原本充滿爭議的香菸變成棒棒糖。或多或少影響原著，但至少不會讓觀賞者好奇棒棒糖是什麼。

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶
- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

充滿爭議的香菸，在不同國家有不同的解決方式。（影片來源／YouTube）

依賴制定法律 無法解決問題

保護兒童觀看節目的內容是必要，出發點也是好的。然而在台灣，解決問題的方式往往依賴法律的制定，只要法律制定完成，只要依循法律就能高枕無憂，一勞永逸。但事實上，台灣在制度上時常曖昧不明，僵化的法律有時反將事情複雜化。

以民國93年的「出版品及錄影節目帶分級辦法」為例，當時由行政院新聞局依據「兒童福利法」訂定該法，將漫畫分為普級與限制級，出版品當中有過當血腥、暴力行為、裸露人體性器官者...等皆列為限制級。不過，對於何謂「過當」的標準，始終模糊不清。這也導致許多漫畫像是《柯南》、《哆啦A夢》.....等書籍皆一度被列為限制級。因此，這次針對兒少節目所做的分級制度，是否又會重蹈覆轍，陷入模稜兩可的標準，是值得觀察的現況。

誰在看卡通？

不同於漫畫分級的是，這次反對聲浪絕對非常小。因為兒童與青少年沒有太多觀看自主權，家中電視主要都是父母掌權。只要父母依據孩子年齡，對照新分級制的收看標準，一聲令下，小孩往往沒有反駁權力，即使是再喜歡的卡通也不能收看。面對這種小孩無權的情形，除了要反思父母之外，最大決策者不外乎是專家學者，他們的研究是「拯救」了孩子，抑或「剝奪」孩子看卡通的權利。

學者觀察的角度，最令人詬病的一點在於：過於嚴肅看待卡通、無法體會內容中的詼諧幽默。以高高在上的姿態，觀察並認定孩童必然會受到影響，畫面的每分每秒都變成分析重點，甚至矯枉過正地為分析而分析，與大眾收看卡通節目的娛樂目的完全不同。專家學者應保有開放的心態，適時放下身段回歸成一個普通的閱聽人，問題的盲點才能真正被看見。

治本或者讓業者繼續鑽漏洞

制定新制度，必然會有業者想要找尋漏洞。電視台可能為了保障原有的收視率，確保卡通能繼續在精華時段播出，隨隨便便地將影片打上馬賽克，或直接剪掉不合格的畫面來符合標準。如此，不僅失去原本的用意，更使得卡通變得殘缺不全，政府應謹慎思考漏洞上的疑慮。

與其花心思與金錢制定更多的法律來保護兒童，不如將精神與成本投入在優質兒少節目當中，讓家長與孩童有更多的選擇。目前的兒少頻道多半以動畫卡通為主，只要購買版權播放，無需考慮後續的製作，比照於產製一個有真人主持、實際場景或是戶外採訪的節目，顯然前者比較符合經濟成本。政府應該以獎勵方式補助節目的製作，透過一套積極的政策帶動全新而優質的節目，而不只是讓電視台消耗成本規避法律。

明年正式上路的政策，是否又將造成另一波擾民的現象，目前仍無法肯定。但可以確定的是政策中仍存在許多問題。有了漫畫分級的前車之鑑，政策制定者應該以更嚴謹的態度處理分級政策，不要一股腦兒地將法律拋出，留下諸多後續問題讓頻道業者傷腦筋。政策制定者也該試著用不同的角度看待卡通，而非雞蛋裡挑骨頭，硬要為卡通加上負面罪名。最後，政府更應採取治本的方式，補助優質兒童節目，提供更多選擇。讓未來的兒少節目做到真正的「闔家觀賞」。



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP

[關於喀報](#) [聯絡我們](#)

© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0