



奢侈稅上路 中產階級苦



2011-01-08 記者 潘珮瑄 報導

隨著景氣慢慢回升，政府也開始擬定新政策，除了二代健保之外，商議八年之久的奢侈稅，財政部也在12月中發佈預計開徵的消息，這個全新的稅制究竟該如何執行，有多少實質效益呢？

奢侈稅 改善M型社會的良策？

奢侈稅是什麼？其實就是針對高價商品、服務或交易，徵收的特種消費稅，而財政部規劃的奢侈稅鎖定金字塔頂端5%的高價消費，除了3000cc以上的汽車，還有私人飛機、遊艇、名牌包和珠寶手錶等等。目前稅率暫定5%到20%，也就是說往後定價50萬的珠寶，可能必須增收兩萬五到十萬不等的稅，而那些名媛、藝人手上動輒數百萬的名牌包，因奢侈稅而加收的金額自然就更高了。



這些一般民眾認為的高單價消費品，往後都會在奢侈稅的範圍中。（圖來源／東森新聞）

政府的原意很簡單，針對高收入的族群課徵奢侈稅，一來彌補台灣國庫，二來弭平台灣日漸明顯的貧富差距，而若還能因此讓民眾放棄高單價的舶來品，轉而購買台灣本土的精品，可謂一舉數得。

只是這樣的美好藍圖恐怕只是空想而已，從執行角度切入，「想」徵收奢侈稅固然容易，但如何執行，仍需清楚的定義。「奢侈」兩字定位模糊，多少錢才算奢侈？而每人對於奢侈觀感更是不同，有些人買十萬包包就已是奢侈，有些人花千萬買豪宅也不過是正常消費罷了。

財政部長李述德強調，一般民眾的消費不會受到影響，「三、五萬元以內的消費不叫做奢侈」，不會對單價三、五萬元以內的消費多課一筆稅捐，現在擬定是以20萬做為界線，20萬以上的商品便列為課稅項目，只是這20萬的概念從何而來，有何數據依據，恐怕政府也說不出個所以然。

肥了國庫 苦了百姓

奢侈品的定義為「非生活必需品」，售價並不與製造成本直接相關，反而有「身分彰顯」的效用，在經濟學上稱作「炫耀財」。而既然購買奢侈品本來就為炫耀性消費，本意就是為了炫耀消費能力，那對於那些有能力負擔的消費者來說，奢侈稅究竟有沒有影響？平常家裡有高消費習慣的邱同學認為，奢侈稅的立意良善，但若不有良好的範圍界定，恐怕只會波及到一般民眾，「像我們家有打高爾夫球的習慣，那一年上百萬的高爾夫球證就應該在課稅範圍內，但若是幾十萬的精品甚至到兩百萬的賓士車，可能一般的民眾也會存錢購買，那就沒有徵收的必要」，邱同學也表示，奢侈稅對真正金字塔頂端的消費者其實影響不大，因此一定要針對特定項目有不同的價格規範，「用20萬作為界線，真的不合理，應該就針對高消費族群才會購買的項目，而且還要再加上不同的金額標準，才能推動這個政策。」

「奢侈稅到最後也許減不了有錢人的荷包，反而是苦了中產階級」，喜愛購買名牌包包的吳小姐

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余廣色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行

- 夢想配方 攝影甜點與咖啡 洪詩宸 / 人物
- 橙色的季節 唯美「柿」界 陳思寧 / 照片故事
- 老驥伏櫪 馬躍八方 許翔 / 人物
- 追本溯源 探究大地之聲 劉雨婕 / 人物
- 變化自如 幕後的聲音演員 張婷芳 / 人物

表示，自己雖稱不上有錢人，但若省吃儉用、積少成多，偶爾也會希望買個高價品犒賞自己，往後奢侈稅一開跑，想到原本就貴的名牌還要更貴，也許大多民眾會與吳小姐的心聲一樣，「真的吃不消」。



奢侈稅一旦上路，恐怕實質效益不大，受苦的還是一般民眾。（圖片來源／TVBS新聞）

更何況，那些有錢從事奢侈消費的族群，自然也有錢出國，這就是奢侈稅開跑後的最大隱憂，若這些消費族群往後都前往他國消費，不僅徵收不到稅，對台灣的精品業者也勢必是一大打擊，而以觀光產業帶動經濟成長的台灣，向來都是鄰近國家觀光客買精品的購物天堂，若因開徵奢侈稅，而損失了外匯的收入，這樣反而得不償失。

所以奢侈稅究竟不可行？台灣並不是第一個推動奢侈稅的國家，包括美國、加拿大、澳洲、南韓、日本及中國等都有實施奢侈稅，課徵項目則以珠寶、皮草、名錶、高級汽車、船舶及飛機等最為普遍。在銀行上班、從事國際金融調查的王小姐認為，每個國家的文化與國情不同，「台灣人購買珠寶通常並不是所謂的炫耀目的，其實只是為了儲蓄，作為儲值之用，所以不能完全仿效他國的成功案例」，王小姐認為，台灣唯有在「所得增加、景氣復甦、失業率下降」三大條件，都已純熟之後，再來好好商討奢侈稅的推動會比較實際。

政策評估 有待更通盤的考量

最後看政府徵奢侈稅的本意—縮短貧富差距，這個2011年台灣面臨最大的問題之一。台灣屬於資本主義體制下的市場經濟，每一個國家在經濟成長的過程中，貧富差距的產生本來就是常態，而台灣M型社會的現象也越趨明顯。某知名大學經濟學教授解釋，「台灣的M型社會並不是說中產階級減少了，而是頂端的人跟後端的人

兩者之間的所得差距越來越大，也就是有錢人會因為懂得理財越來越有錢，中下階級就大概只能永遠求溫飽」。

從經濟學角度怎麼看奢侈稅的意義與可行性，教授說明，「奢侈稅的社會心理層面效果大於實質效果」，也就是說，政府這樣的政策是為了消除中下階級的不公平感，讓大眾覺得有錢人繳了多一點錢，引起社會共鳴。「只是要有效縮短貧富差距，還是得從所得稅制改革下手，現在的稅制太容易讓有錢人得以合法避稅或不合法逃稅，反而乖乖繳稅的都是本來就吃緊的一般民眾」，經濟學教授說。

很多政策往往一體兩面，如果高所得、高消費不加課稅負，這是社會公平問題；

如果要課稅，是否衍生衝擊經濟發展，又是另一個問題。而預計3月就要實施的奢侈稅，現在很多技術面的問題都還無法解決，若目前先以豪宅、跑車等商品作為徵稅對象，或許還有可行之處。

但整體來看，奢侈稅還是一個尚未純熟的政策，政府有心改善M型社會問題是好事，但「奢侈稅」的上路，只是減低社會對於富人的觀感，撫平民眾心理，無論以稅收的實質效益、經濟層面的影響、縮短貧富差距，都是一個沒有太大助益的政策。若想從根本改善貧富差距問題，不如真正改善現今稅制，落實租稅公平，改善社會福利，而該怎麼做，又是政府該面臨的課題了。



那些年 爸爸與芭樂的回憶

在阿爸生日那天，樞樞憶起爸爸與芭樂的故事。

橙色的季節 唯美「柿」界



新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

[▲TOP](#)

[關於喀報](#) [聯絡我們](#)
© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0