



校園歌喉戰 引爆校園論戰

2007-10-21 報導 / 陳貞儒

校園歌喉戰選秀列車，這回駛向交通大學，同學們皆熱烈期盼，打算一舉推翻外界認為交大學生只會讀書的印象，沒想到這場選拔賽引起極大爭議，並在交大BBS的校園討論版（NCTU_TALK）上招來一場唇槍舌戰。

歌唱節目迅速走紅 交大同學躍躍欲試

近來，由華視快樂星期天的「校園歌喉戰」及中視「超級星光大道」這兩個高收視率節目，在台灣娛樂界和音樂界帶起一股歌唱競賽節目熱潮。此類型節目不僅可以評斷一個人歌唱得好不好，參賽者亦可藉此增加曝光率，更有機會造成話題進而走紅。兩個節目中脫穎而出的勝利者，分別組成星光幫及快樂幫，各自擁有廣大的支持群眾，熱力席捲台灣。



快樂星期天的「校園歌喉戰」前來交大舉辦選拔賽。

第一波的偶像塑造成功後，電視台繼續尋覓新血，日前星光大道的第二批成員已產生前十強，快樂星期天也頻頻到各大校園進行選秀活動，期待能夠覓得新星，將他們推上舞台。為了參加校園歌喉戰的比賽，藏匿在學校中的歌唱好手無不蠢蠢欲動，期待能踏上舞台一展歌喉。終於，快樂星期天的校園選秀列車駛進了交通大學校園。

即使只是校園初選，但交大的同學們皆踴躍報名參與，參賽人數高達194位，使選拔賽成為一項浩大的工程。初賽於十月十日國慶日舉行，當天比賽會場擠滿人群，光參賽者就快把坐位填滿了，更何況還有許多好奇的觀眾。從下午兩點進行到晚上十點半，參賽者接連走上舞台，對評審和觀眾唱出他的好歌喉，有的人表現優異，也有人略顯緊張以及失常。最後公布的人選名單，僅有十人入圍，另設一個特別獎，頒給一位令評審們印象深刻，表現逗趣的參賽者。

初賽活動順利落幕了，大家開始期待著即將舉行的第二階段複賽，校園歌喉戰的評審將從入圍者中選出冠軍上電視比賽。沒想到一顆炸彈悄悄的投進校園BBS中，引發了學生們一陣熱烈討論的風波。

入圍同學頻走音 網友質疑評審黑箱

公布入選名單的隔兩天，參賽者康同學於BBS上發表文章，希望聽聽評審對於這場比賽判準的說明，他說：「有些人覺得我唱得不錯，在網路上聲援我，也有人發現比賽當天，其它表現不錯的參賽者卻沒有入圍。」歌唱比賽的評判的確很難界定，但同樣在網路上發表質疑的劉同學，找到當天一位入圍者上台表演的影片，影片中該位同學唱歌走音，表現不佳，卻通過這次篩選。這樣明顯有問題的仲裁結果，引起了網路上許多議論，因此康同學才發表文章，希望主辦單位或評審能夠針對評分標準做出解釋。

康同學也表示，當初他唱完後便離開會場，卻被評審以序號有問題為由，再把他找回去。回到會場之後，發現是華視製作單位想要錄一段有關他的影片，康同學說：「華視當時感覺對我有興趣，但之後卻沒有入選，所以想知道為什麼。」但校園歌喉戰學聯會負責人洪上筑回應，華視的確有找幾位他們感興趣的同學訪問，但並沒有透露為什麼要進行這樣的訪問，也並沒有表示這些人一定能入圍。

劉同學表示，名單公布後就陸續發現一些疑點，除了入圍資格有爭議之外，入圍的11位參賽者裡，包含影片中表現不佳的參賽同學，共有四位是星聲社成員。交大星聲社正是本次活動的協辦單位，甚至大家還發現初賽評審林見彥，在就讀交大時也曾參加過該社團，劉同學說：「這些巧合很令人懷疑，比賽背後似乎有黑箱操弄。」

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶
- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

交大校園歌喉戰參賽者之一的蘇芳儀指出，引發爭議的評審在聽她唱歌的時候，並沒有很專注，卻在某位入圍者上台表演時，拿出相機拍攝紀錄，她說：「這樣讓我感覺很不舒服。」

受爭議的參賽者。(記者陳貞儒／攝)

星聲社：經費請不起具代表性評審，但絕無黑箱

除了評審的爭議外，她也認為整體活動的流程並沒有設計完善，如未能提醒參賽者篩選歌曲精華片段，導致許多人尚未進入狀況就被按鈴強制下台。交大電信所的賴同學，在觀賽時也發現會場秩序略嫌混亂，他說：「一分錢一分貨。」免費參賽導致報名人數過眾，比賽時間拉長，評判的困難度也隨之增加。他認為主辦單位在辦活動的時候，應適度考量活動場控，別讓場面超過自己負荷。

免費參加比賽原是主辦單位的美意，希望能夠服務大家，同時鼓勵同學們多加參與。但事件爆發後卻成為大家指責的缺失。星聲社現任副社長楊純芳表示，由於活動未收費，經費較為短缺，才沒有足夠的錢請來具有代表性的評審，只好就近拜託認識的學長幫忙，沒料到因此而引起風波。

雖然網路上許多人指控比賽有造假嫌疑，但學聯會及星聲社初期並沒有做出正面回應，楊純芳說：「一開始不回應討論的文章，是因為我們真的沒有造假」她表示當初邀裁的時候，的確忘了考慮避嫌這件事。評審林見彥雖曾參加星聲社，但已畢業許久，本身也於製作公司以及校內藝文中心任職過，應該具有相當的專業。同時楊純芳指出，此次初賽由四位評審來評判，所有入圍者都需經由四人認可才行，她說：「當初林見彥也有提出其他候選人，但都被其他評審否決過，入圍名單不可能由他一人決定。」

學生：相信評審專業能力，但質疑學聯會與星聲社辦事能力

交大電工系蔡翼鍾，雖參與了BBS上熱烈的討論，但他並未親到選拔會現場參與活動，整件事情都經由網路得知。「最早我其實是懶得理這件事情，畢竟我跟比賽壓根兒沒關係。」直到有一天發現越來越多相關的文章出現在交大討論版上，才開始關注，並且參與討論。起初他認為這只是輸的人在鬧場而已，隨著評審出面坦承評判時的確略有偏頗，他開始了解抗議者的訴求何在，但他說：「我還是傾向評審那邊，因為我相信他的專業，而這種比賽本來就沒有一個標準阿！」

雖然認同評判結果，但蔡翼鍾卻不認同學聯會以及星聲社處理問題的方式。「這次事件我覺得一定要有人出來負責。」他表示主辦單位不但不理會同學的申訴，與抗議者溝通時態度也不良，後續更沒當一回事，這並非正確的做事方式，由其身為全校性社團和學生會組織，更應該積極面對問題。

直到決賽辦完之後，學聯會和星聲社才陸續發表聲明，針對活動中疏失部分向外界道歉，承諾必將及取此次活動的教訓，未來會更加注意活動的細節部分，給交大同學更多快樂的時光。

雖然主辦單位已經出面表達歉意，也針對評審未避嫌一事向參賽者們道歉，但似乎都模糊的帶過比賽造假一事。究竟交大同學們質疑的黑箱操作是否存在？比賽的公平性可不可以攤開來讓所有

人檢閱？康同學要求主辦單位提出證明讓所有人知道真相，他說：「只要看看評分單就知道有沒有人搞鬼，或是拿出影片給大家公評一下。」但學聯會活動負責人洪上筑表示，華視已把製作單位方的評分單做回收，學聯會無法取回，儘公布其餘兩位評審的意見，並沒有辦法代表整體評判結果。但在比賽影片部分，學聯會會長已於公開道歉文中承諾，會請交大數位內容製作中心提供初賽相關的錄影。

雙方互相體諒 展現風度與氣度

歌喉戰的討論，在學聯會會長以及星聲社社長道歉之後，已漸趨減緩。網路上為期數天的筆誅墨伐，都是由一些小問題引發的，星聲社選擇裁判時未能避嫌，引此大家對於比賽公平性有各種揣測；學聯會太晚做出公開聲明以及道歉，讓外界誤以為主辦單位沒有誠意處理此事。儘管四周一片撻伐聲，但兩單位仍努力籌備決賽，希望為活動畫下美好的句點。校園歌喉戰交大決賽時，場外觀眾大排長龍，場內熱烈的掌聲與歡呼聲，都可以證明活動帶給同學們一個愉快的夜晚。

辦活動單位的熱忱與負責值得推崇，質疑者追求的公平與正義必須正視，儘管校園歷經一場為期數天激烈的討論，但論戰當中也展現了交大同學們面對事情的認真態度。初賽影片至今雖尚未釋出，但相信在一連串事件之後，所有人都能夠更有風度與氣度，讓這次校園論戰順利落幕。



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP

關於喀報 聯絡我們

© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0