



0226-0229 談話性節目媒體觀察 報告整理：李柏瑞、林雨萱

2008-03-21 記者 李柏瑞 報導



觀察員：張國鍵、李志豪、葉東瑜、陳柏全、郭伯宇、溫苔詠、陳柏臻、賴合新、徐瑩峰、許庭瑜、陳明鈺、鄭伊婷、黃滄尹

報告整合：李柏瑞、林雨萱

觀察時間：民國九十七年二月二十六日至二月二十九日

觀察對象：四家有線新聞台晚間談話性節目，包括「文茜小妹大」、「頭家來開講」、「大話新聞」、「2100全民開講」等四個政論性節目。

觀察說明與發現：

總統大選法定的競選活動已經展開，大眾媒體對此一攸關台灣民主化的重要選舉也有極多報導，每晚各電視頻道所提供的談話性節目，更提供了全民關心大選資訊的舞台。但經過本週四天的觀察發現，台灣雖然有眾多的電視頻道提供了眾多的談話性節目，但各個談話性節目卻各有堅定的政治立場，並在討論過程中反映出一致的政治看法，觀眾並無法從這些談話性節目中獲得多元意見，談話性節目也因為無法發揮公共領域的角色，使得台灣的藍綠政治立場，因無法對話而更形狹窄。

本觀察報告擬從主持人、來賓、談話主題三方面來表現觀察結果。在主持人方面，本週觀察小組發現主持人對於談話性節目，均採取極高的主導色彩。以文茜小妹大節目來看，觀察員發現主持人陳文茜明顯偏頗，在用詞、語氣方面都有顯著的偏於一方。常由她批評一大段後，再問來賓的意見。感覺她不見得喜歡國民黨，但絕對不喜歡民進黨。「頭家來開講」主持人童仲彥的發言亦讓人感覺其鮮明的「深綠」色彩。例如他在二月廿六日時，直說馬英九的政策有問題，可是謝長廷的卻一句沒提；同時他也打斷來賓即將不利民進黨的發言。並且說馬英九的廣告是假，謝長廷逆風行腳才是愛台灣，由此可見其政治立場。

「大話新聞」節目中，主持人鄭弘儀在二月廿六日節目一開始即瞄準「馬英九的過失、謝的政績」來談，同時他的發言未做平衡，並持續讚優馬差之論（以河流整治為例），暗示謝比馬好，維持「挺謝」才是正確的論調。二月廿七日時鄭弘儀更對馬英九砲轟，帶有強烈個人立場，以強勢的發言、攻擊的語氣打岔別人的談話，對別人的解釋一再提出反對，再加入更強烈的批判，語氣中常帶著指桑罵槐的說法，而個人意見太多、不理性。廿八日「大話新聞」主要是延伸逆風行腳的話動來討論，並再度播出「長昌競選總部」提供的記錄片，同時不只一次的表示自己也有受到這個活動感動。這麼一來，在立場上顯然未見中立。此外，本週觀察員認為「2100全民開講」主持人李濤，本週立場並無太大值得批評之處。

在座談會的討論主題上，可發現所有的談話性節目只有單一話題，都是圍繞大選議題來談。而選定的主題也較偏向政治立場與意識型態，多半未就政策面進行辯論。舉例而言，「文茜小妹大」該週設定的主題有「民進黨總被定義為選戰與步黨」、「英九將是第一位民選出來的外省總統」、「馬家姐妹，生技公司董事長，有人大代表，馬小妹在北京辦學」、「簡錫鏜挑戰謝長廷，追問謝的對手就是扁，謝該與扁如何切割？」、「國安機制今年不再啟動？國軍上下午極大化投票，2004成唯一選戰例外」等。而「頭家來開講」的主題包括：「馬以南中國密會白狼」、「沒思想檢查，馬冰如能當中國校長？」、「謝馬228，誰真誠？誰消費？裝無辜？」等。

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉 忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思享 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

「大話新聞」本週的討論主題包括：「行腳貼近土地 年輕人如何感受台灣？」、「2004牽手寫歷史 2008行腳能逆轉勝利？」、「馬英九、國民黨是真心反省，懺悔228？」、「馬蕭一中市場 中國勞工，農產品來？台灣沉？」、「一黨獨大不樂見，林義雄投DPP效應」、「錢橙山挺馬VS. 逆風挺謝，誰能讓你感動？」、「一中市場會是台灣經濟的解藥？毒藥？」等。此外，「2100全民開講」的主題則有：「謝營：馬預告有假護照奧步，心虛？有鬼？」、「選謝就是挺扁，公平嗎？」、「謝營：馬縱容邱毅烏龍爆料！真？假？」、「抓耙迴避？十人賣台集團？謝心虛？不打自招」、「謝拒答十三天，閃躲？造謠言？當總統可怕？」、「薪水負成長，誰負責？」、「10人禍台集團，謝再閃躲說謊？掩蓋戒嚴抓耙？」、「馬以南是特使？馬賣台？」等。由以上可知，四個談話性節目的主題仍然是以意識型態為訴求，政策辯論則幾乎是空白。

而在出席來賓方面，本週觀察員發現自競選活動開展後，台灣所有的談話性節目才增加邀請立場相左人士，在形式上似乎有意增加政治多元的色彩。然而，意見不同者其實只是點綴性質，許多談話性節目還是都有固定的來賓班底。本週在「文茜小妹大」節目中，民進黨大老沈富雄出現兩天；國民黨立委孫大千出現兩天；政治評論家胡忠信三天皆出現。在「頭家來開講」節目中，政治評論者陳立宏在2/26~2/28這三天中，三天皆出現，陽明大學教授洪裕宏在三天中出現兩天；玉山網路電台執行長魚夫三天中出現兩次。「大話新聞」節目中，在2/26~2/29中，資深媒體人吳國棟四天皆出現，多在批馬挺謝；資深媒體工作者鍾年晃出現三天，觀察者的看法是他的立場全面偏綠。「全民來開講」節目中，資深媒體人陳鳳馨三天皆出現；資深媒體人陳輝文也出現三天；楊憲宏出現三天；邱毅則是來了兩天。

以下是為各個節目在第一週的總結報告：

「文茜小妹大」：

在主持人陳文茜方面，觀察者多認為主持人的立場即有偏頗，在用詞、語氣方面都有顯著的偏於一方，她不見得喜歡國民黨，但絕對不喜歡民進黨，常由她批評一大段後，再問來賓的意見。當來賓說話時，偶爾會打斷，感覺就不想讓來賓為民進黨說一些好話。

主題的選定方面，主題多不利民進黨，對國民黨較有利，例如2/26有一主題是「馬英九將是第一民選出來的外省總統」，節目中也播放了馬英九過去的風光影片；2/28有「以海南島三亞為例，專題報導。指出世界正快速進步，而台灣八年來仍蹉跎不前。」這樣的主題，指出台灣八年來執政黨執政不佳。

來賓方面，2/26~2/28這三天來，民進黨大老沈富雄出現兩天，這兩天的觀察者皆認為他還算中立，沒有明顯的偏頗；國民黨立委孫大千出現兩天，其中一位觀察者觀察到他的批評較多，有時情緒似乎有點激動，但也有冷靜分析的時候，感覺上先入為主的觀點較多，偏藍立場明顯；政治評論家胡忠信三天皆出現，三位觀察者中有一位提到他的偏頗表現，他會引經據典，批評民進黨的選戰策略和謝長廷個人，認為他立場偏藍。其餘兩人皆沒評論。三位常來的來賓有兩位被認為立場較偏藍。

總論來說，觀察者的看法是此節目偏藍。

「頭家來開講」：

節目主持人為童仲彥，觀察者認為他立場偏綠，例如在2/26他直說馬英九的政策有問題，可是對謝長廷的卻一句沒提；他會打斷來賓即將不利民進黨的發言，且認為馬英九的廣告是假，謝長廷逆風行腳才是愛台灣。

主題討論上也偏袒綠，例如在2/26日的「馬英九的廣告、政策、新書」、「謝長廷的逆風行腳愛台灣」兩個主題中，觀察者觀察到關於馬英九的主題討論的時間不但少且沒一句好話。

來賓方面，政治評論者陳立宏在2/26~2/28這三天中，三天皆出現，三位觀察者皆認為他的立場極綠，例如他在2/26強調國民黨過去的貪腐，打黨產問題。在2/28討論時，他對之前的國民黨非常不原諒，也牽連到現在的國民黨；洪裕宏是陽明大學的教授，三天中出現兩天，兩位觀察者其中一位提到他的立場「滿綠」，與陳立宏論點相似，另一位提到洪裕宏的說法給人感覺滿主觀的，是個人的片面之詞；玉山網路電台執行長魚夫三天中出現兩次，其中一位觀察者覺得他立場偏綠，他在2/28時對於馬英九持嚴厲批判，認為馬根本沒在反省，國民黨的心中無人民，只是單純為反對而反對。三位常來的來賓皆被認為偏綠。

總論來說，觀察者認為此節目立場偏綠。

「大話新聞」：

節目主持人鄭弘儀，觀察者發現他的立場明顯偏綠，帶有強烈個人立場，會以強勢的發言、攻擊的語氣打岔別人的談話，對別人的解釋一再提出反對，再加入更強烈的批判，語氣中常帶著指桑罵槐的說法，而個人意見太多、不理性，感覺像是為反對而反對。

主題討論上多偏綠批藍，例如2/26「馬基隆河成歸我 淡水河敗歸中央」主題討論中，一開始即瞄準馬英九施政失敗之處，未對照馬英九施政成功之處或謝長廷施政失敗之處以平衡；「市長政績比一比 謝馬到底誰受肯定」討論時舉例雖多為事實，但避開馬施政優點或謝施政缺點。2/26新聞資料畫面都是稱讚謝的政績、批評馬的作為。

在2/26~2/29中，資深媒體人吳國棟四天皆出現，多在批馬挺謝；資深媒體工作者鍾年晃出現三天，觀察者的看法是他的立場全面偏綠；台北大學公公共行政系副教授侯漢君，觀察者認為他比較就事論事，針對事實發表意見，較能平衡自己的言論。三位來賓中有兩位被認為是全面偏綠。

這四天來的CALL IN民眾多是綠營支持者，批評國民黨、批評馬英九。而節目總論來說觀察者的看法是立場偏綠。

從此節目中可發現綠營慣用的發言技巧有：推測、想像、感覺，運用超自然力量以吸引民進黨的主要目標群。缺乏實體證據，發言極具煽動性，但卻常缺乏前後邏輯。著重口號式表面式的宣傳活動（如牽手護台灣,愛台灣愛台灣愛台灣），和字面上的東西（中國xx就是糟糕，賣台），但缺乏實際政策的說明。重複的議題一直出現，如228，green card。

「2100全民開講」：

主持人前兩天為李濤，二十九日為張啟楷，有觀察者提到，李濤的公正性是有的，對於藍綠來賓都給予同等的發言時間，且不論是誰發言，即使是call in觀眾只要離題就是停止發言，不二話，而觀察二月二十九日節目的同學，也認為張啟楷的表現算是公正，因此在主持人立場表現這一點，沒有明顯偏向。

在主題的選定上，藍綠兩方的討論問題皆有，來賓方面也是藍綠兩方皆，且人數差不多，另外也有表現中立的來賓。這三天出現較多次的來賓，有資媒體人陳鳳馨的三天皆出現，觀察者認為立場偏藍；資深媒體人陳輝文也出現三天，觀察者認為立場算是較中立；楊憲宏出現三天，2/26的觀察者認為他算中立，而2/27的觀察者認為他偏藍；邱毅來了兩天，觀察者認為他立場偏藍。觀察者統計CALL IN民眾方面則多是偏藍民眾。

整體來說，此節目的立場看來是中立，但是我們在後面打了一個問號，因為雖然他的形式上看起來是中立的（主持人算公正、主題兩邊皆打、場上來賓藍綠人數差不多），但是CALL IN進來的觀眾卻偏藍立場居多，而為什麼一個中立的節目會吸引較多的泛藍觀眾？再觀察這三天出席較多次的來賓，偏藍背景的似乎比較多。



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP