



0228 大話新聞 觀察員：陳明鈺

2008-03-21 記者 陳明鈺 報導



	內容公正性	內容正確性	表現偏頗值得紀錄情形	其他
<p>座談主題一 行腳貼近土地 年輕人如何感受台灣?</p> <p>2004牽手寫歷史 2008行腳能逆轉勝利?</p>	全面偏民進黨立場	活動實際報導，節目主要針對這個活動座延伸討論。	主持人再度播出紀錄片一，並不只一次的表示自己也有受到這個活動感動。紀錄片的內容所呈現的效果是注重文化的(找燈籠大師吳敦厚)、親民的(小人物的場景)，並著重這個活動受到肯定的一面(連三太子都擊掌了)。	紀錄片一 逆風行腳全程紀錄片段(長昌總部紀錄片組) 紀錄片二 真理大學李中傑博士蜜月參加逆風行腳紀錄片(長昌總部紀錄片組)
<p>座談主題二 馬英九、國民黨是真心反省，懺悔228?</p> <p>馬蕭一中市場中國勞工，農產品來?台灣沉?</p> <p>一黨獨大不樂見，林義雄投DPP 效應</p>	全面偏民進黨立場	<p>重點在新聞的開場，VCR的編法預設立場就並不中立，有點站在反對藍營的立場上想的。</p> <p>徐永明認為剛剛新聞中寫家屬嗶聲，應該是國民黨對228家屬的嗶聲。</p> <p>侯漢君認為應該可以公開黨史，也強調應該公開唯一沒有被公開有關蔣介石的檔案，有稍微對於黨史公開稍微做一點解釋。</p>	<p>主持人認為不只應該只有228的部份該公開，對於國民黨不公開很多事情很激動，他強調應該要追究國民黨的責任。(情緒激動)並出示預算認為不該被斥退，名目不對也不該是一種理由。</p> <p>整體來講~一提到馬英九的行政，主持人顯得非常的激動，訪談過程中出現主持人的說法與侯漢君教授辯論的問題。而主持人認為他如果真的關心這個，應該施壓加速預算通過，而非凍結預算。</p>	主持人播放二則新聞做為開場，為什麼當初要刪預算?馬:刪預算是DPP編錯。(預算編列的錯)郝龍斌遭228家屬嗶聲(周保玉)意識形態炒作是一種暴力。
主持人 (鄭弘儀)	全面偏民進黨立場	過於偏頗，情緒過於激動，多次與侯漢君發生插話的狀況。	主持人自己也發表了一些看法，認為應該鼓勵國民黨出來面對綠黨所提出的問題。	主持人舉證蕭萬長的書提到共同市場流通問題，並承諾要提出完整證據談蕭萬長未何反對曾說過一中市場
來賓一 (高敏琳)	小綠	交代活動細節與自己感受，有配合紀錄片所看到的東西	主持人問她參予的過程及感想，她把自己算做是年輕人的代表了。 後半段沒有回應。	28歲 台大研究所學生站在年輕人對政治的見解認為對民進黨的執政是有認同，並認為自己該為社會作一點事情，實際參予這個逆風行腳的活動，五百一十公里全程走完。

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

來賓二 (吳國棟)	全面偏民進黨立場	他的看法純粹站在老年人看年輕人參予這個活動，整體來說他的感覺是非常偏綠黨，他認為根本不需要政黨輪替，以過來人延伸二二八事件對逆風行腳活動的肯定。	主持人簡略介紹周保玉嗆聲的內容，概略是說假如國民黨沒有誠意就不要在這樣的場合出現，228事件不該是被選舉炒作的問題，轉而問吳國棟的看法。吳國棟表示，當初台灣的人民是有接受國民黨的，但是得到的回應是被殘忍的對待，強調真相的重要性！	資深媒體人(唯一操台語的人) 自由作家~前中國時報社會組召集人 時報周刊總編輯
來賓三 (李中傑)	小綠	純粹順著主持人詢問活動對於自己的感想發表自己言論	後半段沒有其他回應。	真理大學助理教授 因這次參加活動的年輕人讓自己受到感動，反觀參予的這些年輕人讓自己感覺很感動。
來賓四 (鐘年晃)	全面偏民進黨立場	都是做事件論調的分析，但分析角度是偏向綠營。	爆料真理大學那位教授的新娘是打赤腳送客的，象徵跟台灣土地的接觸	資深媒體工作者 經歷：聯合報、蘋果日報記者 肯定這些參予活動的年輕人做到世代交替的感覺，並反駁草莓說。
來賓五 (徐永明)	全面偏民進黨立場	都是做事件論調的分析，但分析角度是偏向綠營。	參予逆風行腳一小部份，他強調這個活動的獨特性，同樣是擊掌的動作兩方人馬卻有不同的感覺，民進黨這樣的動作有非常特殊的意義	政治評論家 現任東吳大學政治系助理教授
來賓六 (侯漢君)	政治色彩較不濃厚，感覺是就事論事	都是做事件論調的分析，分析的正確率有待商榷，有一段是他在分析228檔案公開的部份，遭到徐永明與鐘年晃同時反駁。	他的言論偏向事件背景解說及分析。	台北大學公公共行政系副教授 曾任台北市考評委員 思考參予這個活動帶來後續年輕一代的效應，他認為這個活動所賦予的意義超越選舉，應該是二三十年民主的影響。語氣多強調這個活動所帶來的後續影響。
叩應觀眾 台北吳先生	全面偏民進黨立場	本身也是參加後來的晚會，對於活動的熱情有很多感動，參予人的熱情補足的活動不足的地方，並提到執政的成效。	主持人問他晚會的狀況如何，情緒激動。	座談主題一
叩應觀眾 補子陳先生	全面偏民進黨立場	評判年輕人不懂過去年歲中的苦，因此造成年輕人對政治冷漠。他對馬英九的出生地與後來考上台灣大學抱持質疑。	過於偏頗	座談主題一 (60歲老先生)
叩應觀眾 基隆鄭先生	全面偏民進黨立場	問退輔會的預算對於228協會的預算比例怎麼差那麼多?	過於偏頗	座談主題一
叩應觀眾 后里陳先生	全面偏民進黨立場	也有參予行腳，中途加入者，也有被感動到。回到話題依舊環繞綠卡失效的問題。	過於偏頗	座談主題一
叩應觀眾 高雄林先生	全面偏民進黨立場	因年輕人走這個活動感動到哭，認為台灣人一定要用這樣的方式來體認台灣嗎?	過於偏頗	座談主題一

叩應觀眾 苗栗李先生	全面偏民進黨立場	本身也參加行腳，單方面強調對活動的肯定。	過於偏頗 找不到他要說的重點。	座談主題一 (奇怪的口音)
叩應觀眾 三重林先生	全面偏民進黨立場	有做到指證媒體錯誤，但有點晚。	簡述228事件他的母親所遇到的事，並指證之前大話新聞曾經報錯。	座談主題一
叩應觀眾 台南謝先生	全面偏民進黨立場	提到馬英九誠信的問題(綠卡)，也提到謝長廷為陳進興辯護的事，有做到誠信問題，馬英九呢?	過於偏頗	座談主題一 28歲
叩應觀眾 高雄方先生	全面偏民進黨立場	批判國民黨沒人性，228事件的處理非常不好，指責馬英九沒誠信，黨產多考慮既得利益。	過於偏頗	座談主題二 (台語口音)
叩應觀眾 中壢陳先生	全面偏民進黨立場	邊講邊哭，感念逆風行腳的年輕人，認為今天她們的走是走出台灣的主權。馬英九強調的拼經濟，但拼給誰呢?主權在哪裡?	過於激動、偏頗	座談主題二
叩應觀眾 台南謝小姐	全面偏民進黨立場	幫阿公發聲，台灣的農民很可憐。並對馬英九的誠信問題再度提出質疑	陳述內容過於傾向反藍論調	座談主題二



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP

關於喀報 聯絡我們

© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0