



## 0313 2100全民開講 觀察員：林忻

2008-03-26 記者 林忻 報導



		內容公正性	內容
座談主題一	國民黨道歉人錯人民諒否?	中立	討論藍立委踢館事件
座談主題二	馬連歉 謝趁勢 追一黨獨大 人民給誰公道?	反綠	討論藍立委踢館事件
座談主題三	謝營:民眾抗議 踢館 抓現行犯 非暴力!	中立	針對踢館後續的暴動情形
座談主題四	謝控藍委踹門 暴眾怒!踹門 事實?渲染?	中立	踹門有無
座談主題五	綠激動 藍焦慮 選情震盪 馬謝誰敬畏人民 誰贏!	中立	踢館事件後兩方的公開發言
座談主題六	白日踢館可恨! 選舉栽贓抹黑毀人性 咱要嗎?	中立	針對踢館事件,及兩方互相爆料情形
座談主題七	2008檢驗馬謝 品格 看綠卡抓耙回應 人民裁法!	中立	綠卡抓耙事件討論
座談主題八	馬謝誰的白目多 引爆對立 衝突 誰出局?	無法判斷	不太懂在討論什麼
座談主題九	台灣人要政黨輪替?怕一黨獨大?	無法判斷	對於政黨輪替與一黨獨大的問題討論
座談主題十	阿扁:馬當選一黨獨大 民眾重回街頭抗爭!	反綠	討論對於陳總統的發言
主持人姓名	李濤	平	打斷發言情形兩方都有,針對引導討論的部份不偏頗
來賓一	謝欣霓 (長昌競選總部發言人)	綠	委屈的被害人姿態,踢館事件的當事人,內容正確性我也不知道
來賓二	邱毅 (立法委員)	藍	針對踢館事件,認為馬陣營已經做出最誠懇的道歉
來賓三	沈發惠 (長昌競選總部發言人)	綠	嚴厲譴責踢館行為,認為馬陣營的道歉不恰當
來賓四	黃創夏 (新聞工作者)	反綠	對於有沒有踹門有比較多看法
來賓五	陳輝文 (資深媒體人)	反綠	謝應該有大器的接受馬的道歉,因為是在選總統而不是立法委員
來賓六	楊憲宏 (資深媒體人)	反綠	謝尚未對十人小組做出回應,認為不尊重人民
叩應觀眾一	蔡先生(嘉義)	反綠	叩應觀眾幾乎都是反綠及挺藍觀眾,明顯缺少不同立場的叩應觀眾。
叩應觀眾二	黃小姐(台北)	藍(有表達支持馬英九)	
叩應觀眾三	謝先生(台東)	反綠	
叩應觀眾四	周小姐(桃園)	反綠	
叩應觀眾五	王先生(高雄)	反綠	
叩應觀眾六	林先生(嘉義)	反綠	
叩應觀眾七	魏先生(高雄)	反綠	
叩應觀眾八	蕭先生(北縣)	反綠	
叩應觀眾九	吳小姐(台南)	反綠	
叩應觀眾十	寧小姐(高雄)	反綠	
叩應觀眾十一	王小姐(台北)	反綠	
叩應觀眾十二	吳小姐(高雄)	反綠	
叩應觀眾十三	陳先生(台北)	反綠	
叩應觀眾十四	楊先生(台中)	反綠	
叩應觀眾十五	李小姐(台南)	藍(有表達支持馬英九)	
叩應觀眾十六	黃先生(桃園)	反綠	
叩應觀眾十七	朱先生(高雄)	反藍	
叩應觀眾十八	賴小姐(台中)	反綠	
叩應觀眾十九	周小姐(台南)	反綠	
叩應觀眾二十	劉先生(高雄)	反綠	

媒體歷屆廣告

### 推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

### 總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走,開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

### 本期頭題王 / 洪詩宸



嗨,我是詩宸。雖然個子很小,但是很好動,常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說,和拿著相機四處拍,四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動,或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物,每個快門的...

### 本期疾速王 / 吳建勳



大家好,我是吳建勳,淡水人,喜歡看電影、聽音樂跟拍照,嚮往無憂無慮的生活。

### 本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡  
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界  
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方  
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲  
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員  
張婷芳 / 人物

叩應觀眾二一	汪先生(台東)	藍(有表達支持 馬英九)	
結論	基本上這次雙方的發言都還算理性，比較沒有什麼偏頗的點，整個節目被視為公平的地方在於主持人是讓雙方進行議題的討論，雖然綠營或反藍的來賓比例小，但是在政論性節目來講已經算好的，且主持人給雙方的發言機會差不多，如果再增加一個綠營的來賓那麼節目的爭議性會比較小。叩應觀眾我不知道有沒有事先選過，因為二十一個觀眾裡只有一個是支持綠的，但是主持人也會適當制止不理性的藍色觀眾，所以無法判定又沒有事先設計過。整個節目公正性即使是反綠，但是討論的方式還是相對的比其他政論性節目的公正性來的大。		

	內容公正性	內容正確性	表現偏頗值得紀錄情形	其他
座談主題 蕭萬長提出的一中市場政策	討論內容切題，但題目設計本身就是以對馬蕭陣營提出抨擊為前提。	內容淺顯易懂，舉例很生動，正確性不明但讓人很想相信。	對於一中市場以缺點為主，沒有講到其優點，且在來賓選擇上缺少來自馬蕭陣營的意見，不知其為何提出次政策的原因。	
主持人 鄭弘儀	偏綠。	其中有一段舉韓國的例子，說明中國現在搶了韓國的工作。例子很有趣，但正確性不明。		主持人讓大家都充分的發言機會，對打電話來的人也都有耐性的聽。(不過也可能是意見都還算一致的關係。)
來賓一 吳國棟	偏綠	較不足，發言有時沒頭沒尾的。	<ul style="list-style-type: none"> <li>這八年經濟壞，其實蕭要負責，因為財經政策是從以前十二年壞下來的。</li> <li>謝長廷當選後兩黨舊勢力便會消除殆盡。</li> </ul>	
來賓二 鍾年晃	偏綠	有時會發言語氣會較激動，正確性中等。	<ul style="list-style-type: none"> <li>提到大陸產品時瞬間反應為“有毒產品”</li> </ul>	
來賓三 徐永明	偏綠，主打中國學歷問題。	中等		
來賓四 高為邦	偏綠，長談的話題是投資中國的經驗。	中等	<ul style="list-style-type: none"> <li>現在的外勞問題其實是蕭引進外勞後才造成的，現在又想要引進大陸勞工了嗎？</li> </ul>	
來賓五 黃帝穎	偏綠，以關心社會的年輕人角色出場。	語氣十分激動，多次用台語講述，感覺上正確性不高。		
來賓六 鄭亦忻	偏綠，以旅歐留學生和年輕人身分出場。	偏向個人經驗，但很有說服力，有時平靜有時激動。	<ul style="list-style-type: none"> <li>歐盟不適用於台灣！（激動）</li> <li>中國錢來台未能被老百姓利用，會被資本家利用，貧富差距會變大</li> </ul>	



### 橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。