



《發條橘子》邪惡伸展的極致

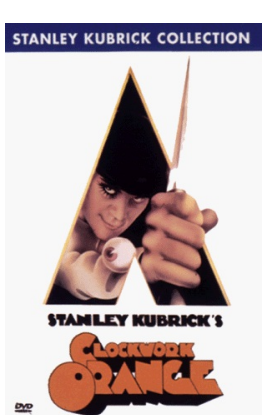
2008-03-30 記者 謝甄芳 報導



善、惡為人性的兩種特質，社會體制教育人們要隱惡揚善，因為「惡」會帶來社會的不安和混亂，「善」則使社會光明溫暖。這是為一般大眾所接受也習以為常的觀念，但你如果看過史丹利·庫伯力克（Stanley Kubrick）執導的「發條橘子」（Clockwork Orange），一定會被導演對「惡」的觀點感到震驚。這部1971年代拍攝的老電影，在當年上映時被英國、台灣等地列為禁片，內容赤裸地描繪暴力與性愛，大膽呈現人性最邪惡的一面。令人意外的是，此片在當時竟入圍了美國奧斯卡最佳導演與編劇，深受美國人喜愛，並被列為「X」級的影片上映。



▲電影開頭特寫Alex的笑容（截圖自影片）



▲「發條橘子」電影海報

「犯罪治療」計畫 讓他重生

這部電影以一種超現實的拍攝手法來描述一個青少年故事。男主角Alex是個正直青少年時期的男孩子，他擁有正常美滿的家庭，卻不務正業，成天和狗黨狐群同伴泡在一間名叫「可羅娃」的酒吧裡。在這間充滿裸女雕像以及性虐象徵的酒吧裡，他們喝的不是酒，而是摻了藥品的牛奶，Alex和同夥們喝了這樣飲料後，便到外頭毆打流浪漢、闖入民宅搶劫並且強暴婦女。平日沒事就到外頭找女孩濫交一番，或是聽聽他最愛的貝多芬第九號交響曲。行為放蕩不羈，目中無人。

Alex同樣以暴力的手法在他的小幫派裡統治稱王，卻也因此惹來禍端：在一次的私闖民宅行動裡，Alex遭同黨出賣，被警方逮捕，以謀殺的罪名啣入獄。在監獄裡，Alex為了擺脫漫長的刑期，佯裝積極向善的模樣，其實虔誠的外表底下一心只念著暴力與性愛。

在一次偶然的機會裡，Alex自願接受執政黨正推行的「犯罪治療」計畫，只因他認為這是個重拾自由之身的好機會。於是Alex被機器撐開雙眼，綁住手腳，被迫觀看充滿殺人、圍毆、強暴等畫面，藥物的作用使得Alex開始有暴力或性愛念頭時，身體就會感到無比噁心，藉以「制約」他犯罪的念頭。「犯罪治療」計畫成功後，Alex成為一個嶄新的人，被迫「向善」，並且在媒體大肆報導下回歸社會正軌。未料回到正常社會的Alex不但遭家庭遺棄，還遇到一連串昔日的仇人，過去以「暴」待人的他，現在反過來被他人以身心的暴力對待，逼不得已的Alex選擇跳樓來結束這場生命煎熬。而這一切其實是在野黨人士刻意經營的結果，目的是要讓媒體認為執政黨的人體實驗，是「違反人性的」，是「剝奪了一個年輕人的本質」。

大難不死的Alex在醫院醒來，執政黨黨魁來探望他，答應讓他「恢復正常」並給予合適的工作。最後，Alex躺在醫院病床上，在四起的鎂光燈下與黨魁握手，臉上展露出當年邪惡的笑容；結局一幕Alex和裸女在眾目睽睽的雪地里上演活春宮結束。

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思享 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

權力結構中 隱含暴力關係

片中Alex最後恢復了邪惡暴力的自我，這是導演Stanley Kubrick刻意讓電影與的原著小說結局相違的地方，他離棄了原著小說的說教意味，逆向操作；但是Stanley Kubrick並不是要針對善惡做社會道德判斷，而是就純暴力的觀點，來諷刺、揭露社會上更多關於暴力的面向。Stanley Kubrick在片中探討了許多社會的權力結構：家庭、監獄、醫院、政府等，而這些權力中心，其▲「犯罪治療」過程畫面真正隱含了某種「隱性」暴力關係，例如獄警對犯人的言語暴力、醫生對病人的身體暴力、政府對於Alex道德選擇的暴力，正如同社會學家傅柯所提出的「權力機制」(Mechanik der Macht)的觀點：「權力無孔不入地伸展到個人的活動之中，權力掌握了個人的軀體，滲透到他的舉止中、滲透到他的觀點中...滲透到他的日常生活中」。



男主角Alex看似擁有選擇從善或從惡的自由意志，事實上他從開始接「犯罪治療」時，就成了一個國家機器底下運作的一顆棋子，到最後雖然恢復了本質，背後其實是政治與媒體操作手段下的犧牲品；暴力不僅僅是身體上的傷害，還包括了意識形態和心理的傷害，「發條橘子」能夠在1971年代提出這樣的看法，不論在過去或今天，觀點都是前衛的。



「邪惡」本質 令觀眾又愛又恨

雖然Alex的行徑邪惡到骨子裡，暴力到極點，令觀看者產生強烈的憤怒和不舒適感。不過「發條橘子」就是有股讓觀眾繼續看下去的魅力，「邪惡」本身是具有吸引力的，或許正是因為抓住了一般人平常無法達成，又愛又恨的心態。

▲充滿裸女雕像及性虐象徵的「羅羅娃」酒吧

而Stanley Kubrick在片中使用的強烈視覺鏡頭和配樂，一再地讓觀看者產生衝突感，例如在圍毆時使用了古典音樂、強暴婦女時則唱著輕快的「Singing in the Rain」，古怪的搭配使影片呈現出一種超現實感，就如同片名「發條橘子」，它完整的意思是「像有發條的橘子一樣古怪」(as queer as a clockwork orange)，鮮美的橘子是上了發條才會轉動，它本身並沒有自由意志，猶如人自身對道德的選擇是沒有自由權一般，就如Alex那樣被荒唐的社會體制和國家控制著。世界最後真的趨向美善的一面嗎？這是導演留下的問號。

而Alex自始自終都沒有善惡道德的判斷力，他的本質就是「惡」的，這樣的角色設定也令人思考到，善惡之分，或許根本就是當權者刻意畫分的想像？善惡的道德標準到底在哪？所以說無關道德辯證，導演與我們玩了一場猜謎遊戲：或許你坐在電影院看的時候接受了這樣的暴力畫面，而你也喜愛它；沒有表現出來的暴力就不叫暴力嗎？或許不是這麼簡單。



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP

關於喀報 聯絡我們

© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0