



0311 頭家來開講 觀察員：許庭瑜

2008-03-27 記者 許庭瑜 報導



觀察表格

談話性節目名稱：頭家來開講

時間：3月11日

紀錄者：許庭瑜

	內容公正性	內容正確性	表現偏頗值得紀錄情形	其他
座談主題一 (馬蕭黑金不追? 王默三有用?)	綠	說王宣仁案件, 馬英九和蕭萬長應該負起責任	還是一直抨擊蕭豪宅。 童: 可以一句謝謝指教就什麼都不用面對了嘛?	童仲彥: 當初王宣仁案件, 都和馬蕭有關, 個別都推薦了有問題的人, 像這樣的會貪污不清廉人能夠做台灣的總統嘛?
座談主題二 (獨家! 張博士影帶指控馬妻偷書?)	綠	話題全部都是周美青偷書, 一口咬定他的偷書行為。但是還是沒有看到物證, 只有一位美國的人證-張博士		童: 蕭萬長一年薪水才頂多兩百多萬, 為何一年可以給她女兒兩百萬? 這中間有逃漏稅沒有?
座談主題三 (蕭豪宅沒人追? 王默三被圍剿? 公道?)	綠	認為王默三, 不過是將既有的事實報導出, 來卻被如此追緝。相較之下馬蕭的黑金就不嚴重?	陳: 身為一個要參選副總統的候選人, 你這樣申報不實, 是不是應該面對大眾有一個交代	洪裕宏: 身為一個公務人員本來就應該公開這些收支, 向大眾說清楚, 而不是去告台灣周報
座談主題四 (證人現身 悔過書 馬妻沒偷你信?)	綠	馬博士的出現 (VCR) 說有人親眼看到周美青偷書的過程。並且強烈懷疑周美青是否偷書	雖然人證出來了但是還是不能帶扁周美青一定有偷書	感覺上會剛好有人湊巧看到周美青悔過書, 又一記記了好幾十年, 感覺很不可思議
座談主題五 (馬妻偷書沒事? 王默三成江洋大盜?)	綠	大家對於周美青偷書事件, 反而還有給予支持的論調。但是說出事實(?)的王默三卻被國民黨如此追緝	默三: 最近很無奈, 感覺好像活在白色恐怖的陰影底下。很多藍色媒體和政治人都對我做了很多的抹黑, 但是我是希望他們不要模糊焦點(蕭宅議題)之前國民黨人士賴素如公開表示說要抓我。結果很多親朋好友都跟我說要小心, 因為以前國民黨就是等於是黑道流氓的特質, 或許他真的有的辦法告你, 不然就是派出黑道。	陳立宏: 雖然大家會對民進黨政府很失望, 但是它們一直抹黑默三弄臭他就是為了讓大家看到他就躲避三舍。藍營對於默三根本就是下毒藥的方式嘛, 就直接讓他好像全盤錯一樣, 就算他有拿出數據證據等他們也不會接受的
座談主題六 (控馬妻賊 有證人? 有證物? 還不夠?)	綠	還是一樣是VCR, 並且張博士指證證歷(但是沒證物)。清楚說明偷書經過	一口咬定周美青偷書	洪裕宏對此仍是持保留態度, 認為還是應該要證據確鑿後再下定論
座談主題七 (獨霸恐怖? 不能批馬? 王默三變罪犯?)	綠	談論王默三最近, 為了躲避國民黨的處境。好像事變成了什麼罪大惡極的人一樣。且連民進黨也跟他劃清界線	王: 接應我的朋友親戚都感受到了一黨獨大的那種白色恐怖氣氛	曹長青: 像這樣他們說要控告王默三, 在美國根本是不可能的嘛, 這樣不就是叫大家什麼都不要說?

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走, 開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨, 我是詩宸。雖然個子很小, 但是很好動, 常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說, 和拿著相機四處拍, 四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動, 或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物, 每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳

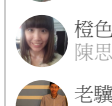


大家好, 我是吳建勳, 淡水人, 喜歡看電影、聽音樂跟拍照, 嚮往無憂無慮的生活。

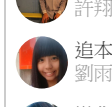
本期熱門排行



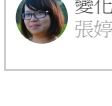
夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

座談主題八 (周美青若沒偷 若冤枉 敢告張博士?)	綠	周美青之前說過要告台灣週報毀謗罪。若是他真沒偷，敢告出來指正他的張博士嘛？		洪：對媒體人提出毀告罪，這是非常嚴重的！對於言論自由等都是非常受創大。這些公眾人物都必須對媒體有更大的度量不能說隨便就要告別人，這樣是妨礙對你們的監督，並應該接受社會的檢驗
座談主題九 (馬妻做賊?醫學博士會騙台灣人嗎?)	綠	公佈張博士的身份，並傳達出，旅美的醫學博士，不會做出背叛台灣(?)的事情		旅美的醫學博士，就可以代表什麼嘛？
主持人 (董仲彥)	綠	對於一整事情，都強打著周美青偷書。並且替王默三辯護，順便抨擊國民黨的獨大政治。	王默三你會不會怕說明天去出証就走不出來了?	
來賓一 (王默三)	綠	替自己辯護，說台灣週報上面的都是查證過的，一切屬實	國民黨的白色恐怖再現	若是我明天走不出來，那其實也只是小事而已，我怕的是會不會到時候就沒有人敢站出來說實話(認為若是跟他一樣，只是說出事實(?)就會遭到如下下場，這樣一台談將面臨言論不自由。)
來賓二 (陳立宏)	綠	維護默三，抨擊國民黨的這些圍剿默三政策。連自己不過跟默三有一些工作上得來往(曾經)也被寫作是台灣週刊的一分子，對此感到可笑。	陳：當初非常光碟，還沒出版就有桃園警察跑到台北抓人，到底是誰在執政?好像回到以前國民黨的那種獨裁	言語方面對國民黨還是有些偏激
來賓三 (洪裕宏)	綠	王默三真是被國民黨害到，不斷被抹黑。而且好像執政黨是國民黨一樣，雖然是民進黨讓人覺得失望，但畢竟還是執政黨，國民黨這樣喧賓奪主，是不應該。	覺得周美青應該要更有度量	這次對於周美青事件還是希望站在有證據在評判的論點
來賓四 (曹長青)	綠	國民黨應該要尊重媒體的言論自由。若是事情不屬實，將不需動用到官司，自然民眾會有平能力。 也覺得媒體不應該要受到政府或任何人的管制，畢竟這算是第四權，是監督。		像美國之前有媒體說邁肯跟某女人有染，而且還沒有證人證據。結果呢?麥肯也沒有控告他嗎，最後問題是放在他們自己內部是不是有自律，而不是交給警方。這樣才能充分保護民眾跟媒體對公眾人物的一個監督 到底台灣是要走向民主言論自由，還是要回到以前的國民黨限制、抓人一樣



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP

關於喀報 聯絡我們
© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0